

Pan Zbigniew Pluta – dzierżawca gospodarstwa rybackiego Piskorzaniec, usytuowanego w znacznej części w Rezerwacie Przyrody Piskorzaniec i stanowiącego ponad 30% powierzchni tego rezerwatu, w trwającym około 20 minut wystąpieniu odniósł się do działań władz samorządowych gminy Przedbórz, w okresie poprzedniej kadencji, związanych z ochroną przyrody i promocją walorów turystycznych gminy Przedbórz.

Główne tezy tego wystąpienia:

- ① Dotychczasowa polityka władz samorządowych w tym sektorze działania, to realizacja pomysłów autorstwa byłego burmistrza i wice burmistrza. Polityka wadliwa. Jej podstawą była realizacja osobistych poglądów i celów burmistrzów, nierzadko sprzecznych z interesem społecznym a nawet logiką gospodarczego działania. W realizacji tej polityki burmistrzowie manipulowali prawdą i podmiotami decyzyjnymi, w tym Radą Miejską w Przedborzu.
- ② Dowodem tego, Uchwała XXVI/187/05 z dnia 22.04.2005 roku, którą zmanipulowana przez burmistrza i wice burmistrza Rada poświadczyła nieprawdę uchwalając, jako prawo dokument w rzeczywistości nieistniejący. Ten dokument to:  
>Program Zagospodarowania Turystycznego Miasta i Gminy Przedbórz na lata 2005-2006 oraz kierunków rozwoju turystycznego na lata 2007-2013<
- ③ Zabierający głos oświadczył, że wobec alternatywy zwrócenia się w sprawie opisanego naruszenia prawa: do Wojewody Łódzkiego lub Rady Miejskiej w Przedborzu, zdecydował się na złożenie wniosku do Rady uznając, iż z wielu powodów będzie to bardziej racjonalne. Zastrzegł jednak, że w razie nie zrealizowania jego wniosku w ciągu 30 dni, wystąpi do Wojewody Łódzkiego.
- ④ Wnioskodawca zwrócił uwagę Rady i obecnego na Sesji Komendanta Komisarjatu Policji w Przedborzu na możliwość naruszenia przepisów prawa karnego. Tak, w zakresie poświadczenia nieprawdy, jak i celu, jakiemu mogła służyć manipulacja. Chodzi o wyjaśnienie, czy nie wchodziło w rachubę „swoiste wytudzenie” dopłat z funduszy Unii Europejskiej.
- ⑤ Odnosząc się do dokumentu autorstwa W.Sobolewskiego i W.Ślusarczyka zatytułowanego:  
>Koncepcja zagospodarowania turystycznego miasta i gminy Przedbórz 2005 rok<, który rzekomo miał stanowić  
>Program Zagospodarowania Turystycznego Miasta i Gminy Przedbórz na lata 2005-2006 oraz kierunków rozwoju turystycznego na lata 2007-2013< przedstawił następujące zarzuty:
- Poziom merytoryczny i metodologia opracowania są na skandalicznie niskim poziomie i kompromitują nie tylko autorów ale przede wszystkim malują obraz gminy Przedbórz, który odstrasza potencjalnych inwestorów.

• Autorzy dokonali wyboru strategicznych celów a tym samym dokonali ich hierarchizacji. Ich zdaniem obiektem zainteresowania władz samorządowych, inwestorów i turystów ma być oczyszczalnia ścieków ale nie Rezerwat Przyrody Piskorzaniec uznany za >Skarb Przyrody< w rankingu Gazety Wyborczej (przedłożono dowód w postaci mapy) , która umieściła Piskorzaniec na liście najbardziej interesujących terenów całej Polski. Calej Polski ale nie gminy Przedbórz, zdaniem autorów opracowania.

Swoistego smaczku temu skandalowi nadaje sprawę fakt, że Uchwała XXVI/187/2005 powstała w dwa tygodnie po tym, jak ranking Gazety został ogłoszony.

Dokonujący analizy, wyraził pogląd, że „przeoczenie” przez panów Sobolewskiego i Ślusarczyka nie było dziełem przypadku.

To jeden z punktów realizacji planu wymazania >Piskorzeńca< z listy gminnych atrakcji ze względu na osobę władającą gospodarstwem rybackim.

Dowodem tego, liczne działania obstrukcyjne obu panów i zachowanie zmanipulowanych członków poprzedniej Rady na posiedzeniu Komisji Gospodarczej w dniu 25.05.2005 roku i dalszych zdarzeń z tym związanych, z udziałem 14 członków Rady.

• Na poparcie tezy infantylności >opracowania< zostało przytoczone szereg przykładów a swoistą kropką nad i było wskazanie zapisu na stronie 12 >opracowania< i skonfrontowanie z tytułem.

Tytuł:

>Koncepcja zagospodarowania turystycznego miasta i gminy Przedbórz 2005 rok< a tak brzmi zapis na 12 stronie (6 wiersz od dołu):

>planowane jest: opracowanie koncepcji i dokumentacji technicznej Programu Zagospodarowania Turystycznego Miasta i Gminy Przedbórz<

Zastugiwało by to na miano pociesznego nonsensu w wymiarze absolutnym, gdyby nie to, że dotyczy, tak poważnej sprawy, jak ośmieszania instytucji prawa przez organ je stanowiący.

⑥ W kontekście opisanych zdarzeń została podniesiona rola i aktualne usytuowanie jego sprawców. A w sytuacji, kiedy wyrok sądowy wykluczył z działalności publicznej pana Ślusarczyka, odnosi się to tylko pana Sobolewskiego.

⑦ Zostało postawione pytanie Burmistrzowi Przedborza o realizację zapowiadanego przez kandydata na burmistrza (pana Naczyńskiego) podjęcia, już w roli burmistrza, kroków mających za cel niedopuszczenie do kontynuacji działań przez byłego wiceburmistrza w roli kierownika Przedborskiego Parku Krajobrazowego.

⑧ Został postawiony wniosek o przyjęcie przez Radę stanowiska zobowiązującego Burmistrza Przedborza do podjęcia działań, leżących w jego możliwościach, o spowodowanie takiej obsady kadrowej w Przedborskim Parku Krajobrazowym, która stworzyłaby szansę na prawidłową realizację zadań na rzecz ochrony przyrody i środowiska ale także w interesie mieszkańców gminy Przedbórz. Uzasadniając wniosek, przedstawiono dowody świadczące o tym, że przedborska jednostka Zespołu Nadpilicznych Parków Krajobrazowych w Moszczenicy źle wypełnia swe statutowe obowiązki.

otrymujemy m      dnia 22 marca 2007r.  
