

WYBORY BURMISTRZA MIASTA PRZEDBORZA**PROTOKÓŁ WYNIKÓW GŁOSOWANIA I WYNIKU WYBORÓW****Burmistrza Miasta Przedborza**

sporządzony dnia 22 listopada 2010 r. przez Miejską Komisję Wyborczą w Przedborzu.

I. Komisja potwierdza, iż otrzymała protokoły głosowania od 5 obwodowych komisji wyborczych właściwych do przeprowadzenia głosowania i na podstawie tych protokołów ustaliła następujące wyniki głosowania:

1.	Liczba wyborców uprawnionych do głosowania (umieszczonych w spisie) w chwili zakończenia głosowania	*	*	*	6	1	8	0
1a.	w tym umieszczonych w części A spisu wyborców	*	*	*	6	1	8	0
1b.	w tym umieszczonych w części B spisu wyborców	*	*	*	*	*	*	0

Uwaga! Suma liczb z pkt. 1a. i 1b. **musi** być równa liczbie z pkt. 1.

2.	Liczba wyborców, którym wydano karty do głosowania (liczba podpisów w spisie)	*	*	*	4	0	3	9
2a.	w tym umieszczonych w części A spisu wyborców	*	*	*	4	0	3	9
2b.	w tym umieszczonych w części B spisu wyborców	*	*	*	*	*	*	0

Uwaga! Suma liczb z pkt. 2a. i 2b. **musi** być równa liczbie z pkt. 2.

3.	Liczba wyborców głosujących przez pełnomocnika (liczba kart do głosowania wydanych na podstawie otrzymanych przez komisje obwodowe aktów pełnomocnictwa)	*	*	*	*	*	*	7
4.	Liczba oddanych kart do głosowania, czyli liczba kart wyjętych z urny	*	*	*	4	0	3	5
4a.	w tym liczba kart nieważnych	*	*	*	*	*	*	0
4b.	w tym liczba kart ważnych	*	*	*	4	0	3	5

Uwaga! Suma liczb z pkt. 4a. i 4b. **musi** być równa liczbie z pkt. 4.

5.	Liczba głosów nieważnych z ważnych kart do głosowania	*	*	*	*	*	8	0
5a.	w tym liczba głosów nieważnych z powodu postawienia znaku „X” obok nazwiska dwóch lub większej liczby kandydatów	*	*	*	*	*	4	2
5b.	w tym liczba głosów nieważnych z powodu niepostawienia znaku „X” obok nazwiska żadnego kandydata	*	*	*	*	*	3	4
5c.	w tym liczba głosów nieważnych z powodu postawienia znaku „X” wyłącznie obok skreślonego nazwiska kandydata	*	*	*	*	*	*	0

Uwaga! Suma liczb z pkt. 5a. - 5c. **musi** być równa liczbie z pkt. 5.

6.	Liczba głosów ważnych z kart ważnych oddanych łącznie na wszystkich kandydatów	*	*	*	3	9	5	5
----	--	---	---	---	---	---	---	---

7. Na poszczególnych kandydatów oddano następującą liczbę głosów ważnych:

- 1) BARABASZ Katarzyna zgłoszony przez KW FORUM 792
SAMORZĄDOWO-GOSPODARCZE



9ced-2422-1b78-88e1-cb38-692c-fea0-49cc

- | | | |
|----|---|-------|
| 2) | MULARCZYK Wojciech Zenon zgłoszony przez KWW
NIEZALEŻNE UGRUP. POSTĘPU I ZMIAN | 213 |
| 3) | NACZYŃSKI Miłosz Władysław zgłoszony przez KOMITET
WYBORCZY PRAWO I SPRAWIEDLIWOŚĆ | 1 798 |
| 4) | ŚLUSARCZYK Wojciech zgłoszony przez KW POLSKIE
STRONNICTWO LUDOWE | 1 152 |

II. Komisja stwierdziła, że:

A. Liczba głosów stanowiąca ponad połowę głosów ważnych wymagana dla wyboru burmistrza wynosi 1 978.

B. ¹⁾ Wymaganą liczbę głosów uzyskał i został wybrany na burmistrza

..... zgłoszony przez

C.1. ²⁾ Żaden z kandydatów nie uzyskał wymaganej liczby głosów; do wyboru w ponownym głosowaniu dopuszczeni zostali dwaj kandydaci, którzy uzyskali największą liczbę głosów:

1) NACZYŃSKI Miłosz Władysław zgłoszony przez KOMITET WYBORCZY PRAWO I SPRAWIEDLIWOŚĆ

2) ŚLUSARCZYK Wojciech zgłoszony przez KW POLSKIE STRONNICTWO LUDOWE

2. ³⁾ Następujący kandydaci:

1) zgłoszony przez

2) zgłoszony przez

uzyskali równe liczby głosów, o dopuszczeniu do wyboru w głosowaniu ponownym zadecydowała większa liczba obwodów, w których kandydat uzyskał więcej głosów. Kandydatem tym jest, który uzyskał więcej głosów w obwodach głosowania;

kandydat uzyskał więcej głosów w obwodach głosowania.

3. ³⁾ Następujący kandydaci:

1) zgłoszony przez

2) zgłoszony przez

uzyskali równe liczby głosów i otrzymali więcej głosów w takiej samej liczbie obwodów, o dopuszczeniu do wyboru w głosowaniu ponownym rozstrzygnęło losowanie. Kandydatem wylosowanym jest

D.

opis przebiegu losowania z pkt II.C.3

III. ^{*)} Zarzuty pełnomocników; jeżeli nie zgłoszono wpisać „zarzutów nie zgłoszono”: ^{**)}

IV. ^{*)} Zarzuty członków Komisji; jeżeli nie zgłoszono wpisać „zarzutów nie zgłoszono”: ^{**)}

V. ^{*)} Uwagi Komisji związane z ustaleniem wyników wyborów oraz ewentualnymi zarzutami pełnomocników i członków Komisji; jeżeli nie zgłoszono wpisać „brak uwag”:



9ced-2422-1b78-88e1-cb38-692c-fea0-49cc

.....
.....
Przy sporządzeniu protokołu obecni byli:

- 1)
- 2)
- 3)
- 4)
- 5)
- 6)
- 7)
- 8)
- 9)

(pieczęć Komisji)

- *) Jeżeli treść dotycząca danego punktu nie mieści się na formularzu, należy dołączyć ją do protokołu, zaznaczając to w odpowiednim punkcie protokołu.
- **) W razie zgłoszenia uwag przez pełnomocników lub członków Komisji, stanowisko Komisji do zarzutów należy dołączyć do protokołu.
- 1) Wypełnia się, jeżeli zachodzi sytuacja, o której mowa w art. 4 ust. 1 ustawy o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta.
 - 2) Wypełnia się, jeżeli zachodzi sytuacja, o której mowa w art. 4 ust. 3 ustawy o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta.
 - 3) Wypełnia się, jeżeli zaszła opisana sytuacja.



9ced-2422-1b78-88e1-cb38-692c-fea0-49cc