

PROTOKÓŁ NR XXIV/2012

z obrad XXIV sesji Rady Miejskiej w Przedborzu

odbytej w dniu 29 czerwca 2012 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Przedborzu

W sesji udział wzięli radni oraz sołtysi według załączonych list obecności.

Ponadto w sesji udział wzięli:

Pan Miłosz Naczyński – Burmistrz Miasta Przedborza

Pani Renata Koska – Sekretarz Miasta Przedborza

Pani Elżbieta Młynarczyk - Skarbnik Miasta Przedborza

Pan Wojciech Karbownik – radny Powiatu Radomszczańskiego

Pani Małgorzata Błaszczuk – Dyrektor Miejskiego Domu Kultury w Przedborzu

Pani Sylwia Tymińska – Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej w Przedborzu

Pan Tadeusz Michalski – Dyrektor Muzeum Ludowego w Przedborzu

Pani Małgorzata Mikuszewska – księgowa jednostek kultury oraz Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Przedborzu

oraz kilku mieszkańców miasta Przedbórz

Ad. 1.

Obrady XXIV sesji Rady Miejskiej w Przedborzu w dniu 29 czerwca 2012 roku rozpoczęły się o godz. 13.15. Przewodniczący Rady, radny Zawisza Krzysztof na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad. W obradach uczestniczyło 14 radnych (spóźnienie radnej Będkowskiej).

Ad. 2

Przewodniczący Rady, radny Zawisza odczytał porządek obrad, po czym złożył wniosek o rozszerzenie porządku obrad poprzez dodanie w pkt 6 ppkt:

- i) zmieniająca Uchwałę Nr XXII/152/12 z dnia 16 maja 2012 r. w sprawie nadania Statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Przedborzu,
- j) w sprawie zamiaru przekazania do użytkowania Stowarzyszeniu Przyjaciół Ziemi Przedborskiej części pomieszczeń Zespołu Szkolno-Gimnazjalnego oraz terenu przyległego w celu utworzenia centrum sportowo-konferencyjno-dydaktycznego w Przedborzu na okres 7 lat, pod warunkiem pozyskania przez Stowarzyszenie zewnętrznego źródła dofinansowania

Następnie poddał go pod głosowanie, w wyniku czego w/w wniosek o rozszerzenie porządku obrad został przyjęty jednogłośnie (13 głosów za).

Innych wniosków o zmianę porządku obrad nie zgłoszono, toteż przegłosowano porządek obrad XXIV sesji. Przedstawiał się on jak niżej:

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia
4. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie między sesjami Rady.
5. Sprawozdanie z działalności Komisji Rady w okresie między sesjami.
6. Podjęcie uchwał:
 - a) w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Przedbórz na lata 2012-2023;
 - b) w sprawie zmiany budżetu gminy Przedbórz na rok 2012;

- c) w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2011 samorządowej instytucji kultury - Miejskiego Domu Kultury w Przedborzu,
 - d) w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2011 samorządowej instytucji kultury – Muzeum Ludowego w Przedborzu,
 - e) w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2011 samorządowej instytucji kultury – Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Marii Konopnickiej w Przedborzu,
 - f) w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego-bilansu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Przedborzu;
 - g) w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Przedbórz wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Przedbórz za rok 2011;
 - rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Przedbórz za rok 2011,
 - rozpatrzenie sprawozdania finansowego Gminy Przedbórz za 2011 rok,
 - zapoznanie z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Przedbórz za rok 2011,
 - zapoznanie z informacją o stanie mienia komunalnego
 - zatwierdzenie sprawozdania finansowego Gminy Przedbórz wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2011 rok,
 - głosowanie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Przedbórz wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Przedbórz za rok 2011;**
 - h) w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta Przedborza za rok 2011
 - zapoznanie się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Przedborzu (odczytanie opinii i wniosku oraz uchwały Komisji Rewizyjnej),
 - odczytanie Uchwały RIO o wniosku Komisji Rewizyjnej dot. uchwalenia absolutorium),
 - głosowanie uchwały w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta Przedborza za rok 2011**
 - i) zmieniająca Uchwałę Nr XXII/152/12 z dnia 16 maja 2012 r. w sprawie nadania Statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Przedborzu,
 - j) w sprawie zamiaru przekazania do użytkowania Stowarzyszeniu Przyjaciół Ziemi Przedborskiej części pomieszczeń Zespołu Szkolno-Gimnazjalnego oraz terenu przyległego w celu utworzenia centrum sportowo-konferencyjno-dydaktycznego w Przedborzu na okres 7 lat, pod warunkiem pozyskania przez Stowarzyszenie zewnętrznego źródła dofinansowania.
7. Sprawy różne, wolne wnioski.
8. Zakończenie obrad.

Ad.3

Rada, bez odczytywania, przyjęła protokół z XXIII sesji.

Ad. 4

Sprawozdanie burmistrza z działalności w okresie między sesjami Rady odczytał pan burmistrz Naczyński.

Sprawozdanie to stanowi załącznik do protokołu.

Nie zgłoszono pytań do powyższego.

Ad. 5

Sprawozdanie z działalności Komisji Rady w okresie między sesjami przedstawiła Przewodnicząca Komisji Spraw Obywatelskich, radna Aneta Olejnik.

Sprawozdanie to stanowi załącznik do protokołu.

Nie zgłoszono pytań do powyższego.

Ad. 6

a) Przewodniczący Rady, radny Zawisza odczytał projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Przedbórz na lata 2012-202.

Radni nie wnieśli uwag do powyższego, więc Przewodniczący poddał projekt pod głosowanie. Przy udziale 14 radnych podczas głosowania wynik był następujący:

- za 13 głosów,

- wstrzymujący się – 1 głos.

Wobec powyższego Uchwała Nr XXIV/158/12 w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Przedbórz na lata 2012-2023 została podjęta i powierzona do wykonania Burmistrzowi Miasta Przedborza.

b) Przewodniczący Rady, radny Zawisza odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Przedbórz na rok 2012, przy czym pan burmistrz zgłosił sygnalizowaną podczas posiedzenia komisji (w dniu 28 czerwca br.) autopoprawkę dotyczącą zakupu bramy wjazdowej i dwóch furtek do SP ZOZ-u.

Radni nie zgłosili uwag, wobec czego przystąpiono do głosowania nad projektem.

Przy udziale 14 radnych podczas głosowania wynik był następujący:

- za - 12 głosów,

- wstrzymujące się – 2 głosy.

Uchwała Nr XXIV/159/12 w sprawie zmiany budżetu gminy Przedbórz na rok 2012 została podjęta i powierzona do wykonania Burmistrzowi Miasta Przedborza.

c) Przewodniczący Zawisza odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2011 samorządowej instytucji kultury - Miejskiego Domu Kultury w Przedborzu i poddał go pod głosowanie.

Wynik głosowania był jednomyślny i stanowił 14 głosów za.

Uchwała Nr XXIV/160/12 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2011 samorządowej instytucji kultury - Miejskiego Domu Kultury w Przedborzu została podjęta i przekazana do wykonania Burmistrzowi Miasta Przedborza.

d) Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2011 samorządowej instytucji kultury – Muzeum Ludowego w Przedborzu i poddał go pod głosowanie.

Wynik głosowania był jednomyślny i stanowił 14 głosów za.

Uchwała Nr XXIV/161/12 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2011 samorządowej instytucji kultury – Muzeum Ludowego w Przedborzu została podjęta i przekazana do wykonania Burmistrzowi Miasta Przedborza.

e) Przewodniczący Zawisza odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2011 samorządowej instytucji kultury – Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Marii Konopnickiej w Przedborzu i przystąpił do procedury głosowania. Wynik głosowania stanowił 14 głosów za.

Uchwała Nr XXIV/162/12 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2011 samorządowej instytucji kultury – Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Marii Konopnickiej w Przedborzu została podjęta i powierzona do wykonania Burmistrzowi Miasta Przedborza.

f) Przewodniczący Rady, radny Zawisza odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego-bilansu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Przedborzu i poddał go pod głosowanie. Przy udziale 14 radnych, wynik głosowania był jednomyślny (14 głosów za).

Uchwała Nr XXIV/163/12 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego-bilansu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Przedborzu została podjęta i przekazana do wykonania Burmistrzowi Miasta Przedborza.

g) Do obrad dołączyła radna Będkowska.

Przewodniczący Zawisza odczytał projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Przedbórz wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Przedbórz za rok 2011, po czym odczytał jeszcze:

- sprawozdania finansowe za 2011 rok w tym
 - bilans z wykonania budżetu,
 - łączny bilans samorządowych jednostek budżetowych i samorządowego zakładu budżetowego,
 - łączne zestawienie rachunku zysków i strat samorządowych jednostek budżetowych i samorządowego zakładu budżetowego,
 - łączne zestawienie zmian w funduszu samorządowych jednostek budżetowych i samorządowego zakładu budżetowego;
- opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Przedbórz za rok 2011.

Głos zabrał pan burmistrz. Ze względu na fakt, iż sołtysi nie byli zapoznani z dokumentami dot. wykonania budżetu gminy za 2011 rok, pan burmistrz przedstawił pokrótce podsumowanie wykonania budżetu 2011.

<i>Wykonane dochody budżetu za 2011 r.</i>	22 747 720,16 zł
<i>Zrealizowane wydatki budżetu za rok 2011r.</i>	22 927 200,43 zł
<i>Wykonany deficyt budżetu za rok 2011</i>	- 179 480,27 zł
<i>Rozchody - spłaty kredytów i pożyczek w 2011r.</i>	1 714 216,87 zł
<i>Przychody budżetu – wykonane za 2011r.</i>	2 668 216,87 zł
<i>Kwota zadłużenia na 31.12.2011r.</i>	9 098 415,43 zł
<i>Wolne środki na 31.12.2011r.</i>	774 519,73 zł

Wskaźnik zadłużenie na 31.12.2011 r. wynosi 40,00% przy obowiązującym wskaźniku do 60%.

Wskaźnik spłat pożyczek i kredytów wraz z odsetkami za 2011 rok wynosi 7,54 % przy obowiązującym do 15 %.

Następnie pan burmistrz omówił wykonanie wydatków inwestycyjnych gminy Przedbórz za 2011 rok.

Przedmiotowy materiał stanowi załącznik do protokołu.

Nie wniesiono pytań do powyższego.

Następnie Skarbnik Miasta pani Młynarczyk zwracając się do sołtysów, podziękowała im za pobór podatków od mieszkańców wsi, przez co biorą czynny udział w realizacji budżetu Gminy.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Przedbórz wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Przedbórz za rok 2011. Wynik głosowania przy udziale 15 radnych był następujący:

- za – 13 głosów,
- wstrzymujące się – 2 głosy.

Uchwała Nr XXIV/164/12 w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Przedbórz wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Przedbórz za rok 2011 została podjęta.

h) Przewodniczący Zawisza odczytał projekt uchwały w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta Przedborza za rok 2011, po czym przedstawił:

- stanowisko Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Przedborzu (opinia, wniosek i uchwała Komisji Rewizyjnej – w załączeniu do protokołu),

- Uchwałę RIO o wniosku Komisji Rewizyjnej dot. uchwalenia absolutorium – w załączeniu do protokołu.

Nie wniesiono uwag do powyższego, wobec czego prowadzący obrady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta Przedborza za rok 2011. Wynik głosowania przy udziale 15 radnych był następujący:

- za – 13 głosów,
- wstrzymujące się – 2 głosy.

Uchwała Nr XXIV/165/12 w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta Przedborza za rok 2011 została podjęta.

Pan burmistrz podziękował wszystkim radnym, którzy docenili jego wysiłek, oraz pracownikom Urzędu, związanych z realizacją budżetu, z inwestycjami. Podkreślił, iż obecnie realizacja inwestycji wiąże się z ogromną ilością dokumentacji, tymczasem pracowników nie przybywa, w przeciwieństwie do pracy. Dlatego podziękował pani skarbnik – referatowi finansowemu oraz inwestycyjnemu i innym, którzy starali się realizować budżet jak najlepiej, dzięki czemu udało się budżet wykonać na miarę możliwości finansowych Gminy. Wiadomo, że potrzeby i marzenia są o wiele większe, ale realizacja musi być zawsze dostosowana do finansów, jakimi się dysponuje. Pan burmistrz podziękował również sołtysom za współpracę przy realizacji budżetu oraz za przekazywanie uwag ze strony mieszkańców wsi, dzięki czemu wnioski mogą być realizowane na bieżąco. Kończąc pan burmistrz wyraził zdanie, iż tegoroczny budżet również będzie realizowany wspólnymi siłami dla dobra społeczności lokalnej.

i) Przewodniczący Rady, radny Zawisza odczytał projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XXII/152/12 z dnia 16 maja 2012 r. w sprawie nadania Statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Przedborzu i poddał go pod głosowanie. Wynik głosowania przy udziale 14 radnych (nieobecność radnego Stawiarskiego) był jednomyślny i stanowił 14 głosów za.

Uchwała Nr XXIV/166/12 zmieniająca Uchwałę Nr XXII/152/12 z dnia 16 maja 2012 r. w sprawie nadania Statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Przedborzu została podjęta i powierzona do wykonania Burmistrzowi Miasta Przedborza.

j) Przewodniczący Zawisza odczytał projekt uchwały w sprawie zamiaru przekazania do użytkowania Stowarzyszeniu Przyjaciół Ziemi Przedborskiej części pomieszczeń Zespołu Szkolno-Gimnazjalnego oraz terenu przyległego w celu utworzenia centrum sportowo-konferencyjno-dydaktycznego w Przedborzu na okres 7 lat, pod warunkiem pozyskania przez Stowarzyszenie zewnętrznego źródła dofinansowania

Radna Będkowska poprosiła o wyjaśnienie w/w projektu uchwały.

Pan burmistrz powiedział, że jeśli wniosek stowarzyszenia zostanie zakwalifikowany, w skład tego centrum wejdą dwie sale gimnazjum, które zostaną zagospodarowane na sale konferencyjno-dydaktyczne (jedna sala na 80 osób, druga na 40 osób), z tablicami interaktywnymi, z nagłośnieniem, klimatyzacją, tak żeby można było organizować różne konferencje, narady. Centrum to będzie udostępniane bezpłatnie, ponieważ w przypadku pozyskania środków unijnych nie można pobierać opłat za udostępnienie sal. Dodatkowo w skład tego kompleksu wchodziłby kort tenisowy oraz parking (przy gimnazjum). Warunkiem jest pozyskanie przez stowarzyszenie środków unijnych. Jest to jedyna możliwość o ubieganie się środków w tym jeszcze naborze. Jedyna możliwa realna szansa – przez stowarzyszenie, ponieważ jako gmina otrzymaliśmy już środki pozyskane przez Lokalną Grupę Rybacką. Jeśli wniosek byłby składany przez Gminę, jej szanse byłyby znikome. Poza tym Gmina otrzymałaby dofinansowanie do kwoty netto, stowarzyszenie – do kwoty brutto.

Jeśli wniosek stowarzyszenia byłby pozytywnie zaopiniowany przez stowarzyszenie LGR, to ze strony Gminy byłby to wkład w wysokości 15 %. Efektywność projektu – to spełnienie warunku, że przez 7 lat stowarzyszenie dysponowałoby tym centrum. Sale byłyby bezpłatne, ale właściwa oferta bursy, schroniska i propozycja wyżywienia mogłaby wpłynąć na promocję miasta, każde osoby przyjeżdżające z zewnątrz mogłyby rozreklamować naszą miejscowość. W zasadzie jest to tylko plan, możliwy do zrealizowania po uzyskaniu środków unijnych, czyli po zaakceptowaniu wniosku przez LGR. Nabór wniosków jest do końca lipca. W taki sposób, czy inny, Gmina i tak musi wykonać parking przy gimnazjum i Orliku, ponieważ po opadach miejsce to jest nieprzejezdne. Koszt takiego parkingu to kwota ponad 100 tys. zł. Gdyby udało się pozyskać środki na ten projekt byłyby znacznie taniej i więcej wykonanych zadań.

Radna Będkowska wyraziła opinię, iż Gmina dość dużo zainwestowała dotąd w działalność sportową i teraz znowu planuje przedsięwzięcie związane ze sportem (kort tenisowy).

Pan burmistrz zwrócił uwagę, że chodzi również o parking i adaptację pomieszczeń w gimnazjum. Parkingu nie ma i jest konieczność jego wykonania. Możliwości pozyskania środków unijnych właściwie się kończą. Istnieją dwie możliwości pozyskania środków związanych z rozwojem turystyki: jedna, to nabór wniosków (do końca lipca) złożonych przez stowarzyszenie LGR, druga możliwość – przez Lokalną Grupę Działania – nabór wniosków zimą. Pan burmistrz podkreślił, iż nie można pozyskać środków na budowę dróg (jedynie z Urzędu Marszałkowskiego - jedna droga w ciągu roku).

Innych pytań nie zgłoszono do projektu, wobec czego przewodniczący poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Wynik głosowania przy udziale 11 radnych był następujący:

- za – 7 głosów,
- wsypujących się – 4 głosy

Uchwała Nr XXIV/167/12 w sprawie zamiaru przekazania do użytkowania Stowarzyszeniu Przyjaciół Ziemi Przedborskiej części pomieszczeń Zespołu Szkolno-Gimnazjalnego oraz terenu przyległego w celu utworzenia centrum sportowo-konferencyjno-dydaktycznego w Przedborzu na okres 7 lat, pod warunkiem pozyskania przez Stowarzyszenie zewnętrznego źródła dofinansowania została podjęta i powierzona do wykonania Burmistrzowi Miasta Przedborza.

W tej części posiedzenia ogłoszono przerwę.

Po przerwie wznowiono obrady.

Ad. 7

Radny Łopaciński zwracając się do pana Wojciecha Karbownika, radnego powiatowego zapytał, czy można liczyć na wykonanie prac w drodze Żeleźnica?

Radny Karbownik podkreślił trudną sytuację finansową Powiatu i powiedział, że jeśli zwolnią się jakiegokolwiek środki budżetowe zadanie to będzie realizowane.

Radny Mąkosa odniósł się do kwestii udzielenia absolutorium dla burmistrza.

Zdaniem radnego głosowanie nad absolutorium nie jest oceną rządów burmistrza, tylko jest oceną wykonania budżetu. Skoro Regionalna Izba Obrachunkowa nie ma zastrzeżeń do wykonania budżetu, Komisja Rewizyjna też nie, to głosy, które zawsze są na nie – będą. Radny uważa, że podsumowanie radnych w niektórych głosach mieszkańców nie ma uzasadnienia. W opinii radnego ostatnio Przedbórz jest wielkim placem budowy, to widać. Zalew - dla niektórych nietrafiona inwestycja, dla większości jednak trafiona. W niedzielę rano, (gdy jeszcze nie było sezonu turystycznego) był nad zalewem i naliczył 32 wędkarzy

oraz ok. 40 spacerujących. Często widzi dzieci bawiące się na placu zabaw. Radny zapytał, czy jest to celowa inwestycja, czy nie?

Dalej mówił. Skoro kilka lat temu przyjęto, że priorytetem dla Przedborza będzie turystyka (w Przedborzu nie ma i nie będzie przemysłu, jest za to Natura 2000), więc dlaczego nie realizować tego celu? Zalew jest jedynym miejscem w powiecie, które posiada zezwolenie na kąpielisko. Inwestycja w znacznej części realizowana była dzięki pozyskaniu środków zewnętrznych. Radny pytał, czy zaciągać kredyt i coś robić, czy nie brać kredytu i nic nie robić? Na razie płynność finansowa gminy nie jest zachwiana.

Następna inwestycja, którą gmina rozpoczęła w tym roku – to kanalizacja.

Radny przypomniał o wymogu Unii Europejskiej, że do 2015 roku aglomeracje mają być skanalizowane, w przeciwnym razie grożą kary za skażenie środowiska. Początkowo wartość kanalizacji miała być w wys. ok. 8-10 mln zł, w tej chwili już wiadomo, że koszt kanalizacji będzie wynosił ok. 5 mln zł, natomiast środki gminy nie przekroczą 1 mln zł. Radny zapytał, czy jest to celowa inwestycja, czy nie?

Stwierdził, iż żaden burmistrz nie będzie idealnym człowiekiem dla wszystkich, każdy popełnia błędy, ale należy wziąć pod uwagę obowiązujące realia. Gmina pozyskiwała środki na zadania, na które można było pozyskać dofinansowanie. Pozyskano środki na przebudowę Miejskiego Domu Kultury, bo była taka możliwość.

Absolutorium to ocena realizacji budżetu, to nie jest to, że burmistrz coś komuś powiedział, czy zmienił kogoś na stanowisku, zwolnił z pracy, czy przyjął. Zawsze można powiedzieć, że mógłby być lepszy burmistrz, lepsza rada.

Radna Ocimek zwróciła uwagę, że absolutorium to nie tylko realizacja budżetu, ale również gospodarność, celowość i rzetelność pracy burmistrza, co opiniowała Komisja Rewizyjna.

Pan burmistrz stwierdził, iż zawsze się znajdują osoby, którym nie będzie coś pasowało. Osoby, którym coś nie pasuje, ale potrafią to uargumentować i wskazać lepsze rozwiązanie powinno się cenić. Każda krytyka, uwaga jest cenna, ponieważ każdy się może mylić. Niestety są osoby, które z zasady są na NIE, uważają, że im gorzej, tym lepiej. Te osoby zaślepia nienawiść do władzy, lub do osób, które ją sprawują, nie do tego, co się robi. Według pana burmistrza osoby te powinny się leczyć i to byłoby najlepsze rozwiązanie. Osoby te potrafią uprzykrzać nie tylko jemu pracę, ale też pracownikom Urzędu zabierając cenny czas na różne rzeczy. Do Urzędu można przyjść, zapytać i dowiedzieć się o konkretną sprawę, po to są pracownicy, którzy odpowiedzą. Niektórzy na forach społecznościowych wolą wypisywać totalne bzdury, kłamstwa, półprawdy i fałsze, żeby zaistnieć. Na przykład sprawa nieoddanego do użytkowania boiska nad zalewem, już jest skierowana do Prokuratury i kilku innych instytucji. Linia energetyczna nie stwarza żadnego niebezpieczeństwa, ale już jest wielki sprzeciw. To samo z Domem Kultury, to czysta złośliwość, jeśli ktoś wypisuje do wszystkich instytucji jakieś brednie o tym, że coś się dzieje nie tak w rozbudowie tego obiektu. Gdyby ktoś się rzeczywiście dowiedział, co było u podstaw, dlaczego pewien cwaniak wziął nadzór i chciał stworzyć sobie stanowisko archeologiczne, żeby zamiast paru tysięcy naciągnąć gminę na kilkadziesiąt tys. zł., nie byłoby sprawy. Konserwator wojewódzki twierdzi, że nie trzeba tworzyć stanowiska archeologicznego, a on się upiera przy swoim. Jeżeli ktoś przyjeżdża z Pomorza do Przedborza za 2 tys. zł (koszt podróży, tygodniowy pobyt!) to wiadomo, że chce wyłudzić dodatkowe pieniądze za tworzenie takiego stanowiska. Umowa z tą osobą została rozwiązana. Przez takie donosy pan burmistrz, pytany jest, co się dzieje, dlaczego działa wbrew prawu, mimo że wszystkie procedury prawne zostały zachowane. Kilka instytucji, łącznie z posłami, którzy zostali poinformowani, interweniują nie wiedząc, w czym i o co? To jest chore pojmowanie dbałości o rozwój miasta.

Zalew – w tym roku to będzie bardzo ładny kompleks, którym można się pochwalić nie tylko w powiecie, ale też w województwie, bo nie ma takich miejsc w województwie z taką infrastrukturą, która tutaj powstaje. Pan burmistrz powiedział, że jest jeszcze zamiar wykupu terenu i budowy trzeciego zbiornika z połączeniem kanałem z Pilicą dla kajakarzy. Jeśli ci zatrzymają się w Przedborzu to pozostawiają wpływy dla mieszkańców, takie działania powinny wpływać na rozwój turystyki. Pan burmistrz mówił, aby starać się wykorzystywać to, czym dysponujemy, gdyż należy promować to miejsce.

Radny Zawisza zapytał, czy jest możliwość wycinki topoli w parku przed mostem od strony ul. Krakowskiej?

Pan burmistrz odpowiedział, że właśnie z powodu Natury 2000 nie ma zgody na wycinkę drzew przy Pilicy, można jedynie w ramach bieżącej pielęgnacji we właściwym okresie podcinać gałęzie. Ponadto dodał, iż park nie jest jeszcze własnością gminy.

Skarbnik Miasta, pani Młynarczyk odniosła się do oceny wykonania budżetu gminy za 2011 dokonanej przez mieszkańców miasta - na forum Przedborza.

Pani skarbnik trzymając w ręku wydruk tekstu pana Wojciecha Mularczyka odnoszącego się do treści sprawozdania z wykonania budżetu gminy, zacytowała *W powyższym sprawozdaniu zamieszczone są informacje dot. inwestycji... dział XXII wykonanie i finansowanie wydatków inwestycyjnych gm. Przedbórz za 2011 r... oto kilka istotnych informacji, które pozwolą ocenić skuteczność naszego burmistrza w pozyskiwaniu środków unijnych.*

Dalej zostały przedstawione dane dotyczące wykonania inwestycji za 2011 r. (wykonanie roczne kasowe) oraz źródła finansowania łącznie ze wszystkimi rodzajami dotacji, a na samym końcu: *Oceńcie sami skuteczność i fachowość naszego burmistrza i jego pracowników.*

Zwracając się do pana Mularczyka powiedziała, że jest on osobą wykształconą, znającą się na sprawach samorządowych, ale zapomniał o podstawowej rzeczy - przedstawione rzeczy są fragmentaryczne i szczątkowe i jest to totalny chaos. Zapytała, jak społeczność ma oceniać na podstawie takich nieprawdziwych informacji. Dlaczego w tej analizie nie zostały ujęte środki unijne, które zostały otrzymane w 2011 r. za r. 2010? Środki unijne gmina nigdy nie otrzymuje na zadania w tym samym roku, rozliczenie następuje w roku następnym. W dziale XXI, gdzie w opisie merytorycznym każde zadanie finansowane z udziałem środków unijnych zostały opisane, natomiast środków nie otrzymano, (ale były na nie podpisane umowy, np. z Urzędem Marszałkowskim – 63 tys. zł na drogę dojazdową do pól w miejscowości Nosalowice), to nie znaczy, że ich nie pozyskano.

Ją jako skarbnika boli to bardzo, bo są to informacje nieprawdziwe. Jak można oceniać na podstawie wyciągu kilku rzeczy, jeśli już takie sprawozdanie jest czytane, należy je czytać w całości i łączyć w logiczne powiązanie. Jakie jest to zachowanie wobec mieszkańców, którzy mają oceniać sprawozdanie na podstawie jego wyciągu?

Pan Mularczyk powiedział, że mocno się zastanawia nad sposobem rozumowania pani skarbnik. On wykorzystał informacje ze sprawozdania podpisanego przez panią skarbnik. Rozumie, że pani skarbnik chciałaby, aby pieniądze, które były za 2010, a przeszły na 2011, za inwestycje dot. 2010 r. dać 2011 r. On uważał, że jeśli to dotyczyło inwestycji 2010 r., to dot. tamtych inwestycji.

Pani skarbnik odpowiedziała, że w takim układzie środki unijne nigdy by nie zostały przez pana Mularczyka analizowane, bo po roku będą przechodzić na rok następny, ale były podpisane umowy do inwestycji roku 2011, które były realizowane, ale środków nie było. Aby podpisać umowę trzeba wcześniej złożyć wniosek wraz z dokumentacją, wszystkie procedury trwają ponad rok. To, że nie ma roczności budżetu środków unijnych, to takie są

przepisy. Ustawa o finansach publicznych mówi, że dochody bieżące muszą zrównać się z wydatkami bieżącymi, co oznacza, że dochody majątkowe przeznacza się na wydatki majątkowe, czyli środki unijne z tamtego roku zostały przeznaczone na ten rok na inwestycje.

Pan Mularczyk przyznał, iż wszystko się zgadza, ale wówczas należałoby analizować 2 lata. Z którego roku są te zwroty pieniędzy?

Pani skarbnik odpowiedziała, że za rok 2010, ale na 2011 r. podpisane były umowy, o których pan Mularczyk nie pisał, że pozyskane były środki. Zapytała, czy mówimy o środkach unijnych, czy o źródłach finansowania inwestycji roku 2011?

Pan Mularczyk stwierdził, że jest to problem sporny, po czym dodał, iż rok 2010 w pozyskiwaniu środków unijnych był żałosny.

Następnie pan Mularczyk zapytał radnego Mąkosę, czy obserwował roboty nad kąpieliskiem w roku 2008? W 2008 r. była zakładana folia na dno zalewu, a w bieżącym roku wjechała tam koparka i zniszczyła to wszystko. Pan Mularczyk powiedział, że jeśli ktoś uważa, że jest to racjonalne działanie, to znaczy, że z nim coś dziwnego się dzieje.

Radny Mąkosa poprosił pana burmistrza o udzielenie odpowiedzi w tej kwestii.

Pan burmistrz stwierdził, iż w 2008 r. żadnych prac nad kąpieliskiem nie było robionych. Prace były przeprowadzane przy odmulaniu dna małego i dużego zbiornika. Jeżeli chodzi o folię, wykonawca zrobił to, a gmina nie poniosła za to kosztów. Teraz były wykonane prace związane z kąpieliskiem. W tym roku było pogłębiane dno, więc automatycznie zerwano folię. W 2008 r. były pozyskane środki na odmulanie dna. Każdy, kto spacerował koło zalewu w latach 2006-2007 widział, jaki był stan zalewu, że śmierdziało i nie dało się zjeść złowionej ryby. Do zalewu wpływały nieczystości z sąsiadujących posesji. To zostało zlikwidowane. Ci, co łowią ryby mają porównanie, co było kilka lat temu, a co jest teraz. Faktem jest, że jeśli coś jest robione, coś może ulec zniszczeniu, należy porównać zakres prac do tych szkód.

Sekretarz Miasta, pani Renata Koska odniosła się do wpisów na forum Przedborza.

Na wstępie poprosiła o nieudzielanie już jej odpowiedzi. Zwracając się do pana Mularczyka, powiedziała, że myślała, że się znają od wielu lat, ale się pomyliła, ponieważ do chwili, kiedy była kierownikiem USC, pan Mularczyk wyrażał o niej bardzo dobre opinie, nawet, że mogłaby być burmistrzem. Pani sekretarz zaznaczyła, że nie ma takich ambicji i zapewniła pana Mularczyka, że nigdy nie będzie kandydować na burmistrza. Powiedziała, że nie ma predyspozycji do tego i wie, w którym miejscu powinna zatrzymać swoją karierę zawodową. W momencie, kiedy pan burmistrz Naczyński powołał ją na Sekretarza Miasta, stała się w pewnym środowisku osobą wyglądającą jak monstrum, bo jest osobą tzw. publiczną i można o niej mówić i pisać, co się chce, bo ona nie ma prawa mieć uczuć, nie ma prawa mieć godności. Dostała stanowisko to można ją opisywać, że jest człowiekiem bez ludzkich uczuć, że jest surową ręką okołoburmistrzowską, że zwolniła kogoś w kwietniu....

Pani sekretarz zapytała, dlaczego pisze się niesprawdzone informacje, dlaczego, później, kiedy okazały się nieprawdą, nie zostały te wpisy usunięte? Zapis, że bardzo skrzywdziła te osoby, które zwolniła z SPZOZ-u, pani Koska nazwała hipokryzją. Żadna z tych osób nie poszła na bruk, każda z tych osób ma zabezpieczenie w postaci zasiłku przedemerytalnego. Pani Koska stwierdziła, że szukała wyjścia dla ponad 30 osób, a nie dla jednej, dwóch osób, które miały zabezpieczenie bytowe. Nie zrobiła nikomu krzywdy. W momencie, gdy zaszła konieczność (ustawa tak nakazywała) nadania nowego Statutu SPZOZ-owi na forum pana Mularczyka pojawił się zapis o likwidacji tejże placówki. Kiedy pan Mularczyk przyznał, że było to nieporozumienie, na forum już tego nie wyjaśnił. Urzędnicy są głabami, tak o nich myśli pan Zięba, a pani sekretarz ma nauczyć ich prawidłowej wiedzy i ją przekazać. Urzędnicy muszą znosić wszystko, nie mogą dopuścić się najmniejszej pomyłki. Też są tylko

ludźmi. Powinni być oceniani, ale dlaczego są zohydzeni w opinii społeczeństwa. Pani sekretarz zaznaczyła, iż jest ostatnią osobą, która chciałaby kogoś zwolnić z pracy. Sama była na bezrobociu, bez zasiłku i wtedy nikt się nad nią nie litował. Poprosiła, aby nie okłamywać, że ktoś kogoś zniszczył, nie znając sytuacji. Następnie pani Koska odniosła się do działań poprzedniczki (byłej dyrektorki SPZOZ-u), opisywanej wcześniej, że dokonała zaniedbań, a teraz, że wszystko załatwiła... pani Koska dodała, że były to działania łączne z panem burmistrzem. Działania byłej dyrektor, pani Koska równa zero, ponieważ gdyby nie było zaniechania, nie musiałyby być działań naprawczych. Odzyskany kontrakt na 15 łóżek nie jest satysfakcjonujący, ponieważ trzeba szukać każdej złotówki, aby tych ludzi utrzymać i wypłacić im wynagrodzenia i inne zobowiązania jednostki. Piszący na forum siadają za klawiaturą i piszą, co im się podoba, bo np. mają zły dzień, bo ich coś boli, może jednak należałoby wyleczyć te dolegliwości i być pogodnym człowiekiem.

Odnosnie prowadzenia BIP-u pani sekretarz zaznaczyła, iż to nie ona wprowadzała dane historyczne i nie ma pretensji do poprzedników, którzy to zrobili. Takie były opracowania, że pierwsza wzmianka o Przedborzu była z 1136 r. Jest wielu historyków w tym kraju, a pan Zięba autokratycznie rozkazuje pani Sekretarz, że ma usunąć tę informację z BIP-u. Jeżeli pan Zięba będzie jedynym autorytetem historycznym w kraju i udowodni różnymi dokumentami, zostanie to usunięte, ale póki co można się tylko spierać w tej kwestii, kto ma słuszość.

Radna Olejnik odniosła się do wypowiedzi pana Mularczyka dot. faktu, iż radna jest polonistką. Poprosiła, aby pan Mularczyk nie wypowiadał się o niej jako o polonistce. Radna ukończyła kilka kierunków. Nie można oceniać kogoś po wykonywanym zawodzie.

Żeby poprzeć panią Sekretarz odniosła się do cytatu z forum pana Mularczyka: *Jestem pewien, że nie są na tyle głupi by poprzez akceptację firmować swoimi nazwiskami te liczne błędy i wypaczenia.* Zwróciła uwagę panu Mularczykowi, iż to oni są radnymi i mają prawo firmować swoimi nazwiskami swoje decyzje. To społeczeństwo zweryfikowało radnych.

Ad. 8

Przewodniczący Rady Miejskiej, radny Zawisza zamknął XXIV sesję Rady Miejskiej w Przedborzu. Obrady zakończono o godz. 16.10

Protokół sporządziła:

Inspektor ds. obsługi rady
Kielu
mgr Barbara Kowalik

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ W PRZEDBORZU

Krzysztof Zawisza