

BR.002/32/2013

PROTOKÓŁ NR XXXII/2013
z obrad XXXII sesji Rady Miejskiej w Przedborzu
odbytej w dniu 23 stycznia 2013 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Przedborzu

W sesji udział wzięli radni według załączonej listy obecności.

Ponadto w sesji udział wzięli:

Pan Miłosz Naczyński – Burmistrz Miasta

Pani Renata Koska – Sekretarz Miasta

Pani Elżbieta Młynarczyk - Skarbnik Miasta

Pan Wojciech Karbownik – Radny Powiatu Radomszczańskiego

Pan Henryk Migocki - Dyrektor Zakładu Wodno – Kanalizacyjnego w Przedborzu

Pani Marzena Jarzębska – Księgowa Zakładu Wodno – Kanalizacyjnego w Przedborzu

Pan Michalski – Dyrektor Muzeum Ludowego w Przedborzu

Pan Łukasz Magielewski – pracownik merytoryczny (podinspektor ds. rolnictwa, leśnictwa i środowiska)

Media lokalne

Mieszkańcy miasta i gminy Przedbórz.

Ad. 1.

Obrady XXXII sesji Rady Miejskiej rozpoczęły się w dniu 23 stycznia 2013 roku o godz. 13³⁰. Otwarcia dokonał Przewodniczący Rady – Pan Krzysztof Zawisza, który powitał wszystkich zgromadzonych na sali oraz stwierdził quorum posiedzenia Rady na podstawie listy obecności – w obradach uczestniczyło 15 radnych. Lista obecności radnych stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 2.

Przewodniczący odczytał porządek obrad, wobec braku wniosków dotyczących zmian, poddał go pod głosowanie. Porządek obrad został przyjęty przez Radę Miejską jednogłośnie (15 głosów za).

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

2. Przyjęcie porządku obrad.

3. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.

4. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie między sesjami Rady.

5. Sprawozdanie z działalności Komisji Rady w okresie między sesjami.

6. Podjęcie uchwał:

a) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Przedbórz na lata 2013-2023;

b) w sprawie zmiany budżetu gminy Przedbórz na rok 2013;

c) w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Przedbórz oraz ustalenia dopłat do wybranych taryfowych grup odbiorców usług;

d) w sprawie wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na świadczenie usług w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie gminy Przedbórz;

e) w sprawie planów pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Przedborzu na rok 2013;

- f) w sprawie planów pracy Komisji Rady Miejskiej w Przedborzu na rok 2013;
 - g) w sprawie planu pracy Rady Miejskiej w Przedborzu na rok 2013;
 - h) zmieniającą uchwałę Nr II/8/02 Rady Miejskiej w Przedborzu z dnia 26 listopada 2002 roku w sprawie ustalenia diet dla radnych;
 - g) w sprawie zbycia nieruchomości gruntowej położonej w Górach Mokrych w drodze przetargu.
7. Sprawy różne, wolne wnioski.
8. Zakończenie obrad.

Ad.3

Protokół z obrad XXXI sesji Rady Miejskiej został przyjęty przez radnych przy 14 głosach za, jeden wstrzymującym.

Ad. 4.

Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie między sesjami Rady odczytał Pan Burmistrz. Przedmiotowy materiał stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Nie wniesiono pytań do powyższego.

Ad. 5

Sprawozdanie z działalności Komisji Rady w okresie między sesjami przedstawiła Przewodnicząca Komisji Spraw Obywatelskich, radna Olejnik. Sprawozdanie to stanowi załącznik do protokołu.

Głos zabrała radna Będkowska oraz radna Ocimek, które stwierdziły, iż w sprawozdanie wkradł się błąd. Uchwała w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Przedbórz oraz ustalenia dopłat do wybranych taryfowych grup odbiorców usług, nie została zaopiniowana pozytywnie.

Ad.6

a) Przewodniczący Rady radny Zawisza odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Przedbórz na lata 2013-2023.

Głos zabrał Burmistrz, który zgłosił autopoprawkę do w/w uchwały oraz do zmiany budżetu na 2013 rok, w szczególności wiąże się to z niezaakceptowaną przez radnych uchwałą, która dotyczy nowych stawek za wodę i ścieki. Burmistrz poprosił o przeanalizowanie przez radnych skutków strat dla gminy, gdyż jeżeli uchwała nie zostanie podjęta to Zakład Wodno - Kanalizacyjny straci otrzymywaną przez Gminę dotację. Zapytał również czy radni są za tym by ten Zakład doprowadzić do ruiny.

Głos zabrała Skarbnik Miasta Pani Elżbieta Młynarczyk, która poinformowała wszystkich zgromadzonych o tym, że jeżeli uchwała nie będzie podjęta to Burmistrz ma obowiązek wydania zarządzenia i ustalenia stawek, przy czym w kompetencji Burmistrza nie będzie, udzielanie dopłaty do ścieków.

Radny Pan Jan Mąkosa, stwierdził, iż w takim razie trzeba by było zmienić uchwałę. Przewodniczący radny Zawisza, stwierdził, iż w takim wypadku łatwiej będzie przegłosować podwyżkę.

Głos zabrał Burmistrz, który, wyjaśnił iż skutki finansowe dla 4 osobowej rodziny, gdzie nie ma kanalizacji to podwyżka w wysokości 8 zł rocznie na jedną osobę, daje to 2 zł na rok, kwota ta nie jest tak duża by o nią walczyć. Nie uwzględniając tej podwyżki, tworzą się komplikacje jeżeli chodzi o samą dopłatę do zakładu, roczny koszt dopłaty to około 140 tys. Ponadto stwierdził, iż nie jest to podwyżka tylko niwelacja skutków inflacji. Poinformował również że Gmina Przedbórz nieustannie dostaje uwagi przy wykonaniu budżetu z Regionalnej Izby Obrachunkowej aby niwelować ujemne skutki w Zakładzie Wodno- Kanalizacyjnym w Przedborzu.

Głos zabrała Pani Skarbnik, stwierdziła ona, iż radni ignorują uwagi Regionalnej Izby Obrachunkowej, a to spowoduje większe straty, gdzie najprawdopodobniej przy zmianie przepisów tak jak niedawno przy SPZOZ-ach, wyniki będzie pokrywać Gmina jako organ, który utworzył te jednostki i za 2 lata może okazać się tak, że będzie musiała tę stratę ponieść w całości. Trudno będzie wtedy znaleźć tak duże kwoty. Jeżeli nie będziemy małymi krokami realizować budżetu, to dużego kroku jako Gmina nigdy nie zrobimy, bo ciągle będziemy spłacać czyjeś zobowiązania.

Głos zabrała Radna Będkowska, stwierdziła, że podczas wspólnych prac Komisji, nikt nie przedstawił takiego stanowiska, iż możemy stracić dotację. Proszę nie mówić, że my chcemy zniszczyć ten zakład, gdyż tak nie jest. Wszyscy obecni radni byli na komisji i nikt takiego stanowiska nie przedstawił.

Pani Skarbnik zabrała głos twierdząc, iż Państwo zapomnieli o wyniku i opiniach RIO, a one są od kilku lat takie same i nie trzeba o tym na każdej komisji czy sesji przypominać.

Głos zabrał Burmistrz który stwierdził że, również było o tym wspomniane na komisji, iż jest to tylko niwelacja skutków inflacji. Podwyżka o 3% nie jest tak dotkliwa dla mieszkańców natomiast dla Zakładu przyniesie spore zyski. Jeżeli nie było by inflacji, to Zakład Wodno – Kanalizacyjny nie występowałby z tym wnioskiem. Miejmy na uwadze, iż wspólnie odpowiadamy za budżet, Burmistrz za wykonanie, a Państwo radni za to jak ten budżet będzie wyglądał i kształtował się.

Rany Pan Mąkosa zapytał o to jaki jest termin uchwalenia tej uchwały?

Odpowiedzi udzieliła Pani Sekretarz, która stwierdziła, iż rada musi podjąć uchwałę do końca stycznia.

Głos zabrał radny Mąkosa, który zapytał dlaczego na komisji nikt nie przedstawił takiego stanowiska, wtedy byśmy sytuację przedyskutowali, a teraz radni „stoją pod ścianą”?

Głos zabrała radna Ocimek, stwierdzając że może wtedy zastanowilibyśmy się nad inną kwotą.

Radna Pani Olejnik, stwierdziła iż, wiedza radnych z komisji dotyczyła wyłącznie inflacji i gdyby radni wiedzieli iż mieszkańiec straci dotacje od Gminy, to najprawdopodobniej podeszli by do tematu inaczej.

Burmistrz zabrał głos stwierdzając iż dotacja tutaj nie jest ważna, ale prosi o zastanowienie się czy mamy dopuścić do tego by Zakład Wodno – Kanalizacyjny przestał istnieć. Efekty już są, gdyż w bilansie Zakład wychodzi na plus i jest kilka tysięcy mniej na minusie.

Głos zabrała Radna Ocimek, która stwierdziła, że Zakład Wodno – Kanalizacyjny główne wpływy ma z inwestycji w które Zakład się dołożył, a nie z opłat za wodę i ścieki.

Odpowiedzi udzielił Burmistrz Miasta, który stwierdził, iż główne wpływy dla Zakładu pochodzą wyłącznie z tytułu opłat za wodę i ścieki, dodatkowo pracownicy, którzy pracują na oczyszczalni, aby efektywnie wykorzystać ich czas są delegowani do prac inwestycyjnych wykonywanych przez Zakład Usług Komunalnych i tam dodatkowo zarabiają. Zakład Wodno – Kanalizacyjny nie realizuje inwestycji, ZW-K ma wyłącznie remonty sieci, ZUK budowę kanalizacji i drogi.

Przewodniczący Radny Pan Zawisza prosił o zabranie głosu Księgową Zakładu Wodno-Kanalizacyjnego, gdyż radni mają parę pytań.

Głos zabrał Radny Pan Kieruzal, który spytał czy nie można by bardziej zmotywować Zakład aby ściągalność pieniędzy była większa oraz aby kradzieże wody zmniejszyły się, bo to też była by jakaś forma oszczędności?

Głos zabrała księgowa ZWK twierdząc, iż kradzieże wody zmniejszyły się. Największy problem odnotowano na Przyłankach ale Zakład podjął kontrole. Ponadto Zakład ponosi dochody faktycznie z wody i ścieków więc nie może ciągle ponosić strat. Państwo na komisji prosili aby przedstawić jak te ceny kształtują się w ościennych gminach i tak: Kluczewsko ma 2,54 zł za m³ wody brutto, natomiast dla działalności gospodarczej 3,83 zł brutto za m³ wody, Kodrąb ma natomiast wodę 2,38 zł za m³, 4,21 zł za m³ ścieków, oczywiście przy uwzględnieniu dotacji.

Głos zabrał Burmistrz, który stwierdził iż, kradzieże wody oraz ewentualne ubytki wody na sieci są zmniejszone. Osobiście prosiłem o kontrole i pracownicy chodzili od domu do domu sprawdzając i weryfikując ubytki na sieciach. Można powiedzieć że jest to teraz robione rzetelnie.

Głos zabrała Radna Ocimek, która spytała dlaczego protokół z Regionalnej Izby Obrachunkowej nie był udostępniony i przeczytany radnym?

Odpowiedzi udzielił Burmistrz, który stwierdził, iż kontrola prowadzona przez Regionalną Izbę Obrachunkową nie zakończyła się jeszcze, na razie jest tylko protokół, który ma pewne uchybienia formalne. Gmina prosiła o sprostowanie

pewnych błędów. Natomiast Regionalna Izba Obrachunkowa na podstawie tego protokołu sporządza wnioski pokontrolne, które będą przekazane radnym gdy tylko się pojawią.

Głos zabrała Pani Skarbnik, stwierdziła ona iż RIO ma 60 dni po spisaniu protokołu na sformułowanie wniosków, więc póki co nie jesteśmy w stanie Państwu ich przedstawiać. Protokół znajduje się do wglądu na stronie Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Sekretarz Miasta Pani Renata Koska, która poinformowała, że ten protokół również jest zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Przedborzu.

Przewodniczący Radny Pan Zawisza ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie Pani Skarbnik wyjaśniła zmiany w budżecie, poinformowała iż zmieniła się relacja wydatków bieżących i majątkowych. Relacja wydatków bieżących jest mniejsza o 36 000 zł, natomiast majątkowa zwiększy się o 36 000,00 zł, a jest to podyktowane modernizacją samochodu strażackiego.

Objaśnienia do wprowadzonych zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Gminy Przedbórz oraz uzasadnienie do zmian budżetu wydatków inwestycyjnych stanowią załącznik do protokołu.

Wobec braku pytań do projektu przedmiotowej uchwały Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i poddał go procedurze głosowania. Uchwała Nr XXXII/222/13 została przyjęta przy 15 głosach za i przekazana do realizacji.

b) w sprawie zmiany budżetu gminy Przedbórz na rok 2013;

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały. Wobec braku pytań do projektu przedmiotowej uchwały poddał go procedurze głosowania. Uchwała Nr XXXII/223/13 została przyjęta przy 15 głosach za i przekazana do realizacji.

c) w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Przedbórz oraz ustalenia dopłat do wybranych taryfowych grup odbiorców usług

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Krzysztof Zawisza odczytał projekt przedmiotowej uchwały, a następnie zapytał czy są zapytania dotyczące tego projektu.

Radny Pan Mąkosa zabrał głos, stwierdził on iż jeżeli nie przegłosujemy tej uchwały to stracimy dotację i wtedy przykładowo gospodarstwa domowe za ścieki będą płacić 5,48 zł za m³ +VAT zamiast 3,65 zł za m³ +VAT, natomiast przedsiębiorcy i działalność usługowa zamiast 4,26 zł za m³+VAT to 5,75 zł za m³ +VAT. Przeliczając to na m³ jest to o wiele większy wydatek niżeli bez tej dotacji. Radny stwierdził, że sytuacja jest trudna ale trzeba wybrać mniejsze zło.

Wobec braku innych pytań do projektu uchwały Przewodniczący Rady poddał go procedurze głosowania. Uchwała Nr XXXII/224/13 została przyjęta przy 7 głosach za i 8 głosach wstrzymujących i przekazana do realizacji

d) w sprawie wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na świadczenie usług w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie gminy Przedbórz

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały. Wobec braku pytań do projektu przedmiotowej uchwały poddał go procedurze głosowania. Uchwała Nr XXXII/225/13 została przyjęta przy 15 głosach za i przekazana do realizacji.

e) w sprawie planów pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Przedborzu na rok 2013.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały. Wobec braku pytań do projektu przedmiotowej uchwały poddał go procedurze głosowania. Uchwała Nr XXXII/226/13 została przyjęta przy 15 głosach za i przekazana do realizacji.

f) w sprawie planów pracy Komisji Rady Miejskiej w Przedborzu na rok 2013

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały. Wobec braku pytań do projektu przedmiotowej uchwały poddał go procedurze głosowania. Uchwała Nr XXXII/227/13 została przyjęta przy 14 głosach za (jeden radny nieobecny na sali podczas głosowania) i przekazana do realizacji.

g) w sprawie planu pracy Rady Miejskiej w Przedborzu na rok 2013.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały. Wobec braku pytań do projektu przedmiotowej uchwały poddał go procedurze głosowania. Uchwała Nr XXXII/228/13 została przyjęta przy 14 głosach za (jeden radny nieobecny na sali podczas głosowania) i przekazana do realizacji.

h) zmieniającą uchwałę Nr II/8/02 Rady Miejskiej w Przedborzu z dnia 26 listopada 2002 roku w sprawie ustalenia diet dla radnych;

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały. Wobec braku pytań do projektu przedmiotowej uchwały poddał go procedurze głosowania. Uchwała Nr XXXII/229/13 została przyjęta przy 14 głosach za (jeden radny nieobecny na sali podczas głosowania) i przekazana do realizacji.

g) w sprawie zbycia nieruchomości gruntowej położonej w Górach Mokrych w drodze przetargu.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały. Wobec braku pytań do projektu przedmiotowej uchwały poddał go procedurze głosowania. Uchwała Nr XXXII/230/13 została przyjęta przy 14 głosach za (jeden radny nieobecny na sali podczas głosowania) i przekazana do realizacji.

Ad. 7.

Zapytania, wolne wnioski

Radny Pan Michał Kieruzal zapytał czy dowóz uczniów do szkół będzie wykonywany przez PKS czy Zakład Usług Komunalnych?

Pan Burmistrz odpowiedział, że Gmina ma zlecenie na dowóz uczniów do szkół z Zakładem Usług Komunalnym, ale niestety mają oni problem z kierowcą. Po rozeznaniu cenowym okazało się, że PKS jest tańszy niż Zakład Usług Komunalnych. PKS od jednego km ma stawkę 2,30 zł natomiast ZUK 2,80 zł, więc ta różnica jest znacząca.

Głos zabrał radny Pan Tomasz Łopaciński, który zgłosił kwestię odśnieżania dróg, stwierdził iż mimo odśnieżania, śnieg i tak zalega na drogach.

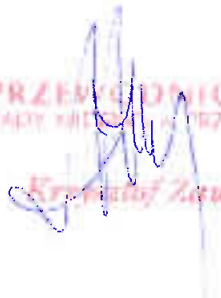
Pan Burmistrz odpowiedział, iż najprawdopodobniej podwykonawca z ZUK-u jest kiepski. Ponadto stwierdził, że zwracał na to uwagę właścicielowi.

Głos zabrała Pani Sekretarz, iż w związku z rozpoczynającym się nowym rokiem, chciałaby wręczyć radnym teczki i długopisy oraz druki oświadczeń majątkowych.

Ad. 8.

Ponieważ porządek obrad został wyczerpany, Przewodniczący Rady Miejskiej, radny Krzysztof Zawisza podziękował wszystkim za udział i zamknął XXXII sesję Rady Miejskiej w Przedborzu. Obrady zakończono o godz. 15.00.

Protokół sporządził:
Edyta Kwiatkowska



PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ W PRZEDBORZU
Krzysztof Zawisza