

Załącznik do Uchwały Nr XXXIV/245/13
Rady Miejskiej w Przedborzu
z dnia 08 marca 2013 r.

Przedbórz, dnia 08 marca 2013 r.
Znak: BR.0004.1.2013

Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Łodzi
ul. Piotrkowska 135
90-434 Łódź

Strona skarżąca: Prokurator Rejonowy w Radomsku

Ul. Tysiąclecia 3
97 – 500 Radomsko

Strona przeciwna :Rada Miejska w Przedborzu

ul. Mostowa 29
97 – 570 Przedbórz

Odpowiedź na skargę

Prokuratora Rejonowego w Radomsku znak Pa 99/12 z dnia 08 lutego 2013 r. na uchwałę Nr XVI/111/11 Rady Miejskiej w Przedborzu z dnia 19 grudnia 2011 roku w sprawie ustalenia wysokości odpłatności za korzystanie ze świadczeń w Samorządowym Przedszkolu w Przedborzu

Na podstawie art. 54 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tj. Dz. U z 2012 r. poz. 270) w imieniu Rady Miejskiej w Przedborzu, przekazuję skargę Prokuratora Rejonowego w Radomsku z dnia 08 lutego 2013 r. (data wpływu do Urzędu Gminy 12 lutego 2013 r.), znak Pa 99/12, wnosząc o :

- 1) oddalenie przedmiotowej skargi w całości.

- 2) zasądzenie od skarżącego na rzecz organu kosztów postępowania według norm przepisanych.

Uzasadnienie

Uchwałą Nr XVI/111/11 Rady Miejskiej w Przedborzu z dnia 19 grudnia 2011 roku Rada Miejska w Przedborzu ustaliła wysokość odpłatności za korzystanie ze świadczeń w Samorządowym Przedszkolu w Przedborzu.

W skierowanej do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego skardze, Prokurator Rejonowy w Radomsku zarzucił naruszenie przepisów prawa materialnego, tj. art.14 ust. 5 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004, Nr 256, poz. 2572 z późn.zm.) poprzez brak precyzyjnego wskazania w treści § 4 uchwały rodzaju świadczeń, za które ustalona została odpłatność oraz ustalenie w § 2 uchwały odpłatności w formie stałej opłaty miesięcznej w relacji do ilości dni pobytu dziecka w przedszkolu, nie zaś do charakteru, ilości i czasu trwania świadczeń, z których dziecko faktycznie korzysta.

Z argumentacją przedstawioną w skardze nie można się zgodzić. Przepis art.6 ust.1 pkt 2 ustawy o systemie oświaty stanowi, że przedszkole publiczne prowadzi bezpłatne nauczanie, wychowanie i opiekę w czasie ustalonym przez organ prowadzący, nie krótszym niż 5 godzin dziennie. Jeżeli nauczanie, wychowanie i opieka odbywa się w ramach podstawy programowej, jest bezpłatne przez okres co najmniej 5 godzin dziennie, natomiast za świadczenia publicznych przedszkoli wykraczające poza podstawę programową wychowania przedszkolnego, dozwolone jest pobieranie opłat. Przepis art.14 ust. 5 powołanej ustawy nie wymaga określenia świadczeń wykraczających poza podstawę programową. Nie określa też jaki charakter ma opłata ustalana za świadczenia publicznych przedszkoli. Z przepisu tego nie wynika też konieczność uzasadniania wysokości ustalenia opłaty i zasada, że ma być ona ekwiwalentna w stosunku do otrzymanych świadczeń. Tym samym twierdzenie, że ustalona przez Radę Miejską w Przedborzu opłata, jako opłata o charakterze stałym jest niezgodna z prawem, jest niezasadne .

Jedynym kryterium wskazanym przez ustawodawcę w art. 14 ust. 5 ustawy o systemie oświaty jest czas pobytu dziecka w przedszkolu. Z tych względów jednostka samorządu terytorialnego może pobierać opłatę za pobyt dziecka w publicznym przedszkolu w wymiarze przekraczającym 5 godzin dziennie, bez względu na zakres realizowanych wówczas zajęć. Tym samym zarzut braku precyzyjnego wskazania w § 4 uchwały rodzaju świadczeń, za które ustalono odpłatność jest także nieuzasadniony.

Przedstawione powyżej stanowisko jest w pełni zbieżne z najnowszą linią orzecniczą, prezentowaną przez Naczelny Sąd Administracyjny. W wyroku z dnia 24 stycznia 2013 roku NSA (sygn. I OSK 1581/12). uznał, iż Gmina nie musi określać w uchwale, za jakie konkretnie zajęcia pobiera opłatę za pobyt dzieci w przedszkolu powyżej pięciu bezpłatnych godzin. Jednocześnie NSA wskazał, że gmina może pobierać opłatę za pobyt dziecka w przedszkolu publicznym w wymiarze przekraczającym pięć godzin dziennie, bez względu na zakres realizowanych wówczas zajęć, a więc tak jak ma to miejsce w skarżonej uchwale. Mając na uwadze wszystko powyższe wnoszę o oddalenie skargi Prokuratora Rejonowego w Radomsku jako niezasadnej.

Załączniki:

- 1) Skarga Prokuratora Rejonowego w Radomsku z dnia 08 lutego 2013 r.
- 2) Uchwała Nr XXXIV/245/13 Rady Miejskiej w Przedborzu z dnia 08 marca 2013 r. w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi skargi Prokuratora Rejonowego w Radomsku wraz z odpowiedzią na skargę,
- 3) Uchwała Nr XVI/111/11 Rady Miejskiej w Przedborzu z dnia 19 grudnia 2011 roku w sprawie ustalenia wysokości odpłatności za korzystanie ze świadczeń w Samorządowym Przedszkolu w Przedborzu
- 4) Odpis odpowiedzi na skargę z załącznikami.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ W PRZEDBORZU
Krzysztof Zawisza