

z obrad V zwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Przedborzu, odbytej w dniu 29 stycznia 2015 roku w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Przedborzu

W sesji udział wzięli radni według **załączonej** list obecności.

Ponadto w sesji udział wzięli:

Pani Elżbieta Młynarczyk – Skarbnik Miasta Przedborza

Pani Renata Koska – Sekretarz Miasta Przedborza

Pan Miłosz Naczyński – Burmistrz Miasta Przedborza

Mieszkańcy miasta i gminy Przedbórz

Ad. 1.

Obrady V sesji Rady Miejskiej w Przedborzu w dniu 29 stycznia 2015 roku rozpoczęły się o godz. 14.10

Otwarcia sesji dokonała Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej, radna Olejnik. Na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność obrad. W obradach nie uczestniczyli radni: Krzysztof Zawisza, Jan Mąkosa, Zenon Juśkiewicz.

Ad. 2

Wiceprzewodniczący Olejnik odczytała porządek obrad (przekazany radnym), po czym złożyła wniosek o wprowadzenie zmiany porządku obrad poprzez zdjęcie podpunktu dot. projektu uchwały w sprawie opłaty targowej.

Projekt tej uchwały nie był rozpatrywany przez Komisje.

Powyższy wniosek został przyjęty. Innych wniosków w sprawie zmiany porządku obrad nie zgłoszono.

Porządek V sesji został przyjęty jednogłośnie i przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z ostatnich sesji.
4. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie między sesjami Rady.
5. Sprawozdanie z działalności Komisji Rady w okresie między sesjami.
6. Rozpatrywanie projektów uchwał i podjęcie uchwał:
 - a) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Przedbórz na lata 2015-2023,
 - b) w sprawie zmiany budżetu Gminy Przedbórz na rok 2015,
 - c) w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie,
 - d) w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Przedbórz oraz ustalenie dopłat do wybranych taryfowych grup odbiorców usług,
 - e) zmieniająca uchwałę Nr XXXIII/232/13 Rady Miejskiej w Przedborzu z dnia 8 lutego 2013 r. w sprawie określenia zasad udzielania z budżetu Gminy Przedbórz dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej realizowanych na terenie Gminy Przedbórz,
 - f) w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Przedborza,
 - g) zmieniająca Uchwałę Nr XXVIII/193/12 Rady Miejskiej w Przedborzu z dnia 19 października 2012 r. w sprawie przyjęcia „Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Przedbórz na lata 2013-2017”

h) w sprawie rozpatrzenia wniosków wniesionych przez Pana _____ zam.
w Przedborzu,

i) w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 15 grudnia 2014 r. wniesionej przez Panią _____
_____, zam. w Przedborzu, Panią _____, zam. w Przedborzu, Pana _____, zam.
w Przedborzu

7. Zapytania i wolne wnioski.

8. Odpowiedzi na zapytania i wolne wnioski.

9. Sprawy różne.

10. Zakończenie obrad.

Radna Ocimek zgłosiła wniosek o załączenie do skargi (podpunkt j) w punkcie 6) pisma dotyczącego stanowiska Pana _____ w sprawie rozpatrywania skargi, które zostało przedłożone radnym przed otwarciem sesji.

Wiceprzewodniczący Olejnik powiedziała, że najpierw należałoby się zapoznać z tym pismem, po czym zapytała radnych, jakie są ich propozycje w tej kwestii?
Zaproponowano, aby przełożyć to pismo na Komisję.

Radna Ocimek zwróciła uwagę, że uchwała w sprawie skargi będzie dzisiaj podejmowana, więc bezprzedmiotowe stanie się przełożenie pisma na Komisję.

Wiceprzewodniczący Olejnik zapytała, dlaczego nie złożono wcześniej tego pisma?

Następnie Wiceprzewodniczący sformułowała wniosek pod głosowanie: kto jest za tym, aby pismo wprowadzić do porządku obrad Komisji?

Wynik głosowania był następujący:

Za- 8 głosów

Przeciw- 4 głosy.

Wobec powyższego zdecydowano, że pismo Pana _____ nie będzie odczytane w trakcie sesji Rady.

Ad. 3

Protokoły z sesji Rady Miejskiej odbytych w dniach 23 i 29 grudnia 2014 r. zostały przyjęte – bez odczytywania w trakcie sesji.

Ad. 4

Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie między sesjami Rady Miejskiej złożył Burmistrz Miasta.

Przedmiotowa informacja **w załączeniu**.

Nie zgłoszono żadnych pytań do złożonej informacji.

Ad. 5

Sprawozdanie z działalności stałych Komisji Rady w okresie między sesjami złożył:

- Przewodniczący Komisji Spraw Obywatelskich – radny Henryk Wnuk.

- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – radny Tadeusz Stępień

Nie zgłoszono pytań do przedstawionych informacji.

Przedmiotowe sprawozdania **w załączeniu** do protokołu.

Ad. 6

a) Wiceprzewodniczący Olejnik odczytała projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Przedbórz na lata 2015-2023.

Objaśnienia do wprowadzonych zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej stanowią **załącznik** do niniejszego protokołu.

Radni nie zgłoszili pytań do projektu, więc przystąpiono do głosowania nad nim.

Wynik głosowania był jednogłówny.

Uchwała Nr V/18/15 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Przedbórz na lata 2015-2023 została podjęta i przekazana do realizacji Burmistrzowi Miasta Przedborza.

b) Wiceprzewodniczący Olejnik odczytała projekt w sprawie zmiany budżetu Gminy Przedbórz na rok 2015.

Uzasadnienie do wprowadzonych zmian do budżetu Gm. Przedbórz na 2015 r. stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radni nie zgłosili pytań do projektu, więc przystąpiono do głosowania nad nim.

Wynik głosowania był jednogłówny.

Uchwała Nr V/19/15 w sprawie zmiany budżetu Gminy Przedbórz na rok 2015 została przyjęta i przekazana do wykonania Burmistrzowi Miasta Przedborza.

c) Wiceprzewodniczący Olejnik odczytała projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie.

Projekt uchwały został przygotowany w związku z decyzją Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie dotyczącą zmiany harmonogramu wypłat transz dotacji i pożyczki w ten sposób, że transza pożyczki i dotacji płatna na grudzień 2014 r. została przesunięta na I kwartał 2015 r.

Nie zgłoszono pytań do projektu, więc przystąpiono do głosowania nad nim.

Wynik głosowania był jednogłówny.

Uchwała Nr V/20/15 w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie została przyjęta i przekazana do wykonania Burmistrzowi Miasta Przedborza.

d) Wiceprzewodniczący Olejnik odczytała projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Przedbórz oraz ustalenie dopłat do wybranych taryfowych grup odbiorców usług.

Projekt uchwały omówił pan burmistrz Naczyński, który poinformował, że propozycje stawek za wodę obejmują 6% wzrost ceny, po uwzględnieniu, których:

- cena za 1 m³ wody dla gospodarstwa domowego (tj. ludności zużywającej wodę dla zaspokojenia potrzeb socjalno-bytowych mieszkańców, placówki kulturalno-oświatowe i administracja) wynosiłaby 2,36 + podatek VAT w obowiązującej wysokości,
- cena za 1 m³ wody dla pozostałych odbiorców (tj. zużywających wodę w procesach produkcyjnych i technologicznych, grupa ta obejmuje także działalność usługową) wynosiłaby 3,20 + podatek VAT w obowiązującej wysokości. Poinformował również o dopłatach z budżetu Gminy do taryf za zbiorowe odprowadzanie ścieków.

Radni nie zgłosili pytań do projektu, więc przystąpiono do głosowania nad nim.

Wynik głosowania był następujący:

Za – 10 głosów

Przeciw - 0

Wstrzymujący – 2 głosy

Uchwała Nr V/21/15 w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Przedbórz oraz ustalenie dopłat do wybranych taryfowych grup odbiorców usług została przyjęta i przekazana do wykonania Burmistrzowi Miasta Przedborza.

e) Wiceprzewodniczący Olejnik odczytała projekt uchwały w sprawie zmieniająca uchwałę Nr XXXIII/232/13 Rady Miejskiej w Przedborzu z dnia 8 lutego 2013 r. w sprawie określenia zasad udzielania z budżetu Gminy Przedbórz dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej realizowanych na terenie Gminy Przedbórz.

Projekt ten dotyczy zmiany katalogu wymaganych do rozliczenia i sprawozdania dokumentów potwierdzających realizację inwestycji polegającej na wykonaniu studni wierconych o wydajności nie przekraczającej 5 m³/dobę dla zaopatrzenia w wodę istniejących budynków mieszkalnych. Udzielenie takiej dotacji znajduje zastosowanie, gdy nie ma możliwości wodociągowania danej miejscowości.

Nie zgłoszono pytań do projektu, więc przystąpiono do głosowania nad nim.

Wynik głosowania był jednogłosny.

Uchwała Nr V/22/15 w sprawie zmieniająca uchwałę Nr XXXIII/232/13 Rady Miejskiej w Przedborzu z dnia 8 lutego 2013 r. w sprawie określenia zasad udzielania z budżetu Gminy Przedbórz dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej realizowanych na terenie Gminy Przedbórz została podjęta i powierzona do realizacji Burmistrzowi Miasta Przedborza.

f) Wiceprzewodniczący Olejnik odczytała projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Przedborza.

Projekt uchwały zakłada podwyżkę płacy o łączną kwotę w wysokości 1 020,00 zł

Radni nie zgłosili pytań do projektu i przystąpiono do głosowania nad nim.

Wynik głosowania był następujący:

Za – 8 głosów

Przeciw – 3 głosy

Wstrzymujący – 1 głos

Uchwała Nr V/23/15 w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Przedborza została przyjęta.

g) Wiceprzewodniczący Olejnik odczytała projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XXVIII/193/12 Rady Miejskiej w Przedborzu z dnia 19 października 2012 r. w sprawie przyjęcia „Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Przedbórz na lata 2013-2017”

Projekt dotyczy uporządkowania formalnego statusu lokali znajdujących się w mieszkaniowym zasobie Gminy Przedbórz oraz urealnienie czynszu pobieranego z tytułu najmu lokali komunalnych.

Radni nie zgłosili pytań do projektu, więc przystąpiono do głosowania nad nim.

Wynik głosowania był jednogłosny.

Uchwała Nr V/24/15 zmieniająca Uchwałę Nr XXVIII/193/12 Rady Miejskiej w Przedborzu z dnia 19 października 2012 r. w sprawie przyjęcia „Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Przedbórz na lata 2013-2017” została podjęta i przekazana do wykonania Burmistrzowi Miasta Przedborza.

h) Wiceprzewodniczący Olejnik odczytała projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosków wniesionych przez Pana _____ zam. w Przedborzu.

Pan _____ złożył następujące wnioski:

- w sprawie wdrożenia inicjatywy rozwoju istniejącego kompleksu rekreacyjno-sportowego z kompleksem handlowym i wizerunkowym miasta,
- w sprawie wdrożenia inicjatyw pozyskania norweskich funduszy oraz promocji regionu „Kugiel, ryby i grzyby”,
- w sprawie wdrożenia zintegrowanego systemu informatycznego wspomagającego realizację zadań jednostek organizacyjnych gminy zawartych w Statucie Gminy Przedbórz,
- w sprawie wdrożenia strategii restrukturyzacji i optymalizacji kosztów w podległych gminie jednostkach organizacyjnych,
- w sprawie wdrożenia strategii uwzględnienia koncepcji sugerującej, że obniżka podatków nie musi wcale prowadzić do strat dla budżetu, a podwyżka podatków nie musi prowadzić do dodatkowych dochodów samorządu,
- w sprawie wdrożenia strategii implementacji dla grup producentów rolnych na terenie gminy Przedbórz przez samorząd,
- w sprawie wdrożenia strategii restrukturyzacji jednostek organizacyjnych gminy,
- w sprawie współpracy z norweskimi gminami celem podpisania umowy partnerskiej oraz składania wniosków o wsparcie do norweskiego Mechanizmu Finansowego,
- w sprawie przeprowadzenia badań z mieszkańcami w gminie oraz dokonanie analizy odnośnie strategii rozwoju gminy.

Wnioski te zostały uznane za bezzasadne.

Wynik głosowania nad projektem uchwały był następujący:

Za – 8 głosów,

Przeciw – 0

Wstrzymujące się – 3 głosy

W głosowaniu nie uczestniczył radny Michał Koski.

Uchwała Nr V/25/15 została podjęta.

i) Wiceprzewodniczący Olejnik odczytała projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 15 grudnia 2014 r. wniesionej przez Panią _____, zam. w Przedborzu, Panią _____, zam. w Przedborzu, Pana _____, zam. w Przedborzu

Radna Ocimek stwierdziła, że przełożenie pisma Pana _____ do rozpatrzenia na Komisji jest bezprzedmiotowe.

Wiceprzewodniczący Olejnik powiedziała, że w piśmie nie określono adresata i nie wiadomo, do kogo jest ono adresowane?

Pani _____ –skarżąca- powiedziała, że skarga kierowana była do Rady, a pismo to formułuje stanowisko Pana _____, który nie mógł uczestniczyć dzisiaj w sesji Rady.

Radna Ocimek wniosła o przerwę w celu zapoznania się z pismem Pana _____.

Wiceprzewodniczący Olejnik powiedziała, że wniosek był głosowany, a 5 minut nie wystarczy do zapoznania się z treścią pisma.

Wniosek radnej Ocimek nie został poddany głosowaniu.

Pan burmistrz Naczyński przypomniał, że wniosek w tej sprawie został już przegłosowany. Sprawa tej skargi trwa dość długo i był czas na przedstawienie swojego stanowiska. Skoro Pan _____ chce być traktowany poważnie, to powinien poważnie również traktować innych.

Następnie projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania nad uznaniem skargi za bezzasadną był następujący:

Za – 7 głosów,

Przeciw – 4

Wstrzymujący - 0

W głosowaniu nie uczestniczył radny Michał Koski.

Uchwała Nr V/26/15 została podjęta.

Uzasadnienie do uchwały stanowi załącznik do protokołu.

W tej części obrad ogłoszono przerwę, po której wznowiono obrady.

Ad. 7

Pan burmistrz Naczyński podziękował radnym, którzy głosowali za podwyżką jego wynagrodzenia. Wyraził zdanie, że doceniono dotychczasową jego pracę na rzecz lokalnej społeczności. Dodał, że dla naszego budżetu istotne są oszczędności związane z brakiem zastępcy burmistrza.

Radny Chudy zapytał, czy pracownicy Urzędu również będą mieć podwyżki, jeśli tak, to w jakim procencie?

Pan burmistrz odpowiedział, że cały czas nadrabiane są zaległości, które kiedyś powstały. W miarę możliwości budżetu i kwalifikacji pracowników wynagrodzenia są zwiększane. Podkreślił, że pracowników jest mało i są oni obłożeni pracą. Jeżeli ta praca wykonywana jest sumiennie, to należy ją dowartościowywać.

Pani odniosła się do stwierdzenia radnej Olejnik, że pismo Pana zbyt późno trafiło do radnych. Powiedziała, że Pan odniósł się do wypowiedzi z posiedzenia Komisji, które odbyło się dwa dni temu. Skarga kierowana była do radnych, a skargą głównie zajmował się burmistrz odpierając wszelkie zarzuty. Skarga poparta jest dowodami, ale nie padł ani jeden argument, który uzasadniałby stanowisko radnych, którzy uznali skargę za bezzasadną.

Wiceprzewodniczący Olejnik powiedziała, że w jej mocy nie było wpłynąć na radnych, więc zapytała radnych, czy pismo ma być dzisiaj odczytane.

Pani zapytała, na podstawie jakich przepisów radna zarządziła głosowanie? Pismo Pana należało przedyskutować w punkcie, kiedy było głosowanie nad uchwałą w sprawie rozpatrzenia skargi. Natomiast przeniesienie tego na komisję nie ma sensu.

Wiceprzewodniczący Olejnik odpowiedziała, że głosowanie było przeprowadzone w celu poznania stanowiska radnych w związku ze zgłoszonym wnioskiem radnej Ocimek.

Pani, mieszkanka Przedborza – odniosła się do posiedzenia komisji, w którym uczestniczyła, gdzie mowa była mocno agresywna, arogancka i poruszono sprawy prywatne. Działo się to na tej sali, gdzie tego typu rzeczy nie powinny mieć miejsca. Stwierdziła, że chodziło o jej zastraszenie w odniesieniu do wpisu, jaki zamieściła na forum społecznościowym. Jej wpis nie zawierał wulgaryzmów, ani obelg. To co pisze, pisze z dużym szacunkiem do ludzi, stara się nie przekraczać norm etycznych, bez osobistych wycieczek. Píše to, co myśli, w oparciu o swoje doświadczenia. Bierze udział w sesjach Rady Miejskiej i to co się tutaj dzieje, to wyraz podporządkowania radnych burmistrzowi. Jeśli będzie się komuś zamykać usta, to wrócimy do czasów, kiedy była jedna partia i słuszny był jeden pogląd. Tutaj widzi, że są takie rządy, że słuszne są tylko poglądy wyznawane przez burmistrza. Powiedziała, że nie życzy sobie wycieczek osobistych, takiego traktowania, powrzaskiwań w jej kierunku. Nie da się zastraszyć i dalej będzie pisać.

Pan Burmistrz odpowiedział, że tutaj nikt nikomu nie jest podporządkowany. To jest tylko subiektywne zdanie Pani, które może sobie zamieszczać gdzie chce. Jeśli radni uważają, że burmistrz ma rację, to głosują zgodnie ze swoimi przemyśleniami. Nie wszyscy muszą uważać tak, jak pani. Pani zarzuca innym, że myślą jak burmistrz, a jednocześnie oczekuje, aby inni myśleli tak, jak pani. Każdy ma swój rozum i

może decydować o swoim postępowaniu. Radni i burmistrz zostali wybrani przez społeczeństwo i niektórzy powinni to uszanować. Jeśli ktoś się nie zgadza z decyzjami, to powinien stanąć do wyborów Rady i tutaj wypowiadać się publicznie w imieniu mieszkańców.

Pani odpowiedziała, że Pani nikomu nie zarzuca, że radni mają myśleć tak jak ona. Tradycją tutaj stało się to, że odpowiada się nie na temat. Odnośnie tego, co powiedziała pani – posiedzenie komisji, czy Rady jest oficjalnym spotkaniem radnych i pewne rzeczy nie powinny się tu dziać. Pani stwierdziła, że burmistrz ją atakuje personalnie i żadna z osób prowadzących posiedzenie nie potrafi zapanować nad tym, co się dzieje na sali posiedzeń.

Pan – powiedział, że na niego głosowało 1,5 tys. mieszkańców Gminy, więc uważa, że ma możliwość wypowiedzieć się też w imieniu tych mieszkańców. Kampanię wyborczą prowadził pozytywną, zachowuje się kulturalnie, podaje rękę każdemu. Natomiast pan burmistrz na ostatnim posiedzeniu komisji oczernił go, kłamał w żywe oczy i mówił, że przeciwko niemu prowadzona jest sprawa w sądzie. Pan podkreślił, że przeciwko niemu nie toczy się żadne postępowanie w Sądzie. To pan burmistrz złożył skargę na Urząd Skarbowy i to on prowadzi sprawy z Urzędem Skarbowym. Prosił, aby radni zajmowali się merytorycznymi sprawami, które dotyczą dobra mieszkańców.

Pani Sekretarz – odniosła się do posiedzenia komisji, o którym mówiła pani . Powiedziała, że nie dawała żadnego popisu, zwróciła uwagę Przewodniczącemu komisji, żeby to on prowadził obrady, nie ktoś inny obecny na sali.

Pan burmistrz odniósł się do wypowiedzi pana . Powiedział, że na posiedzeniu komisji mówił, iż złożono zażalenie na postępowanie Urzędu Skarbowego, który umorzył postępowanie w sprawie pana . To była odpowiedź na pytanie radnej.

Ad. 10 W związku z wyczerpaniem porządku obrad Wiceprzewodniczący Olejnik zakończyła V sesję Rady Miejskiej. Obrady trwały do godz. 15.55

WICEPRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ W PRZEDBORZU
mgr Aneta Olejnik

Protokół sporządziła:

Inspektor ds. obsługi rady
mgr Barbara Kowalik