

Uzasadnienie

Pismem z dnia 18 maja 2015 roku (data wypływu 19 maja 2015 roku) Pani wniosła skargę na bezprawne działanie Burmistrza Miasta Przedborza wskazując, iż mimo ciążącego na Burmistrzu ustawowego obowiązku nie udostępnił Skarżącej informacji w trybie dostępu do informacji publicznej. W swojej skardze Skarżąca podniosła, iż w dniu 07 stycznia 2015 roku zwróciła się do Burmistrza z pisemnym wnioskiem o udzielenie informacji oraz udostępnienie kserokopii umowy na jakiej Stowarzyszenie Przyjaciół Ziemi Przedborskiej dysponuje kuchnią i stołówka mieszczącą się w budynku przy ul. Mostowej 37B, której to informacji dotychczas nie otrzymała.

W niniejszej sprawie ustalony został następujący stan faktyczny:

Pismem z dnia 07 stycznia 2015 roku Skarżąca zażądała w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej wskazania na jakich warunkach Stowarzyszenie Przyjaciół Ziemi Przedborskiej dysponuje kuchnią i stołówka mieszczącą się w budynku przy ul. Mostowej 37B oraz poprosiła o kserokopię przedmiotowej umowy.

W odpowiedzi na powyższe pismo, pismem z dnia 19 stycznia 2015 roku znak: OG.1431.04.15 Pani została poinformowana, iż udzielenie przedmiotowej informacji wiąże się z poniesieniem opłaty, w związku z powyższym Burmistrz poprosił o udzielenie przez Skarżącą odpowiedzi, czy wyraża zgodę na pokrycie kosztów związanych z wykonaniem oraz przesłaniem kserokopii wnioskowanych dokumentów.

Pismem z dnia 22 stycznia 2015 roku Skarżąca wskazała, iż wnosi o podanie szczegółowego rozliczenia opłaty za wykonanie kopii umowy i udostępnienie informacji publicznej. Informacje w powyższym zakresie Skarżąca otrzymała w piśmie z dnia 20 lutego 2015 roku (pismo znak: Og.1431.09.15). Ponownie pismem z dnia 06 lutego 2015 roku Skarżąca zwróciła się o przedstawienie szczegółowego rozliczenia opłaty w związku z udzieleniem żądanej przez Nią informacji publicznej. Odpowiedź na powyższy wniosek udzielona została Skarżącej w dniu 20 lutego 2015 roku (znak: Og.1431.17.15). Pismem z dnia 24 lutego 2015 roku Skarżąca ponowiła swój wniosek co do przedstawienia rozliczenia przedmiotowej opłaty w rozbiciu na: koszt wykonania kopii, koszt poboru energii kserokopiarki oraz koszt pracy pracownika wykonującego kopię wnioskowanego dokumentu. Kolejnym pismem z dnia 10 marca 2015 roku znak Og.1431.21.15 Burmistrz Miasta Przedborza przekazał Skarżącej przedmiotową informację w rozbiciu na żądane przez Skarżącą elementy. Pomimo to kolejnym pismem z dnia 12 marca 2015 roku Skarżąca wniosła o uszczegółowienie, „co znaczy koszt wykonania kopii” oraz w jaki sposób oszacowano koszt pracy pracownika i czy ta praca była wykonywana w godzinach nadliczbowych. Pismem z dnia 26 marca 2015 roku znak: Og.1431.30.15 Burmistrz Miasta Przedborza przekazał Skarżącej uszczegółowione rozliczenie.

Kolejnym pismem z dnia 31 marca 2015 roku Skarżąca ponownie zwróciła się o wskazanie, w jaki sposób nalicza się w Urzędzie Miejskim w Przedborzu koszt wykonania kserokopii dokumentu wnioskowanego w ramach ustawy o dostępie do informacji publicznej. Pismem z dnia 14 marca 2015 roku (poprawna data to 14 kwiecień 2015 roku) znak: Og.1431.43.15 Burmistrz Miasta Przedborza wskazał, iż opłata dokonywana jest w oparciu o kalkulację kosztów szczegółowo przedstawionych w piśmie z dnia 10 marca 2014 roku znak. Og.1431.21.15 i odpowiada poniesionym kosztom. Ponownie Pani zwróciła się o wyjaśnienie sposobu wyliczenia opłaty pismem z dnia 16 kwietnia 2015 roku. W odpowiedzi na powyższe pismem z dnia 29 kwietnia 2015 roku znak: Og.1431.53.15 Burmistrz Miasta Przedborza poinformował, iż dokumenty żądane przez Skarżącą mogą być udostępnione do wglądu w siedzibie Urzędu Miejskiego w Przedborzu.

Po uzyskaniu powyższej odpowiedzi Skarżąca wniosła w dniu 19 maja 2015 roku przedmiotową skargę, w której wskazała, iż udostępnienie informacji nie może być uzależnione od zgody wnioskodawcy na pokrycie kosztów jej wytworzenia oraz że nie wyraziła zgody na zmianę formy udostępnienia informacji.

W dniu 12 czerwca 2015 roku żądana przez Skarżącą informacja została Skarżącej udostępniona.

Odnosząc się do powyższego stanu faktycznego należy uznać, iż w chwili obecnej, w związku z udzieleniem informacji, skargę należy uznać za bezzasadną. Przed merytorycznym rozpoznaniem skargi Burmistrz Miasta Przedborza udzielił bowiem informacji publicznej w formie wnioskowanej przez Skarżącą. Ponieważ postępowanie skargowe nie zna instytucji umorzenia postępowania, zaś skarga, pomimo udzielenia informacji w żądanym zakresie, nie została przez Skarżącą cofnięta, należało uznać skargę za bezzasadną.

Ponieważ zgodnie z treścią art. 229 pkt. 3 kpa jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 - rada gminy, dlatego też właściwym organem do rozpoznania przedmiotowej skargi jest Rada Miejska w Przedborzu.

Pouczenie:

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego (art. 239 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego).