

Uzasadnienie

Pismem z dnia 05 marca 2016 roku (data wpływu do Urzędu Miejskiego w Przedborzu 09 marca 2016 roku) Pan _____ wniósł skargę na Burmistrza Miasta Przedborza w związku z zawieraniem umów zleceń z pracownikami Referatu Spraw Obywatelskich Urzędu Miejskiego w Przedborzu na sporządzanie spisów wyborców na okoliczność wyborów prezydenckich i parlamentarnych oraz referendum w roku 2015.

W skardze Pan _____ wskazał, iż w roku 2015 zawarto z pracownikami Referatu Spraw Obywatelskich umowy: nr 17/2015, nr 18/2015, nr 32/2015, nr 33/2015, nr 49/2015, nr 50/2015, nr 65/2015 oraz nr 60/2015. Przedmiotem wskazanych wyżej umów było sporządzenie spisu wyborców odpowiednio do wyborów na Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, do II tury wyborów w dniu 24.05.2015 na Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, do udziału w referendum ogólnokrajowym w dniu 06.09.2015, do udziału w wyborach do Sejmu i Senatu Rzeczypospolitej Polskiej.

Skarżący wskazał również, iż osoby dokonujące sporządzenia spisu wyborców są pracownikami zatrudnionymi w Referacie Spraw Obywatelskich, do których zakresu obowiązków, zdaniem Skarżącego, należy również sporządzanie spisu wyborców.

Skarżący wskazał również na zapis § 20 ust. 1 Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miejskiego w Przedborzu, z którego wynika, iż do zakresu Referatu Spraw Obywatelskich należą w szczególności zadania wynikające z ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych, w tym prowadzenie i aktualizacja rejestru wyborców oraz przygotowywanie spisów wyborców przed zarządzonymi wyborami lub referendum.

Powyższy zapis zdaniem Skarżącego oznacza, iż powyższe zadania należą do obowiązków służbowych pracowników, dlatego nie powinny być z nimi zawierane umowy zlecenia. Ponadto Skarżący powołał się na przepisy ustawy o pracownikach samorządowych dotyczące pracy w godzinach nadliczbowych oraz zasady przyznawania dodatku specjalnego.

Odnosząc się do przedmiotowej skargi należy wskazać, iż jest ona bezzasadna.

W pierwszej kolejności należy wskazać, iż odróżnienia wymagają zapisy zawarte w Regulaminie Organizacyjnym Urzędu Miejskiego w Przedborzu od zakresu czynności poszczególnych pracowników

W Regulaminie Organizacyjnym dla poszczególnych komórek organizacyjnych został przypisany zakres działań, którymi w przypadku zaistnienia konieczności załatwienia danej sprawy musi się zająć dana komórka organizacyjna. Tym samym zapis dotyczący prowadzenia i aktualizacji spisu wyborców, miał na celu wskazanie komórki organizacyjnej odpowiedzialnej za jego realizację. W tym miejscu należy podkreślić, iż to Referat Organizacyjny zajmował się przygotowaniem umów

z osobami aktualizującymi spis wyborców, ale to nie pracownicy Referatu Organizacyjnego wykonywali te czynności.

Należy także odróżnić realizację zadań własnych gminy od realizacji zadań zleconych, jakim jest sporządzanie i aktualizacja spisów wyborców na potrzeby poszczególnych wyborów i referendum.

Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym ustawy mogą nakładać na gminę obowiązek wykonywania zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, a także z zakresu organizacji przygotowań i przeprowadzenia wyborów powszechnych oraz referendum. Jednocześnie w ust. 3 art. 8 powołanej wyżej ustawy wskazano, iż gmina otrzymuje środki finansowe w wysokości koniecznej do wykonania zadań, o których mowa w ust. 1, 2 i 2a.

Powyższe przepisy mają również zastosowanie do przygotowywania i aktualizacji spsób wyborców, które to zadania są zadaniami zleconymi.

Na powyższe cele przekazywane są gminie środki finansowe z Krajowego Biura Wyborczego, w tym również na wynagrodzenia osób dokonujących i aktualizujących spis wyborców. Dla przykładu należy wskazać, iż na realizację spisu wyborców do wyborów na Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, Krajowe Biuro Wyborcze ustaliło wynagrodzenie za sporządzenie jednej pozycji spisu wyborców w wysokości 0,25 zł, która to kwota zawierała wszystkie składki ubezpieczeniowe oraz zaliczkę na podatek dochodowy.

Ta kwota wskazana przez Krajowe Biuro Wyborcze również została przeniesiona do umów zwartych z osobami wykonującymi te spisy w kwestionowanych umowach.

Ponadto to Gmina jako osoba prawna otrzymuje środki na realizację przedmiotowych zadań w zakresie spisu wyborców, a nie Urząd Miejski w Przedborzu jako pracodawca. Tym samym umowy cywilnoprawne zawierane były przez Gminę Przedbórz, co pozwoliło na dalsze rozliczenie dotacji. Żadna umowa nie była zawierana przez pracodawcę – Urząd Miejski w Przedborzu ze swoim pracownikiem, tym samym nie mieliśmy do czynienia z zawieraniem kolejnej umowy z zakresu prawa pracy.

Podkreślenia wymaga również, iż w pismach Krajowego Biura Wyborczego wskazane było, iż umowy mogą zostać zawarte z pracownikami własnej jednostki, co było tym bardziej zasadne, iż osoby te posiadają aktualne upoważnienia do wglądu w rejestry zawierające dane osobowe mieszkańców gminy.

W niniejszej sprawie istotnym jest również fakt, iż pracownicy Urzędu Miejskiego wykonujący na rzecz Gminy Przedbórz czynności w zakresie spisu wyborców, wykonywali te czynności poza godzinami swojej pracy. Prowadzenie spisu wyborców na potrzeby wyborów i referendum nie należy do ich zakresu obowiązków, z uwagi na charakter i odrębne finansowanie tych

zadań. Pracownicy ci nie są również pracownikami Referatu Organizacyjnego, są natomiast pracownikami Referatu ds. Obywatelskich.

Konkludując należy stwierdzić, iż Skarżący formułując swoją skargę wykazał się brakiem znajomości w zakresie zasad realizacji i rozliczeń zadań zaleconych, co wymaga odróżnienia od realizacji zadań własnych gminy przez pracowników Urzędu Miejskiego w Przedborzu. Przedstawiony powyżej stan faktyczny potwierdza, iż realizacja przedmiotowych zadań zleconych prawidłowo odbyła się w oparciu o umowy cywilnoprawne, zawierane nie przez pracodawcę, a przez Gminę Przedbórz.

W związku z realizacją tych zadań w ramach umów cywilnoprawnych nie możliwe było rozliczenie tych czynności w ramach godzin nadliczbowych, czy dodatku specjalnego, jak sugeruje to Skarżący. Ponadto zasady wykonywania przedmiotowych zadań od wielu lat pozostają niezmiennie nie tylko na terenie Gminy Przedbórz, ale również na terenie całego kraju jak również od wielu lat w taki sposób wydatkowane kwoty stanowią podstawę do rozliczenia przyznanej dotacji.

Mając na uwadze wskazane wyżej wyjaśnienia skargę Pana _____ należy uznać za bezzasadną.

Ponieważ zgodnie z treścią art. 229 pkt. 3 kpa jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 - rada gminy, dlatego też właściwym organem do rozpoznania przedmiotowej skargi jest Rada Miejska w Przedborzu.

Pouczenie:

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego (art. 239 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego).