

Przedbórz, dn. 16.09.2016r.

Znak sprawy: **IRŚ.271.2.6.2016**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o wartości szacunkowej poniżej 30.000 euro netto na pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego w branży konstrukcyjno-budowlanej przy inwestycji prowadzonej przez Zamawiającego dotyczącej „Rewitalizacji zabytkowego parku przy ulicy Trytwa w Przedborzu”.

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Na podstawie § 11 ust. 2 pkt 2 Regulaminu ramowych procedur udzielania zamówień publicznych, których wartość nie przekracza równowartości w złotych kwoty 30 000 Euro netto, stanowiącego Załącznik Nr 1 do Zarządzenia Nr 49/2014 z dnia 16 kwietnia 2014 roku ze zm. Zamawiający informuje, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, zostało unieważnione z przyczyn określonych w § 11 ust. 1 pkt 1 wyżej powołanego Regulaminu.

Zamawiający informuje, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wpłynęła jedna oferta, tj.: JUMAT” BIURO PROJEKTOWE I ORGANIZACJA INWESTYCJI mgr inż. Marek Trębarczyk, 26-300 Opoczno, ul. Lipowa 12 – cena brutto: 9 840,00 zł.

Zamawiający w dniu 02.09.2016 r. pismem Znak sprawy: IRŚ.271.2.6.2016 działając na podstawie § 5 ust. 2 Regulaminu ramowych procedur udzielania zamówień publicznych, których wartość nie przekracza równowartości w złotych kwoty 30 000 Euro netto, stanowiącego Załącznik Nr 1 do Zarządzenia Nr 49/2014 z dnia 16 kwietnia 2014 roku ze zm. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia złożonej w toku przedmiotowego postępowania oferty poprzez dołączenie dokumentów potwierdzających wymagania wskazane przez Zamawiającego w pkt 7 Zaproszenia do składania ofert.

Zamawiający w pkt 7 ppkt. 1 Zaproszenia do składania ofert żądał aktualnego odpisu z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej wystawiony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.

Analiza złożonej oferty wskazywała, iż brak jest aktualnego odpisu z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej wystawiony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.

W związku z powyższym Zamawiający działając na podstawie § 5 ust. 2 wskazanego na wstępie Regulaminu wezwał Wykonawcę do złożenia aktualnego odpisu z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej wystawiony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.

Zamawiający w pkt. 7 ppkt. 3 Zaproszenia do składania ofert żądał wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia. W wykazie należało wskazać:

a) Dysponowanie jedną osobą, która pełnić będzie funkcję inspektora nadzoru inwestorskiego posiadającą określone przepisami Prawa budowlanego (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 290 ze zm.)

uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno-budowlanej wraz z przynależnością do właściwej Izby Samorządu Zawodowego Inżynierów Budownictwa w rozumieniu ustawy z dnia 15 grudnia 2000 roku o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (t. j. Dz. U. z 2014r., poz. 1946 ze zm.) lub równoważne odpowiadające im uprawnienia budowlane inspektora nadzoru, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów, w tym która przez co najmniej 18 miesięcy brała udział w robotach budowlanych prowadzonych przy zabytkach nieruchomych wpisanych do rejestru lub inwentarza muzeum będącego instytucją kultury zabytków - zgodnie z warunkami określonymi w art. 37c ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t. j. Dz. U. z 2014r., poz. 1446 ze zm.) lub wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów o ochronie zabytków.

Zamawiający wymagał, aby osoba wymieniona w ppkt. 3 posiadała minimalny staż pracy jako inspektor nadzoru inwestorskiego w wymiarze 5 lat.

Na potwierdzenie spełnienia powyższych warunków udziału w postępowaniu Wykonawca zobowiązany był dołączyć wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, stanowiący **Załącznik Nr 3** do Zaprośzenia do składania ofert.

Analiza złożonej oferty wskazywała, iż w Załączniku Nr 3 do Zaprośzenia do składania ofert, tj.: w wykazie osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia Wykonawca nie wskazał w jakich latach realizacji nadzorowanych robót [od (dzień/miesiąc/rok) do (dzień/miesiąc/rok)] Pan Marek Trębarczyk pełnił funkcję Inspektora nadzoru inwestorskiego w branży konstrukcyjno-budowlanej.

W związku z powyższym Zamawiający działając na podstawie § 5 ust. 2 wskazanego na wstępie Regulaminu wezwał Wykonawcę do złożenia wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia – Załącznik Nr 3 do Zaprośzenia do składania ofert o treści wymaganej przez Zamawiającego.

Zamawiający w pkt. 7 ppkt. 4 Zaprośzenia do składania ofert żądał wykazania, że Wykonawca nadzorował w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej dwóch robót budowlanych prowadzonych na obiektach wpisanych do rejestru zabytków, w tym jednej polegającej na rewitalizacji zabytkowego parku. Na potwierdzenie spełnienia niniejszego warunku udziału w postępowaniu Wykonawca zobowiązany był dołączyć **Załącznik Nr 4** do Zaprośzenia do składania ofert oraz dokumenty podmiotów, dla których wykonywane było zamówienie potwierdzające, że usługi zostały wykonane w sposób należyty.

Analiza złożonej oferty wskazywała, iż Załącznik Nr 4 do Zaprośzenia do składania ofert, tj.: wykaz nadzorowanych robót budowlanych został wypełniony na wzorze przed modyfikacją Zaprośzenia do składania ofert. Wykonawca nie wskazał w jakich latach realizacji nadzorowanych robót [od (dzień/miesiąc/rok) do (dzień/miesiąc/rok)] Pan Marek Trębarczyk pełnił funkcję Inspektora nadzoru inwestorskiego w branży konstrukcyjno-budowlanej, wartości nadzorowanych robót (z VAT) za które Wykonawca był odpowiedzialny, numeru rejestrowego zabytku oraz podmiotu (imienia i nazwiska lub nazwy) dla którego realizowane było zamówienie. Ponadto do złożonej oferty nie zostały dołączone dokumenty podmiotów, dla których wykonywane było zamówienie potwierdzające, że usługi zostały wykonane w sposób należyty.

W związku z powyższym Zamawiający działając na podstawie § 5 ust. 2 wskazanego na wstępie Regulaminu wezwał Wykonawcę do złożenia wykazu nadzorowanych robót budowlanych – Załącznik Nr 4 do Zaprośzenia do składania ofert na druku wymaganym przez Zamawiającego oraz o treści wymaganej przez Zamawiającego oraz dokumenty podmiotów, dla których wykonywane było zamówienie potwierdzające, że usługi zostały wykonane w sposób należyty.

W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, tj. do dnia 6 września 2016 r. do godz. 9.00 Wykonawca nie uzupełnił wymaganych przez Zamawiającego dokumentów. Wykonawca uzupełnił dokumenty po upływie wyznaczonego terminu tj. dnia 06 września 2016 r. o godz. 09:04.

Biorąc pod uwagę powyższe oferta złożona przez „JUMAT” BIURO PROJEKTOWE I ORGANIZACJA INWESTYCJI, ul. Lipowa 12, 26-300 Opoczno podlega odrzuceniu na podstawie § 9 pkt 1 wyżej wymienionego Regulaminu.

Na mocy § 12 ust. 2 Regulaminu ramowych procedur udzielania zamówień publicznych, których wartość nie przekracza równowartości w złotych kwoty 30 000 Euro netto, stanowiącego Załącznik Nr 1 do Zarządzenia Nr 49/2014 z dnia 16 kwietnia 2014 roku ze zm wzywa się Adresata do niezwłocznego potwierdzenia faktu otrzymania niniejszego pisma w formie emaila wraz z adnotacją dotyczącą daty i osoby potwierdzającej przyjęcie na emaila Zamawiającego, tj.: um@przedborz.pl.

**z up. Burmistrza
Sekretarz Miasta**

mgr Wiesława Janosik

Powyższe zawiadomienie otrzymali:

1. JUMAT” BIURO PROJEKTOWE I ORGANIZACJA INWESTYCJI mgr inż. Marek Trębarczyk, 26-300 Opoczno, ul. Lipowa 12
2. a/a