

UZASADNIENIE

W skardze wniesionej w dniu 4 lipca 2016 r. Pana _____ podniósł, iż Burmistrz Miasta Przedborza poprzez wpis uczyniony na portalu Facebook na fanpage strony Urzędu Miejskiego w Przedborzu w dniu 22 kwietnia 2016 r., stwierdził, że otrzymał kopie dokumentów dotyczących rewitalizacji parku przy ul. Trytwa.

W toku wyjaśnień ustalono, iż Pan _____ otrzymał informacje na temat rewitalizacji parku na bazie autentycznych dokumentów dotyczących opracowania planów odnowy parku i aktualizacji dokumentacji oraz pozwoleń, jednakże nie w formie kserokopii. Mając na względzie skargę w ocenie Komisji Rewizyjnej powinna być uznana za bezzasadną, co komisja rekomendowała Radzie Miejskiej w Przedborzu.

Ponieważ zgodnie z treścią art. 229 pkt. 3 kpa jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 - rada gminy, dlatego też właściwym organem do rozpoznania przedmiotowej skargi jest Rada Miejska w Przedborzu.

Pouczenie:

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego (art. 239 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego).