

UCHWAŁA NR XXXV/274/17

RADY MIEJSKIEJ W PRZEDBORZU

z dnia 17 sierpnia 2017 roku

**w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 16 lipca 2017 roku skierowanego do Rady Miejskiej w Przedborzu w zakresie wprowadzenia zmian w Statucie Gminy Przedbórz**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz.446 zmiany z 2016 poz. 1579, poz. 1948, z 2017 r. poz. 730, poz. 935) w związku z art. 242 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2017 poz. 1257) uchwała się, co następuje:

§ 1. Nie uwzględnia się wniosku z dnia 16 lipca 2017 roku wniesionego przez Pana w zakresie wprowadzenia zmian w Statucie Gminy Przedbórz poprzez:

1. wykreślenie w § 60 ust. 2 lub zmniejszenie liczby minimalnej radnych mogących utworzyć klub radnych do 2 radnych;
2. wykreślenie w § 60 ust. 6;
3. wykreślenie w §74 ust. 3.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIEJSKIEJ W PRZEDBORZU

*Krzysztof Zawisza*

## Uzasadnienie

Pismem z dnia 16 lipca 2017 roku Pan \_\_\_\_\_ skierował do Rady Miejskiej w Przedborzu wniosek dotyczący wprowadzenia zmian w Statucie Gminy Przedbórz poprzez:

1. wykreślenie w § 60 ust. 2 lub zmniejszenie liczby minimalnej radnych mogących utworzyć klub radnych do 2 radnych;
2. wykreślenie w § 60 ust. 6;
3. wykreślenie w §74 ust. 3.

Analizując przedmiotowy wniosek należy wskazać, iż Rada Miejska odnosi się do konkretnych propozycji zawartych we wniosku, nie dokonując ich modyfikacji.

Odnosząc się do poszczególnych propozycji zmian należy wskazać, co następuje:

1. wnioskodawca zaproponował wykreślenie w § 60 ust. 2 lub zmniejszenie liczby minimalnej radnych mogących utworzyć klub radnych do 2 radnych. Uzasadniając swoje stanowisko Wnioskodawca powołał się na art. 23 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, zgodnie z którym radni mogą tworzyć kluby radnych działające na zasadach określonych w statucie gminy, oraz powołał się na prezentowaną linię orzecznictwa, zgodnie z którą ustanowienie progu liczbowego umożliwiającego tworzenie i funkcjonowanie klubów radnych na bardzo wysokim poziomie w praktyce dezawuuje wolność zakładania klubów.

Propozycje zmiany wskazane przez wnioskodawcę w odniesieniu do § 60 ust.2 Statutu Gminy Przedbórz poprzez wykreślenie tego ustępu, lub poprzez zmniejszenie liczby radnych tworzących klub do dwóch nie zostały uwzględnione przez Radę Miejską z następujących powodów:

- a. całkowite wykreślenie ust. 2 z § 60 Statutu jest niemożliwe z uwagi na zapis art. 23 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym zgodnie z którym zasady tworzenia klubów muszą być uregulowane w Statucie Gminy.
- b. z kolei ustalenie, iż klub radnych może tworzyć dwóch radnych w ocenie Rady Miejskiej w Przedborzu jest progiem zbyt niskim, który mógłby spowodować utrudnienie w funkcjonowaniu Rady biorąc pod uwagę chociażby wymogi ustawowe związane z działalnością klubów, takie jak np. konieczność udziału przedstawiciela każdego klubu w pracy Komisji Rewizyjnej.

W tym miejscu należy wskazać, iż pomimo nieuwzględnienia w przedmiotowym zakresie wniosku Pana \_\_\_\_\_, Rada Miejska w Przedborzu widzi konieczność zmniejszenia progu radnych umożliwiającego tworzenie i funkcjonowanie klubu i wskazana w § 60 ust. 2 liczba radnych zostanie zmniejszona.

2. Wnioskodawca w swoim wniosku zaproponował wykreślenie w § 60 ust. 6 Statutu Gminy Przedbórz wskazując, iż opracowanie regulamin działania klubu radnych nie zawsze może być przez klub uznane za konieczne albo przydatne w jego funkcjonowaniu.

Analiza propozycji wnioskodawcy w zakresie wykreślenia ust. 6 w § 60 zdaniem Rady Miejskiej nie może być uwzględniona.

Postanowienia § 6 ust. 6 stanowią, iż władze klubu podają do wiadomości Przewodniczącemu Rady informację o powstaniu klubu, jego skład osobowy oraz regulamin działania klubu. Przewodniczący Rady prowadzi rejestr klubów.

Przedstawiana Przewodniczącemu Rady informacja o powstaniu klubu, jego składzie osobowym jest niezbędna z uwagi na realizację chociażby regulacji ustawowych w zakresie udziału przedstawicieli klubów w Komisji Rewizyjnej.

Niezbędne jest również przedstawienie Przewodniczącemu Rady regulaminów określających organizację danego klubu, co pozwoli na zapewnienie właściwej współpracy z danym klubem, chociażby w zakresie ustalenia sposobu reprezentacji klubu czy sposobu doręczania korespondencji, które to zagadnienia regulują regulaminy.

Na marginesie należy wskazać, iż wnioskodawca wnosząc o wykreślenie w § 60 ust. 6 powołał się na wyrok NSA z dnia 25 sierpnia 1997 roku sygn. akt II SA 310/97. W powołanym orzeczeniu Naczelny Sąd Administracyjny odniósł się do zapisów zawartych w statucie z których wynikało, iż rozpoczęcie działalności klubu było uzależnione od zatwierdzenia regulaminu klubu przez Radę. Wskazane wyżej zapisy nie znajdują się w Statucie Gminy Przedbórz.

3. Wnioskodawca w swoim wniosku zaproponował wykreślenie w § 74 ust. 3 zgodnie z którym „w uzasadnionych przypadkach posiedzenie komisji może zwołać Przewodniczący Rady”, jednocześnie podnosząc, iż zadaniem przewodniczącego jest wyłącznie organizowanie pracy rady oraz prowadzenie obrad rady.

Odnosząc się do przedmiotowego wniosku należy wskazać, iż Rada Miejska w Przedborzu widzi zasadność zmiany przedmiotowego zapisu, nie zaś jak wskazuje wnioskodawcy jego wykreślenia. W sytuacji bowiem braku możliwości zwołania Komisji rewizyjnej przez Przewodniczącego Komisji lub jej Wiceprzewodniczącego, muszą w statucie zostać przewidziane zasady, kto może dokonać zwołania Komisji Rewizyjnej. W tym zakresie zasadnym będzie wprowadzanie zapisów wskazujących inną, niż Przewodniczący Rady, osobę uprawnioną w uzasadnionych przypadkach do zwołania Komisji Rewizyjnej np. najstarszego wiekiem członka Komisji Rewizyjnej.

Biorąc pod uwagę przedstawioną wyżej argumentację wnioski Pana \_\_\_\_\_ nie zostają uwzględnione.

Działając na podstawie art. 247 w związku z art. 238 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego w przypadku gdy wniosek, w wyniku jej rozpatrzenia, został uznany za bezzasadny i jego bezzasadność wykazano w odpowiedzi na wniosek, a wnioskodawca ponowił wniosek bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania wnioskodawcy