

PROTOKÓŁ NR XXXVIII.2017

z obrad XXXVIII nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Przedborzu, odbytej w dniu 9 listopada 2017 roku w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Przedborzu

W sesji udział wzięli radni według **załączonej** listy obecności.

Ponadto w sesji udział wzięli:

Pan Miłosz Naczyński – Burmistrz Miasta Przedborza

Mieszkańcy miasta i gminy

NTL Radomsko

Ad. 1.

Obrady XXXVIII sesji Rady Miejskiej w Przedborzu w dniu 9 listopada 2017 roku rozpoczęły się o godz. 15.05

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej, radny Zawisza. Na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad. W obradach uczestniczyło 13 radnych (nieobecność radnych: Świerczyńskiej i Mordaka). Przewodniczący Rady poinformował, że dzisiejsza sesja została zwołana na podstawie wniosku grupy radnych, którzy wystąpili o zwołanie jej w trybie nadzwyczajnym.

W załączeniu do protokołu przedmiotowy wniosek.

Ad. 2

Przewodniczący Zawisza odczytał porządek obrad, po czym zapytał, kto jest za jego przyjęciem? Nie wniesiono innych propozycji.

Porządek XXXVIII sesji został przyjęty jednogłośnie i przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Odczytanie wniosku o odwołanie Krzysztofa Zawiszy z funkcji Przewodniczącego Rady Miejskiej w Przedborzu.
4. Dyskusja nad wnioskiem.
5. Powołanie komisji skrutacyjnej do przeprowadzenia głosowania nad odwołaniem Krzysztofa Zawiszy z funkcji Przewodniczącego Rady.
6. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Krzysztofa Zawiszy z funkcji Przewodniczącego Rady Miejskiej w Przedborzu.
7. Powołanie komisji skrutacyjnej w sprawie powołania Przewodniczącego Rady.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady miejskiej w Przedborzu.
9. Zakończenie obrad.

Ad.3

Przewodniczący Zawisza mówiąc, że przedmiotowy wniosek odczytywany był podczas sesji (w dniu 30 października br.) zapytał radnych, czy ma raz jeszcze go odczytywać, czy może od razu przejść do punktu 4?

Radni nie odnieśli się do powyższego.

Wniosek o odwołanie Krzysztofa Zawiszy z funkcji Przewodniczącego Rady Miejskiej w Przedborzu - **w załączeniu** do protokołu.

Ad. 4

Radny Mąkosa nawiązując do porządku obrad dzisiejszej sesji stwierdził, że punkt dotyczący wyboru przewodniczącego rady jest za daleko idący. Skoro na ostatniej sesji nie wprowadzono wniosku o rozszerzenie porządku obrad o odwołanie przewodniczącego, to mało prawdopodobne jest, aby dzisiaj odwołać przewodniczącego Zawiszę, a tym bardziej dokonać wyboru nowego przewodniczącego.

Radna Ocimek wyjaśniła, że jeśli pan Zawisza nie zostanie odwołany, dalsze punkty nie zostaną podjęte.

Radny Jarosz odnosząc się do wniosku o odwołanie i stwierdzenia, że w dniu 27 września br. Przewodniczący Zawisza prowadził sesję Rady w stanie upojenia alkoholowego (mając 1,85 promila alkoholu) zapytał, czy jest jakiś dokument potwierdzający ten stan? Jeśli nie ma takiego papieru, on nie widzi powodu do dyskusji.

Radny Dziuba zapytał, czy projekty uchwał złożone przez grupę radnych są zaakceptowane pod względem prawnym?

Radna Ocimek odpowiedziała, że ich (grupę 6 radnych) radca prawny (Urzędu) nie raczy wysłuchać. Dalej mówiła.

Radni nie muszą się tłumaczyć w kwestii złożonego wniosku, wszystko wynika z uzasadnienia. W tej sprawie ewentualnie, wyjaśnienia mógłby złożyć sam przewodniczący, czy miał promile, czy ich nie miał. Potencjalnie mógłby przedstawić dokument z Policji.

Pan burmistrz powiedział, że sprawa promili jest sprawą przewodniczącego. Natomiast wynoszenie przez radnych na piśmie spraw etycznych, moralnych dla niego jest niezrozumiałe. Zapytał, kto to podpisał? Radny Chudy. Zwracając się do radnego, zapytał, czy nie pamięta jak w czasie kiedy był radnym powiatowym, z-cą burmistrza radni wchodzili do USC i wychodzili fioleto, czy komuś to przeszkadzało? Teraz się zmieniło, gdy się podpisuje wniosek? Jaka to etyka, moralność. Trzeba spojrzeć w lustro i zobaczyć siebie. Dalej mówił.

Następny etyczny radny Michał, który w tym budynku mówił, jakim jest prawnikiem, bez studiów. To jest etyka? To jest moralność?

Z kolei, radna (Olejnik), pomijając kwestie posiedzeń komisji, co z etyką zawodową i nie chodzeniem na lekcje?

Nie chciałby mówić o etyce radnej Ocimek i o tym, co zeznawała na temat radnych w Sądzie.

Radna Ocimek zapytała, którego radnego tak oczerniła?

Radna Olejnik stwierdziła, że kiedyś była blisko burmistrza i zapytała, czy burmistrz chce z nią publicznie rozmawiać o etyce? Radna powiedziała, że burmistrz nie może jej i innym radnym nakazać, jakie mają mieć poglądy. To nie jest ustrój feudalny. Burmistrz czuje się tutaj jak faraon.

Pan burmistrz odpowiedział, że śmieszne jest zachowanie radnych, którzy składają zarzuty na kogoś, a później ta osoba staje się autorytetem dla radnych.

Nie rozumie postawy radnych. Skoro podczas sesji nie rozszerzono porządku o punkt dotyczący odwołania przewodniczącego, to logiczne, że dodatkowa sesja nie wniesie nic nowego, poza wydatkowaniem środków na diety dla radnych i uszczuplenie budżetu o ok. 3 tys. zł. Tak się przejawia troska o budżet Gminy.

Pan burmistrz skrytykował uciechę radnych z powodu wejścia Policji do Ratusza i brak okazania zainteresowania samopoczuciem drugiej osoby.

Pan burmistrz opuścił salę obrad.

Radny Koski wyraził zdanie, iż sesja została zwołana w związku z zachowaniem jednego radnego. Natomiast pan burmistrz nie jest radnym i nie powinien zabierać głosu w

sprawie radnych, nie powinien w tej sesji w ogóle uczestniczyć. Przedmiotowy wniosek dzisiejszej sesji nie dotyczy radnych: Chudego, Koskiego, Olejnik, czy Ocimek, wniosek dotyczy osoby Krzysztofa Zawiszy. Ta sesja dotyczy tej osoby.

Radny zaapelował, aby na tej sali dłużej nie było buty władzy. Powiedział, że gdyby na ostatniej sesji podjęto ten wniosek, nie byłoby potrzeby zwoływać sesji w trybie nadzwyczajnej. Zwracając się do Przewodniczącego Zawiszy poprosił, aby w tej sprawie powiedział coś od siebie.

Radny Dziuba dopowiedział, iż mieszkańcy fałszywie wnoszą zgłoszenia na Policję. On dostaje takie informacje, że pani [imię] powiadomiła osobiście funkcjonariusza komisariatu Policji, iż Wojciech Dziuba może być pod wpływem alkoholu w czasie obrad. Na niego także była nasyłana Policja. Radiowóz często stoi w kierunku Przedbórz – Zuzow. Takie są donosy (że może prowadzić samochód pod wpływem alkoholu). W czasie, kiedy Policja czeka na niego, mogłaby wypełniać inne zadania. Takie są fałszywe powiadomienia. To nie jest dbanie o bezpieczeństwo. To jest notoryczne szkalowanie jego osoby. Dla niego zaskoczeniem było, kiedy w Sądzie pani [imię], która nigdy nie była nauczycielem, przedstawiła się jako katecheta. To jest fałszywe zeznawanie.

Radna Olejnik odniosła się jeszcze do sesji, podczas której odwołano ją z funkcji Przewodniczącej Komisji. Zrobiono to sabotażem i pośpiechem. Zapytała, czy to był pogląd radnych, czy ustalenie z gabinetu burmistrza? Ją odwołano za bezzasadne zwołanie posiedzenia komisji, które trwało 3 godziny, ale inne posiedzenie tej komisji trwające 15 minut, poświęcone jednemu tematowi było już poprawne. Nikogo już nie należało odwołać.

Radna podkreśliła, że nie życzy sobie, aby ktoś wyznaczał jej autorytety. Jest osobą sprawną psychicznie, trzeźwą i ma swoje poglądy i zasady.

Przewodniczący Zawisza powiedział, że na razie prowadzone jest dochodzenie, złożył zeznania, nie został zatrzymany, nie przedstawiono mu żadnych zarzutów, nie ma żadnych podstaw do przedstawienia mu zarzutów. Zachowanie to prywatna sprawa. Przyjdzie czas i zostanie to wyjaśnione. Nie został wywieziony z Urzędu, bo był poza tym obiektem. Sam dobrowolnie się zgłosił na przebadanie. Nie został ukarany.

Na tym zakończono dyskusję.

Ad. 5 Przewodniczący Zawisza poprosił o zgłaszanie kandydatów do składu komisji skrutacyjnej do przeprowadzenia głosowania nad odwołaniem Krzysztofa Zawiszy z funkcji Przewodniczącego Rady.

Radny Koski zgłosił – radnego Jarosława Chudego,

Radny Dziuba zgłosił – radnego Tomasza Jarosza,

Radna Olejnik zgłosiła – radną Alicję Ocimek

Zgłoszeni kandydaci wyrazili zgodę na bycie członkiem komisji.

Następnie Przewodniczący Zawisza poddał pod głosowanie skład komisji.

Skład komisji skrutacyjnej został przyjęty przez Radę.

Następnie ogłoszono przerwę w celu ukonstytuowania się komisji

Po przerwie wznowiono obrady.

Radna Ocimek poinformowała, że została przewodniczącą komisji, sekretarzem radny Jarosz i członkiem – radny Chudy.

Następnie radna Ocimek przedstawiła sposób głosowania. Poinformowała, że

- karta ważna - to karta urzędowa.

- karta nieważna - to inna karta, niż urzędowo określona, przedarta na co najmniej dwie części lub więcej części, bądź całkowicie przekreślona,

- głos ważny:
- gdy na karcie do głosowania postawiono znak „X” w kwadracie tylko obok jednego z wybranych wariantów zapisów: „za odwołaniem”, lub „przeciw odwołaniu”, lub „wstrzymuję się od głosu” (linie muszą się przecinać w polu kwadratu),
- inne znaki należy traktować jako dopiski nie mające wpływu na ważność głosów.
- głos jest uznany za nieważny gdy:
- nie postawiono znaku „X”
- postawiono większą liczbę znaków „X”
- znak „X” postawiono poza kwadratem

Następnie radna Ocimek odczytywała nazwiska radnych i przekazywała im kartę do głosowania, a radni oddawali swój głos wrzucając kartę do urny.

W dalszej kolejności ogłoszono przerwę, podczas której Komisja Skrutacyjna policzyła głosy i sporządziła protokół ustalenia wyników głosowania wniosku w sprawie odwołania radnego z funkcji przewodniczącego Rady Miejskiej w Przedborzu.

Po przerwie radna Ocimek odczytała protokół, z którego wynikało, iż wniosek o odwołanie radnego Krzysztofa Zawisza z funkcji przewodniczącego Rady Miejskiej w Przedborzu uzyskał:

- 4 głosy - za
- 9 głosów – przeciw
- 0 głosów wstrzymujących

wobec powyższego radny Krzysztof Zawisza nie został odwołany z funkcji przewodniczącego Rady Miejskiej w Przedborzu.

Przewodniczący Zawisza zakończył XXXVIII sesję Rady Miejskiej w Przedborzu.

Protokół sporządziła:

Inspektor ds. obsługi rady
mgr Barbara Kowalik

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ W PRZEDBORZU

Krzysztof Zawisza