

z obrad XXXIX zwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Przedborzu, odbytej w dniu 30 listopada 2017 roku w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Przedborzu

W sesji udział wzięli radni i sołtysi według załączonych list obecności.

Ponadto w sesji udział wzięli:

Pani Elżbieta Młynarczyk – Skarbnik Miasta Przedborza

Pan Miłosz Naczyński – Burmistrz Miasta Przedborza

Członkowie Rady Seniorów

Mieszkańcy miasta i gminy Przedbórz

Pracownicy Urzędu Miejskiego w Przedborzu

Ad. 1.

Obrady XXXIX sesji Rady Miejskiej w Przedborzu w dniu 30 listopada 2017 roku rozpoczęły się o godz. 12.05

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej, radny Krzysztof Zawisza. Na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad. W obradach uczestniczyło 14 radnych (nieobecność radnego Piskorza).

Ad. 2 Przewodniczący Zawisza odczytał porządek obrad (przekazany radnym), po czym zgłosił wniosek o jego zmianę poprzez zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Gminy Przedbórz nieruchomości gruntowych położonych w obrębie geodezyjnym nr 2 w Przedborzu

Wniosek o zmianę porządku został przyjęty przez Radę.

Porządek XXXIX sesji przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie między sesjami Rady.
4. Sprawozdanie z działalności Komisji Rady w okresie między sesjami.
5. Rozpatrywanie projektów uchwał i podjęcie uchwał:
 - a) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Przedbórz na lata 2017-2023
 - b) w sprawie zmiany budżetu Gminy Przedbórz na rok 2017,
 - c) w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów podatku rolnego na 2018 r.
 - d) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości,
 - e) w sprawie rocznej stawki od środków transportowych,
 - f) w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działki 166/3 i 166/7 w obrębie geodezyjnym nr 8 w Przedborzu.
 - g) w sprawie wyrażenia zgody na zbycie lokalu mieszkalnego nr 3 położonego w budynku wielorodzinnym w obrębie nr 1 w Przedborzu.
 - h) w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działki 74/13 i 74/15 w obrębie nr 6 w Przedborzu.
 - i) w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości.
 - j) w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości.
 - k) zmieniająca Uchwałę Nr XXXV/267/17 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka 74/14 w obrębie nr 6 w Przedborzu w drodze przetargu,

l) zmieniająca Uchwałę Nr XXXV/268/17 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka 139/2 w obrębie nr 2 w Przedborzu w drodze przetargu,

l) zmieniająca Uchwałę Nr XXXV/269/17 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej zabudowanej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka 276/1 obręb Józefów, gm. Przedbórz w drodze przetargu

6. Zapytania i wolne wnioski.

7. Odpowiedzi na zapytania i wolne wnioski.

8. Sprawy różne.

9. Zakończenie obrad.

Radny Chudy zgłosił wniosek, że chciałby się odnieść do wypowiedzi burmistrza z ostatniej sesji (w dniu 9 listopada br.).

Przewodniczący Zawisza zaproponował radnemu zabrać głos w tej kwestii w punkcie 8.

W tej części obrad głos zabrali: ks. proboszcz Henryk Dziadczyk i zarządca cmentarza w Przedborzu ks. Stanisław Obratański. Księża mówiąc o wydatkach związanych z utrzymaniem cmentarza związanych z wywozem śmieci, czy wycinką drzew zwrócili się z prośbą o dofinansowanie budowy alejek na cmentarzu.

Odpowiadając na powyższe Przewodniczący Zawisza wskazał, iż cmentarz parafialny stanowi majątek parafii jako kościelnej osoby prawnej, nie jest wpisany do rejestru zabytków i inwestycja związana z wykonaniem chodników na cmentarzu nie może być zrealizowana przez Gminę.

Ks. proboszcz Dziadczyk zwrócił uwagę, iż są parafie, w których Gminy przeprowadzały podobne inwestycje. Podkreślił, że jemu chodziło o jakąkolwiek formę wsparcia finansowego budowy chodników na cmentarzu, który jest użytkowany przez wszystkich mieszkańców i stanowi miejsce o szczególnym charakterze publicznym.

Pan burmistrz dodał, że gdyby chodziło o środki zewnętrzne, Gmina mogłaby udzielić takiego wsparcia, po czym zwrócił się do księdza o ustalenie adresów parafii, które uzyskały pomoc samorządu i dotarcie do podstawy prawnej zezwalającej na takie dofinansowanie.

Ad. 3 Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie między sesjami Rady Miejskiej złożył burmistrz Naczyński.

Radny Chudy zapytał, jakie są efekty rozmów po spotkaniu w Starostwie w zakresie remontów dróg n terenie Gminy Przedbórz?

Pan burmistrz odpowiedział, że modernizacji dróg (powiatowych) w 2017 r. już nie będzie, ale jest obietnica, że na pierwszej sesji Rady Powiatu w styczniu 2018 r. zostaną zabezpieczone środki na drogę w kierunku Łopuszna i odcinek przed Górą Mokrymi. Być może z udziałem Lasów Państwowych zostanie wykonany odcinek drogi w kierunku Skotnik.

Radny Koski poinformował, że zwrócił się pismem do Starosty Radomszczańskiego o poprawę drogi w kierunku Starej Wsi i poprosił o wsparcie tego wniosku również przez burmistrza.

Radny Dziuba powiedział, że droga przez Taras jest w stanie bardzo złym, na co zapewne ma wpływ jazda dużych samochodów ciężarowych (np. wywożących drewno z lasu), po czym wyraził opinię, iż stawki podatku od tych środków transportowych są zbyt niskie.

Radna Ocimek zapytała, czy mieszkańcy Przedborza składali wnioski o dofinansowanie w ramach Lokalnej Grupy Rybackiej?

Pan burmistrz odpowiedział, że była osoba, która otrzymała dotację na rozpoczęcie działalności gospodarczej.

Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej burmistrza w [załączeniu](#) do protokołu.

Ad. 4 Sprawozdanie z działalności Komisji między sesjami złożył Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa - radny Jan Mąkosa.

Nie zgłoszono pytań do przedstawionej informacji.

Przedmiotowe sprawozdanie w [załączeniu](#) do protokołu.

Ad. 5 Autopoprawkę do projektów budżetowych omówiła Skarbnik Miasta.

Pani Młynarczyk poinformowała, że autopoprawka dotyczy wprowadzenia dotacji podmiotowej dla niepublicznego przedszkola w kwocie 10 500,00 zł w związku z koniecznością (na koniec października) dokonania aktualizacji stawki, według której powinno się dotować wychowanków przedszkola. Po dokonaniu aktualizacji nastąpił wzrost dotacji w stosunku do wcześniej przyjętego planu. Obecnie dotacja na dziecko wynosi 410,54 zł. W ostatnich miesiącach do przedszkola uczęszcza 63 dzieci. Dotację należy przekazać do 15 grudnia.

Przewodniczący Zawisza odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Przedbórz na lata 2017-2023 i poddał go pod głosowanie.

Uchwała Nr XXXIX/294/17 została przyjęta przy 2 głosach wstrzymujących się.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych (nieobecność radnego Mordaka).

Uchwałę przekazano do wykonania Burmistrzowi Miasta Przedborza.

Objaśnienia do wprowadzonych zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej stanowią [załącznik](#) do protokołu.

b) Przewodniczący Zawisza odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Przedbórz na rok 2017 i poddał go pod głosowanie.

Uchwała Nr XXXIX/295/17 została przyjęta przy 2 głosach wstrzymujących się.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Uchwałę przekazano do wykonania Burmistrzowi Miasta Przedborza.

Uzasadnienie do wprowadzonych zmian w budżecie stanowi [załącznik](#) do protokołu.

c) Prowadzący obrady odczytał projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów podatku rolnego na 2018 r., który zakłada obniżenie średniej ceny do kwoty 47 zł za 1 dt.

Uchwała Nr XXXIX/296/17 została podjęta jednogłośnie.

d) Przewodniczący Zawisza odczytał projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości, zakładający minimalne (na poziomie od 0,01 do 0,05 zł) podwyżki stawek od nieruchomości od gruntów i budynków.

Uchwała Nr XXXIX/297/17 została podjęta następującym stosunkiem głosów:

Za – 7 głosów,

Przeciw – 0

Wstrzymujących się – 7 głosów.

e) Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie rocznej stawki od środków transportowych.

Projekt uchwały zakłada wprowadzenie zmiany stawki od samochodu ciężarowego o dopuszczalnej masie całkowitej równej lub wyższej niż 12 ton o liczbie osi jezdnych dwie – z kwoty 690 zł – na 1000 zł.

Uchwała Nr XXXIX/298/17 została podjęta następującym stosunkiem głosów:

Za – 12 głosów,

Przeciw – 1 głos

Wstrzymujący się – 1 głos.

f) Przewodniczący Zawisza przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działki 166/3 i 166/7 w obrębie geodezyjnym nr 8 w Przedborzu. Jest to działka położona przy skrzyżowaniu ul. Konecka – Żarnowska).

Uchwała Nr XXXIX/299/17 została podjęta jednogłośnie.

g) Przewodniczący Zawisza odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie lokalu mieszkalnego nr 3 położonego w budynku wielorodzinnym w obrębie nr 1 w Przedborzu (przy ul. Stara 14).

Uchwała Nr XXXIX/300/17 została podjęta jednogłośnie.

h) Przewodniczący Zawisza odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działki 74/13 i 74/15 w obrębie nr 6 w Przedborzu.

Przedmiotowe działki usytuowane są pomiędzy restauracją Parkowa a blokiem nr 4 przy ul. Mostowa.

Uchwała Nr XXXIX/301/17 została podjęta jednogłośnie.

i) Przewodniczący Zawisza odczytał projekt w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości.

Projekt uchwały zakłada zamianę działki nr 140/36 i 140/37 na działkę nr 148/2 w związku z realizacją zadania inwestycyjnego *pn. Wykup gruntów pod kompleks sportowo-rekreacyjny wraz z budową boiska*.

Radna Ocimek zapytała, czy na dzień dzisiejszy uwidoczniiony jest podział działki (nr 148) w księdze wieczystej?

Pan Burmistrz powiedział, że w trakcie dokonywania transakcji kupna sprzedaży istotny jest wypis z rejestru gruntów. To jest wiążące. Dalszą czynnością jest założenie księgi, dopisanie lub zdjęcie z księgi. Wypis z księgi wieczystej nie zmienia faktu, że działka jest podzielona prawnie.

Radna Ocimek zwróciła uwagę, iż zapis w uchwale dotyczący księgi wieczystej jest jej zdaniem zakłamywany.

Uchwała Nr XXXIX/302/17 została podjęta następującym stosunkiem głosów:

Za – 8 głosów,

Przeciw – 6 głosów

Wstrzymujący się – 0

j) Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości.

Projekt uchwały zakłada zamianę działki nr 140/33 i 139/5 na działkę nr 147/10 obręb 2 w Przedborzu. Zamiana jest konieczna z uwagi na realizację zadania inwestycyjnego pn. *Wykup gruntów pod kompleks sportowo-rekreacyjny wraz z budową boiska przy ul. Turystycznej.*

Uchwała Nr XXXIX/303/17 została podjęta następującym stosunkiem głosów:

Za – 8 głosów,

Przeciw – 6 głosów

Wstrzymujący się – 0

k) Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały zmieniający Uchwałę Nr XXXV/267/17 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka 74/14 w obrębie nr 6 w Przedborzu w drodze przetargu i poddał go pod głosowanie.

Uchwała Nr XXXIX/304/17 została podjęta jednogłośnie (14 głosami za).

Uchwała zakłada zmianę polegającą na usunięciu w pierwotnej uchwale zapisu dotyczącego wskazania trybu przetargu nieograniczonego.

l) Przewodniczący Zawisza odczytał projekt uchwały zmieniający Uchwałę Nr XXXV/268/17 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka 139/2 w obrębie nr 2 w Przedborzu w drodze przetargu i przystąpił do głosowania.

Uchwała Nr XXXIX/305/17 została podjęta jednogłośnie (14 głosami za).

Zmiana dotyczy usunięcia z treści pierwotnej uchwały zapisów w zakresie wskazania formy zbycia przedmiotowej nieruchomości.

l) Przewodniczący Zawisza odczytał projekt uchwały zmieniający Uchwałę Nr XXXV/269/17 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej zabudowanej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka 276/1 obręb Józefów, gm. Przedbórz w drodze przetargu i poddał go pod głosowanie.

Uchwała Nr XXXIX/306/17 została podjęta jednogłośnie (14 głosami za).

Zmiana dotyczy usunięcia z treści pierwotnej uchwały zapisów dotyczących zbycia przedmiotowej nieruchomości poprzez ogłoszenie przetargu nieograniczonego.

Przewodniczący Zawisza ogłosił przerwę, po której wznowiono obrady.

Ad. 6, 7, 8

Przewodniczący Rady przedstawił korespondencję, która wpłynęła do Rady:

- pismo Prezesa Sądu Okręgowego w Piotrkowie Tryb., który zwrócił się o uzupełnienie listy ławników wybranych na kadencję 2016-2019 poprzez ich wybór w wyborach uzupełniających;
- pismo Dyrektora Wydziału Prawnego, Nadzoru i Kontroli dotyczące krytycznych uwag funkcjonowania organów samorządowych Gminy Przedbórz zgłaszanych do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego. W piśmie zwrócono uwagę na to, by obowiązki radnych i burmistrza wykonywać godnie, rzetelnie i uczciwie, a w pracy kierować się zasadami, bezstronnością, rzetelnością i jawnością.;

Radny Dziuba zapytał, czy do tego pismo dołączono jakieś skargi?

Przewodniczący Zawisza odpowiedział, że jest tylko odniesienie do licznych informacji w postaci pism, e-mail'i, rozmów telefonicznych.

Pan burmistrz powiedział, że w tym celu, w trybie dostępu do informacji publicznej można by zwrócić się do Urzędu Wojewódzkiego o udostępnienie tych skarg.

Radna Ocimek odnosząc się do (wcześniejszego) stwierdzenia radnego Dziuby, iż radna jest zawsze przeciwna podejmowanym uchwałom, podkreśliła, iż wyraża swój głos w sposób adekwatny do swojego zdania. Radna zwróciła się z prośbą do radnego Dziuby o nie stosowanie takich uwag w stosunku do jej osoby i o nie wypowiadanie się na jej temat.

Następnie radna odniosła się do posiedzenia komisji, podczas której odczytana była prośba ks. proboszcza o dofinansowanie budowy kostki na cmentarzu, gdzie radna wyraziła swój pogląd w tej sprawie, a radny Dziuba przekazał księdzu, że radna (poprzez głosowanie) była przeciwna udzieleniu wsparcia finansowego.

Radny Dziuba odpowiedział, że chodziło mu o stwierdzenie, iż radna w większości głosuje „przeciw”. Ponadto dodał, że radna myli się w tym, co mówi.

Radny Koski dodał, iż radny Dziuba kiedyś rozpowiadał, że radni są przeciwni funkcjonowaniu szkoły w Górach Mokrych, a w rzeczywistości jest zupełnie przeciwnie.

Ponadto docenił zorganizowanie „biegów niepodległościowych” w parku przy ul. Trytwa, co było połączone z uczczeniem 200 rocznicy śmierci Tadeusza Kościuszki.

Radny zwrócił się z prośbą o poprawę drogi do posesji w Starej Wsi (15a).

Radny Chudy odniósł się do wypowiedzi pana burmistrza (podczas sesji w dniu 9 listopada) w kwestii kompetencji moralnych, etycznych do podpisania się pod wnioskiem o odwołanie przewodniczącego. Radny kierując słowa do burmistrza odczytał swoje wystąpienie:

„Na pewno byłby Pan jedną z ostatnich osób, do której bym się zwrócił po naukę (pod kątem zachowań etyczno-moralnych). Uważam, że miałem podstawę podpisać się pod wnioskiem i Panu nic do tego. Dla mnie wystarczyłoby słowo „przepraszam” wypowiedziane przez zainteresowanego. Zapewniam, że ja na Policję nie donosiłem o zdarzeniu, jakie miało miejsce podczas sesji. Teraz udaje Pan, że jest to sprawa radnych. To po co zabiera Pan głos przy okazji czepiając się mojej osoby i funkcji, jaką pełniłem w latach 1998-2002. Pamiętam, będąc Z-ca burmistrza, jak trzech radnych miało wyroki Sądu, a Pan nie mógł się doczekać na ich uprawomocnienie i wygaśnięcia mandatów radnych. Na dowód tego posiadam biuletyny przez Pana firmowane. Chcę przy tym wykazać podwójną moralność Pana. Zarzuca mi Pan, że radni w czasie posiedzeń sesji, bądź komisji wychodzili z obrad – w domyśle spożywać alkohol i nie przeszkadzało to nikomu. Uważałem i nadal uważam, że radny, jeśli przychodzi na posiedzenie komisji, bądź sesji, to jego zachowanie może oceniać i ewentualnie przywołać go do porządku – przewodniczący komisji, czy rady, a nie z-ca burmistrza. Nigdy sobie nie przypisywałem wyższości nad radnymi. Nie próbowałem z radnych robić bezradnych i sobie ich podporządkowywać jak obecnie. W roku bieżącym całymi miesiącami nie mogę się doprosić łatania dziur w drodze gminnej.”

Pan burmistrz powiedział, że sprawa wniosku o odwołanie przewodniczącego rady jest sprawą radnych. On nigdy nie zawiadamiał Policji o stanie radnych.

Przypomniawszy, że w okręgu radnego zostanie wykonany przepust za 130 tys. zł i podkreślił, że to co jest możliwe wykonać, jest realizowane, bez względu na to w czym okręgu wyborczym, ponieważ liczą się potrzeby ludzkie.

Radny Chudy stwierdził, iż droga od Reczkowa do Józefowa nigdy nie została poprawiona.

Pan burmistrz odpowiedział, że jeśli jeszcze nie było wykonawcy, to będzie.

Radny odnosząc się do przejęcia przez gminę budynku internatu i 40 km dróg powiatowych poddał pod wątpliwość, czy to była właściwa decyzja.

Pan burmistrz przypomniał, iż były lata, kiedy gmina (mimo, że nie była właścicielem budynku) dokładała na funkcjonowanie internatu ponad 300 tys. zł.

Przewodniczący Zawisza opuścił salę.
Obrady prowadził Wiceprzewodniczący Wnuk.

Radny Dziuba zwracając się do radnej Ocimek (jako do prezes spółdzielni) powiedział, że przejeżdżając wieczorem koło bloków widział dwa lisy przy koszach na śmieci, po czym zarzucił radnej, iż śmietniki te nie są odpowiednio zabezpieczone, co stwarza niebezpieczeństwo dla dzieci.

Radna Ocimek odpowiedziała, że radny powinien był zgłosić to odpowiednim służbom.

Wiceprzewodniczący Wnuk odczytał wniosek Pana [imię] [nazwisko] dotyczący ustawionej w parku przy ul. Trytwa tablicy informacyjnej „Historia miasta Przedborza”. Pan [imię] [nazwisko] wskazał błędy historyczne, jakie zawiera informacja i zawniósł o ich usunięcie oraz opracowanie rzetelnej treści zgodnej z faktami historycznymi.

Radny Dziuba zapytał, kto opracował tę tablicę?

Pan burmistrz odpowiedział, że dokumentację zagospodarowania parku robiła pani [imię] [nazwisko]. Rzeczywiście w informacji wkradło się kilka przekłamań. Tekst zostanie poprawiony po zakończeniu zadania dotyczącego rewitalizacji parku przy ul. Trytwa.

Radny Jarosz zwrócił się do Wiceprzewodniczącego Wnuka, aby zapytał obecnych na sali, co było powodem ich śmiechu podczas odczytywania wniosku w sprawie tablicy informacyjnej?

Wiceprzewodniczący Wnuk zapytał panią [imię] [nazwisko], mieszkankę Przedborza, dlaczego się śmiała?

Pani [imię] [nazwisko] odpowiedziała, że nie będzie się z niczego tłumaczyć, było śmiesznie, to się uśmiechnęła.

Pan burmistrz nawiązując do udzielenia wywiadu telewizji po posiedzeniu ostatniej nadzwyczajnej sesji, zapytał mieszkańców, czy nie zauważyli, co się stało z jego okularami, ponieważ mu zginęły, a na sali przebywały 4 osoby.

Radny Koski zwrócił się z wnioskiem o instalację kamer na sali posiedzeń w celu uniknięcia w przyszłości podobnych oskarżeń.

Pan burmistrz odnosząc się do wyjazdu na Gaj w celu obejrzenia nieruchomości, której kupnej zainteresowana jest Gmina, stwierdził, że radni nie wykazali chęci dokonania oględzin nieruchomości, ponieważ tylko Przewodniczący Rady udali się w to miejsce.

Wiceprzewodniczący Wnuk powiedział, że kwota, którą żądają sprzedający jest nie do zaakceptowania. Przedmiotowy lokal w całości nadaje się tylko do remontu, a komórki do wyburzenia.

Radna Ocimek zaproponowała poczekać kilka miesięcy z ostateczną decyzją w sprawie nabycia nieruchomości i zasugerowała kwotę 60 tys. zł + podatek (łącznie ok. 72 tys. zł).

Pan Kowalczyk, sołtys m. Kajetanów zwrócił się z prośbą o poprawę drogi koło leśniczówki.

Pan burmistrz powiedział, że zgłaszał ten problem w Starostwie, ponieważ wykonywano te roboty po deszczu, na wodzie i po remontach takich nie widać już żadnego śladu.

Radny Dziuba poinformował, iż w styczniu będzie zbierał podpisy mieszkańców Faliszewa, Tarasu, Reczkowa, Zuzów, Nosalewic, Grobli pod odwołaniem pana Broszkowskiego z funkcji naczelnika (wydziału zarządzania drogami), bo to jest osoba niegospodarna.

Radny Jarosz zwrócił się o oznakowanie „Stopem” skrzyżowania w Górach Mokrych.

Radny Dziuba również wystąpił o oznakowanie skrzyżowania dróg Zuzowy/Nosalewice.

Głos zabrał Pan ~~Radny Jarosz~~.

Stwierdził, że sesja Rady nie jest po to, żeby burmistrz wysłuchiwał sto tysięcy uwag na temat dziur w drogach i innych koncepcji. Sprawy dróg powinny być zgłaszane u pracownika, który się nimi zajmuje, ewentualnie burmistrzowi, ale nie Radzie.

Zwracając się do burmistrza, powiedział, że nie ma się czym chwalić, że nie realizuje prawa (zawartego w art. 304 kpk).

Powiedział, że Urząd i Rada źle pracują, po czym wskazał na błędny zapis w Uchwale (odnośnie daty rozstrzygnięcia nadzorczego).

Pan burmistrz odpowiedział, że zostało to sprostowane.

Pan ~~Radny~~ złożył pisemne wystąpienie (votum separatum) – do protokołu.

Dalej mówił:

Pan burmistrz złożył projekt uchwały w sprawie zamiany nieruchomości, który był rozpatrywany 14 (sierpnia). Na posiedzeniu stanął projekt, zawierający 4 linijki uzasadnienia, w którym burmistrz uzasadnia konieczność tej zamiany pozyskaniem działek 238/1 i 238/2 obręb Mojżeszów.

26 stycznia 2016 r. Urząd Miejski wysłał do filii ANR w Łodzi wniosek o możliwość wybudowania wieży widokowej w Mojżeszowie. 29 stycznia 2016 r. przyszła odpowiedź pozytywna. Na pytanie radnej (w dniu 17 sierpnia 2017 r.), jaka była prowadzona korespondencja z Agencją? pan burmistrz wskazał pismo z 1 marca 2017 r.

Pan ~~Radny~~ zapytał, czy o tych pismach (z 2016 r.) pan burmistrz zapomniał?

Pan burmistrz odpowiedział, że pisma z 2016 r. przygotowywał referat inwestycji. Pismo stanowiło formę deklaracji (jeśli by wniosek przeszedł). Agencja wstępnie wyraziła zgodę.

Pan ~~Radny~~ zapytał, jak jest obecnie uregulowana ta zamiana?

Pan burmistrz odpowiedział, że nie ma umowy na realizację projektu, jest to na etapie deklaracji, jeśli będą środki unijne, gmina będzie się zwracać o uregulowanie. Jeśli Sąd podtrzyma rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody w sprawie uchwały, Gmina będzie musiała się porozumieć z Agencją.

Pan ~~Radny~~ zapytał, kto podpisał skargę do WSA?

Pan burmistrz odpowiedział, że on.

Pan ~~Radny~~ zapytał, czy burmistrz czuje się stroną? Powiedział, że też posiada dokument, iż sprawa została anulowana, ale się nie poczuwa stroną w tej sprawie. Stroną w tym postępowaniu jest Rada, a skargę powinien podpisać jej Przewodniczący.

Pan ~~Radny~~ zapytał, czy burmistrz zna przyczyny zainteresowania Agencji działkami?

Po czym mówił. W dn. 8 lipca 2008 r. Agencja zaproponowała Burmistrzowi Miasta Przedborza działki, które jej były zbędne. W 2014 r. zaczęły być potrzebne, działki, które od 22 lutego 2010 r. stały się własnością Gminy. Wniosek o przejęcie działek na własność Gminy Przedbórz podpisał Wojciech Karbownik. Wcześniej słyszał, że to jakiś pracownik się pomylił.

Pan burmistrz powiedział, że mówił o pracowniku merytorycznym, który nie dopilnował spraw zamiany, nie mówił o panu sekretarzu.

Pan [imię] zapytał, czy Agencja posiadała te działki?

Pan burmistrz - działka była własnością Skarbu Państwa, a przedstawicielem Agencja.

Pan [imię] oświadczył, że w dniu 28 sierpnia 2005 r. to on doprowadził do przepisania tych działek. Zapytał, czy burmistrz wie, dlaczego Agencja nabrała chęci na te działki? Czy zna etap prywatyzacji obiektu Piskorzaniec przez Agencję?

Pan burmistrz odpowiedział, że nie interesuje się sprawami Agencji.

Pan [imię] zapytał burmistrza, czy jak wyceniane są jego działki, to się tym nie interesuje? Przecież burmistrz mówił, że trzeba wycenić po wymianie.

Wycena działek została przeprowadzona w kwietniu.

Kończąc Pan [imię] powiedział, że przyszedł do Rady zbadać wolę burmistrza w celu wyjaśnienia i zwrócenia się do radnych, którzy byli przeciwni zamianie.

Sołtys m. Taras, pani Pełka zapytała, kiedy będą remontowane drogi gminne?

Pan burmistrz odpowiedział, że ogłaszane są przetargi, do których żadna firma nie przystępuje.

Pan [imię], mieszkaniec Przedborza zwrócił się o zabezpieczenie opuszczonych mieszkań socjalnych przy ul. Koneckiej 4/1 i 4/2

Pan burmistrz powiedział, że tylko jedno z tych mieszkań należy do Gminy i umowa najmu z osobą, która ma tam zameldowanie wkrótce wygaśnie.

Jednocześnie zapewnił, iż miejsca te zostaną zabezpieczone.

Pan [imię] zwrócił się o poprawę odwodnienia ul. Koneckiej (od strony ronda).

Pan burmistrz powiedział, że droga ta jest w zarządzie GDDKiA i rzeczywiście przy dużych opadach deszczu pojawia się problem z nadmiarem wody w tym miejscu.

Radny Dziuba zapytał, co się stało z wymienionymi bramami w budynku OSP w Przedborzu? Jeśli zostały sprzedane, co się stało z tymi pieniędzmi?

Pan burmistrz odpowiedział, że ustalono, iż miały być ze złomowane, a Gmina miała wystawić fakturę i otrzymać pieniądze.

Ad. 9 W związku z wyczerpaniem porządku obrad Wiceprzewodniczący Wnuk zakończył XXXIX sesję Rady Miejskiej. Obrady trwały do godz. 16.15

Protokół sporządziła:

Inspektor ds. obsługi rady
Kowalik
mgr Barbara Kowalik

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ PRZEDBÓRZU

Krzysztof Zawisza