

z dnia 13 czerwca 2019 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność pełniącą funkcję Burmistrza Przedborza

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 506) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, zmiany z 2018 r. poz. 1629, z 2019 r. poz. 60, poz. 730) uchwala się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 28 maja 2019 roku wniesionej przez Pana zamieszkałego w miejscowości Piskorzyniec gmina Przedbórz, na nienależyte wykonywanie zadań przez pełniącą obowiązki Burmistrza Przedborza, uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ W PRZEDBORZU
Krzysztof Zawisza

Uzasadnienie

W dniu 28 maja 2019 roku Pan _____ złożył skargę na nienależyte wykonywanie zadań przez pełniącą obowiązki Burmistrza Przedborza Panią Renatę Koską

W swojej skardze Pan _____ zarzucił Pani Renacie Koskiej pełniącej obowiązki Burmistrza Przedborza nienależyte wykonywanie obowiązków poprzez naruszenie przepisów k.p.a. (art. 244 § 1 w zw. z art. 237 § 1).

W uzasadnieniu skargi Pan _____ wyjaśnił, iż w dniu 23.04.2019 roku w biurze podawczym Urzędu Miejskiego w Przedborzu złożył „wniosek w związku z nieodpowiedzialnym (...) pismem Burmistrza Przedborza z dnia 11.02.2019 roku o sygnaturze SG 6830.13 2018/2019”.

Po złożeniu wniosku Skarżący spotkał się najpierw z Sekretarz Miasta, a następnie w dniu 02.05.2019 roku z panią Renatą Koską oczekując załatwienia sprawy. Ponadto w dniu 9 maja 2019 roku Pan _____ złożył dodatkowe pismo wyjaśniające, w Jego ocenie, całą sprawę. Jednocześnie Skarżący oczekiwał pisma w trybie Kodeksu postępowania administracyjnego w sprawie przedłużenia terminu załatwienia sprawy w zakresie rozpoznania wniosku o wycofanie przez Gminę Przedbórz wezwania do usunięcia ogrodzenia działki nr 728/4 położonej w miejscowości Zagacie, które częściowo zajmuje nieruchomość będącą własnością gminy, oznaczoną nr 727 /1, obręb Zagacie.
(w załączeniu: pismo z dnia 9 maja 2019 roku)

Skargę należy uznać za całkowicie bezzasadną. Pismem z dnia 11 lutego 2019 roku Gmina Przedbórz wezwała właściciela działki nr 728/4 położonej w miejscowości Zagacie, do usunięcia ogrodzenia, które częściowo zajmuje nieruchomość będącą własnością gminy, oznaczoną nr 727 /1, obręb Zagacie. Końcowy termin na wykonanie prac został wyznaczony do 30 kwietnia br.
(w załączeniu: pismo z dnia 11 lutego 2019 roku)

Przedmiotowe pismo nie zostało skierowane do Skarżącego, ale do obecnego właściciela działki nr 728/4 obręb Zagacie.

Pismem z dnia 23 kwietnia 2019 roku Skarżący jako pełnomocnik właściciela działki nr 728/4 (obrub Zagacie), zażądał wycofania przez Urząd Miejski w Przedborzu opisanego wyżej wezwania. Domagając się rezygnacji z roszczeń, Skarżący wskazał na toczące się przed Sądem Rejonowym w Radomsku postępowanie w sprawie sygn. akt I C 262/2018, jak również na postanowienie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z 12.04.2019 roku znak: DOK.DOKI 972.233.15.2018.PS PW-80977 uchylające postanowienie Starosty Radomszczańskiego z dnia 21 stycznia 2015 roku znak: PSI 6330.2.2014. Jednocześnie Skarżący wskazał, iż w dniu 05.05.2018 Gmina Przedbórz zleciła firmie GEOPROM w Przedborzu wykonania czynności na gruncie, celem wyznaczenia na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym nr 727/1 obręb Zagacie gmina Przedbórz fragmentu drogi od strony m.in. działki 728/4.

W ocenie Skarżącego czynności na gruncie miały na celu przeprowadzenie rozgraniczenia pomiędzy działką 728/4, a działką 727/1 i zostały przeprowadzone nieprawidłowo. Biorąc pod uwagę powyższe w Skarżący zażądał cofnięcia roszczenia przez Gminę Przedbórz o wydanie części działki nr 727/1. Na powyższe żądanie Gmina nie odpowiedziała.
(w załączeniu: pismo z dnia 23 kwietnia 2019 roku)

Przedstawiony powyżej stan faktyczny potwierdza, iż pismo z dnia 11 lutego 2019 roku skierowane do właściciela działki nr 728/4 obręb Zagacie, stanowi wezwanie do wydania części

nieruchomości oznaczonej nr 727/1, stanowiącej, zgodnie z zapisami księgi wieczystej, własności Gminy Przedbórz, a zajętej obecnie w części przez właściciela działki nr 728/4. Zajęcie przez właściciela części działki nr 727/1 zostało potwierdzone w wyniku przeprowadzonych przez uprawnionego geodetę czynności wznowienia znaków granicznych na gruncie. W wyniku tych czynności potwierdzone zostało, iż m.in. ogrodzenia działki nr 728/4 w części znajduje się w działce 727/1, stanowiącej własność Gminy Przedbórz.

W tym miejscu należy wskazać, iż na gruncie nie miało miejsce przeprowadzenie postępowania rozgraniczeniowego – jak twierdzi Skarżący, a jedynie wznowienie punktów granicznych, zgodnie z art. 39 ustawy Prawo Geodezyjne i Kartograficzne. Z czynności tych sporządza się wyłącznie protokół.

Skierowane wezwanie do właściciela działki nr 728/4 jest typowym roszczeniem cywilnoprawnym o wydanie nieruchomości w trybie art. 222 Kodeksu cywilnego. W związku z powyższym do skierowanych wezwań oraz ewentualnych odpowiedzi na te wezwania nie mają zastosowania przepisy ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, gdyż tego rodzaju sprawy nie są sprawami administracyjnymi.

Pismo Skarżącego z dnia 23 kwietnia 2019 roku stanowi wyłącznie polemikę z wezwaniem skierowanym przez Gminę Przedbórz. W piśmie tym Skarżący nie zgadza się z roszczeniem Gminy Przedbórz. Przedstawione w piśmie okoliczności, na które powołuje się Skarżący, mogą być ewentualnie rozpatrywane jako zarzuty w postępowaniu sądowym w procesie cywilnym.

Nie doszło więc w niniejszej sprawie, z uwagi na brak odpowiedzi na pismo Skarżącego z dnia 23 kwietnia 2019 roku, do naruszenia przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego przez pełniącą funkcje Burmistrza Przedborza Panią Renatę Koską. Podkreślenia wymaga również, iż żaden przepis prawa nie nakłada obowiązku udzielania odpowiedzi na stanowisko strony w odniesieniu do roszczeń cywilnoprawnych.

Pouczenie:

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego (art. 239 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego).