

Dokument elektroniczny

URZĄD MIEJSKI
w Przedborzu

Miejsce i data sporządzenia dokumentu

2019-08-09

Dane nadawcy

Paweł Zięba

Data 09. SIE. 2019

L. dz. 5365/2019 Podpis

znak sprawy

Dane adresata

URZĄD MIEJSKI W PRZEDBORZU
97-570 PRZEDBÓRZ
PRZEDBÓRZ
UL. MOSTOWA 29

INTERPELACJA RADNEGO

12/2019

Interpelacja w załączniku

1.

Załączniki:

[interpelacja%2012.pdf](#)Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu. Data złożenia podpisu:
2019-08-09T07:19:29.200+02:00

Podpis elektroniczny

Przedbórz , dnia 08.08.2019

Paweł Zięba
Radny Rady Miejskiej
w Przedborzu

Sz. P.
Wiesława Janosik
Burmistrz Miasta Przedbórz

za pośrednictwem

Sz. P.
Krzysztofa Zawiszy
Przewodniczącego Rady Miejskiej
w Przedborzu

Interpelacja radnego nr 12 / 2019

Na podstawie art. 24 ust. 3, 4, 5 i 6 Ustawy o samorządzie gminnym składam interpelację radnego.

W związku z pismem jakie wpłynęło do radnych Rady Miejskiej w Przedborzu, oraz do Pani Burmistrz, dotyczące pracownika Urzędu Miejskiego Jerzego J. kierowcy busa, proszę Panią o informacje dotyczące tego jakie kroki zamierza Pani, jako pracodawca w tej sprawie podjąć?

W związku z doniesieniami medialnymi, w których stwierdza Pani, że przedmiotowe pismo jest anonimowe, i że na podstawie anonimowego pisma nie można osądzać Jerzego J. pragnę zwrócić Pani uwagę na dwie sprawy.

Po pierwsze, to pismo to, nie jest do końca anonimowe. Posiada adres nadania, oraz podpisane jest „pracownicy ŚDS w Gaju” . Jest zatem informacją wysłaną, przez określoną grupę osób związanych zawodowo z placówką związaną z Gminą. Faktem jest, że nie podpisali się ci pracownicy z imienia i nazwiska, ale biorąc pod uwagę, opisane zachowania Jerzego J. brak podpisów odczytać można nie jako brak odwagi cywilnej, ale najzwyczajniejszy w świecie strach. Zaznaczam, że proszę mi nie odpisywać, „że mogły się te osoby podpisać z imienia i nazwiska, bo przecież nic by im się nie stało”, ponieważ wyrok jaki zapadł w sprawie byłego burmistrza, uwidocznił skalę procederu polegającego na zastraszaniu mieszkańców naszej gminy.

Po drugie, przekazane Pani Burmistrz oraz radnym informacje, to nie „anonimowe osądzanie” , ponieważ z jego treści wynika, że problemy związane z osobą Jerzego J., były przedstawione byłemu burmistrzowi przez kierownik ŚDS, Panią Łuczyńską. Tyle tylko, że Pani poprzednik najwyraźniej sprawę zbagatelizował, a powinien ją wyjaśnić. Nie robiąc tego, zostawił swojemu następcy kukułcze jajo.

Nie może być też mowy o „anonimowym osądzaniu” jeśli pracownicy, powołują się na kontrolę Urzędu Wojewódzkiego z dnia 13 marca 2019 roku, podczas której pracownicy i uczestnicy

korzystający z zajęć w ŚDS, informować mieli kontrolujących o karygodnych zachowaniach Jerzego J.

Czy Pani zapoznała się z protokołem z tej kontroli i czy zawarte są w nim skargi pracowników i uczestników kierowane pod adresem Jerzego J.?

Wiele z zawartych w treści „prośby” informacji na temat Jerzego J., było i jest tajemnicą poliszynela, co tylko może utwierdzać w przeświadczeniu o prawdziwości opisanych zdarzeń. Dlatego sprawa ta wymaga rzetelnego zbadania i wyjaśnienia. Mam nadzieję, że współtworzenie przez Jerzego J. komitetu wyborczego z listy którego Pani startowała w przedterminowych wyborach, oraz jego czynne zaangażowanie w kampanię wyborczą, nie będzie stanowiło przeszkody w obiektywnym rozpoznaniu przedstawionych pod jego adresem zarzutów, z których część może być zakwalifikowana jako możliwość popełnienia przestępstwa.

Zauważyć tu należy, że zgodnie z art. 304 paragraf 2 kpk „Instytucje państwowe i samorządowe, które w związku ze swą działalnością dowiedziały się o popełnieniu przestępstwa ściganego z urzędu, są obowiązane niezwłocznie zawiadomić o tym prokuratora lub Policję (...)”.

Każdy medal ma dwie strony.

Jeśli zawarte w piśmie informacje są nieprawdziwe, to znaczy się, że doszło do pomówienia Jerzego J. Zainteresowany zatem powinien dążyć do ustalenia sprawców naruszenia dóbr osobistych w celu udowodnienia swojego dobrego imienia. Czy posiada Pani wiedzę na temat tego, czy Pan Jerzy J. wszczął takie kroki prawne?

Brak reakcji, będzie świadczył o przyznaniu się do przedstawionych zdarzeń i przyjąć je należałoby za oczywiste fakty.

Tak czy inaczej sprawy się pod dywan zamieść nie da.

Zatem proszę o udzielenie odpowiedzi, czy Pani Burmistrz zamierza dopełnić obowiązku wynikającego z art 304 par.2 kpk? Jeśli nie, to dlaczego?

Jak czytamy w skierowanym do organów Gminy piśmie kierownik ŚDS na Gaju, jak również inni pracownicy, o postępowaniu Jerzego Jarzębskiego, informowali Pani poprzednika, Miłosza Naczyńskiego, jednak ten najwyraźniej nie podjął żadnych działań.

Czy zamierza Pani zatem zawiadomić prokuraturę wobec możliwości złamania art. 231 kk przez byłego Burmistrza, Miłosza Naczyńskiego, w związku z niedopełnieniem przez niego obowiązku zawiadomienia organów ścigania, o możliwości popełnienia przestępstw przez Jerzego Jarzębskiego?

Jakie inne kroki jako Pracodawca podjęła Pani, lub zamierza podjąć w związku z treścią przedmiotowego pisma?

Czy nie uważa Pani, że w zaistniałej sytuacji właściwym byłoby zorganizowania spotkania z pracownikami ŚDS, w celu ustalenia m in. autorów pisma i potwierdzenia lub wykluczenia prawdziwości informacji zamieszczonych w piśmie podpisanym przez pracowników ŚDS?

Proszę o przesłanie skanu opinii prawnika o której poinformowała Pani „Gazetę Radomszczańską”.

Czy jest Pani w posiadaniu protokołu z kontroli Urzędu Wojewódzkiego o jakiej mowa w przedmiotowym piśmie? Jeśli tak, to proszę o przesłanie skanu protokołu, wraz z załącznikami, oraz wnioskami pokontrolnymi i odpowiedzią na protokół (jeśli taka powstała).

W całej tej sprawie, oprócz uważających się za pokrzywdzonych przez Jerzego Jarzębskiego pracowników ŚDS, są też, jako wykorzystywane do różnych prac (jak wynika z pisma) uczestnicy zajęć w ŚDS. Jeśli to prawda, to budzić to powinno i należy uzasadnione zaniepokojenie i oburzenie, ponieważ osoby te, jako ludzie z różnymi niepełnosprawnościami, powinny być w sposób szczególny chronione i objęte opieką przez instytucje władzy publicznej.

W trakcie kampanii wyborczej przedstawiała się Pani, jako uczciwy samorządowiec i osoba o wielkim sercu i zawsze niosąca pomoc ludziom.

Ma Pani to teraz okazję udowodnić. Przede wszystkim w stosunku do osób korzystających z zajęć w ośrodku na Gaju, ponieważ to ich dobro jest najważniejsze, a nie Jerzego J.

W związku z powyższym oczekuję od Pani szczegółowych informacji o podjętych przez Panią działaniach, zmierzających do pełnego, obiektywnego wyjaśnienia sprawy, oraz liczę na to, że w przeciwieństwie do Pani poprzednika, nie będzie Pani, jako pracodawca tolerować zachowań przypisanych osobie Jerzego J.

Z góry dziękuję za udzielenie odpowiedzi.

Paweł Zięba
Pismo podpisane profilem zaufanym e-puap

Do wiadomości wraz z pismem pracowników ŚDS na Gaju:

1. Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi
2. Prokuratura Rejonowa w Radomsku