

z obrad XV sesji Rady Miejskiej w Przedborzu, odbytej w dniu 28 listopada 2019 roku w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Przedborzu.

W sesji udział wzięli radni i sołtysi według załączonych list obecności.

Ponadto w sesji udział wzięli:

Pani Wiesława Janosik - Burmistrz Miasta Przedborza

Pan Michał Koski – Radny Rady Powiatu Radomszczańskiego

Pani Janetta Wodzisławska - Komendant Komisariatu Policji w Przedborzu

Przedstawiciele Ochotniczej Straży Pożarnej w Przedborzu

Mieszkańcy miasta

Pracownicy Urzędu

Ad. 1 Obrady sesji Rady Miejskiej w Przedborzu w dniu 28 listopada 2019 roku rozpoczęły się o godz. 14.05

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej, radny Krzysztof Zawisza. Na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad. W obradach uczestniczyli wszyscy radni.

Ad. 2 Przewodniczący Rady odczytał porządek obrad. Radni nie zgłosili wniosku o jego zmianę.

Porządek XV sesji został przyjęty i przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Porządek obrad.
3. Możliwość zgłaszania uwag do treści protokołu z poprzedniej sesji.
4. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Przedborza.
5. Sprawozdanie z działalności Komisji Rady w okresie między sesjami.
6. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał:
 - a) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Przedbórz na lata 2019-2023,
 - b) w sprawie zmiany budżetu Gminy Przedbórz na rok 2019,
 - c) w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów podatku rolnego na 2020 r.,
 - d) w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg, dla których Zarządcą jest Burmistrz Miasta Przedborza,
 - e) w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy Przedbórz z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2020,
 - f) zmieniająca uchwałę Nr XXII/151/04 z dnia 29 listopada 2004r. w sprawie zasad sprzedaży na rzecz najemców samodzielnych lokali mieszkalnych,
 - g) w sprawie zasięgnięcia opinii Komendanta Wojewódzkiego Policji w Łodzi w sprawie rozwiązania Straży Miejskiej w Przedborzu,
 - h) w sprawie powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Przedborzu.
7. Zapytania i wolne wnioski.
8. Odpowiedzi na zapytania i wolne wnioski.
9. Sprawy różne.
10. Zakończenie obrad.

Ad. 3 Radni nie zgłosili uwag do treści protokołu z poprzedniej sesji.

Ad. 4 Burmistrz Miasta Przedborza pani Wiesława Janosik złożyła Radzie sprawozdanie ze swej działalności w okresie między sesjami Rady.

Przedmiotowa informacja stanowi załącznik do protokołu.

Odnosząc się do złożonej informacji Radny Zięba zapytał czego dotyczyło spotkanie w Sulejowie? Czy wyjaśniło się coś w sprawie projektu „Magia Pilicy”?

Pani burmistrz odpowiedziała, że spotkanie dotyczyło ścieżek rowerowych. Podczas spotkania nastąpiły uzgodnienia wszystkich gmin, które biorą udział w projekcie „Magia Pilicy” w sprawie niektórych zmian w tym projekcie.

Radny Zięba zapytał, czy będą jakieś zmiany w tym projekcie?

Pani burmistrz odpowiedziała, że gm. Sulejów zaproponowała, aby to nie były ścieżki rowerowe, lecz szlaki turystyczne.

Radny Zięba zapytał, których inwestycji dotyczyło spotkanie w Urzędzie Marszałkowskim?

Pani burmistrz odpowiedziała, że spotkanie dotyczyło inwestycji systemu oświetlenia ledowego, które ma być wykonane na terenie miasta i gminy Przedbórz.

Radna Ocimek zapytała na jakim etapie jest projekt „Magia Pilicy”?

Pani burmistrz odpowiedziała, że zrobiona jest tylko jedna inwestycja w gminie Aleksandrów.

Ad. 5 Sprawozdanie z działalności Komisji między sesjami złożył Przewodniczący Komisji Spraw Obywatelskich - radny Tomasz Jarosz.

Przedmiotowe sprawozdanie w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący Rady poprosił o uczczenie pamięci zamordowanych mieszkańców Przedborza narodowości żydowskiej przez żołnierzy niemieckich z okazji 77 rocznicy eksterminacji Żydów z Przedborza w ramach akcji „Reinhardt”.

Przewodniczący Rady poprosił Panią Komendant Komisariatu Policji w Przedborzu o wyrażenie opinii w sprawie rozwiązania Straży Miejskiej w Przedborzu.

Pani Żaneta Wodzisławska Komendant Komisariatu Policji w Przedborzu powiedziała, że jest przeciwna rozwiązaniu Straży Miejskiej. Głównym powodem jest to, że obecność służb mundurowych na terenie miasta oddziałuje prewencyjnie, a to zwiększa bezpieczeństwo obywateli. Współpraca ze strażnikami miejskimi jest oceniana pozytywnie, w szczególności przy zabezpieczaniu imprez, festynów. Poza tym Straż Miejska odciąża Policję w sprawach porządkowych, która wówczas może zająć się bezpieczeństwem. Dodała, że obszar działania Komisariatu Policji w Przedborzu to 5 gmin. Pani Komendant zwróciła uwagę na to, że w ostatnim czasie odnotowuje się bardzo dużą ilość kolizji drogowych, co zajmuje dużo czasu na obsługę takich zdarzeń.

Przewodniczący Rady powiedział, że likwidacja Straży Miejskiej podyktowana jest względami ekonomicznymi. Dodał, że Straż Miejska powinna liczyć co najmniej 4 osoby, a najbardziej optymalną liczbą byłoby 6 strażników. Zaznaczył, że nie tylko gmina Przedbórz, ale również inne gminy będą miały ubytki w budżecie na skutek, np. podwyżki minimalnej kwoty wynagrodzenia, czy zerowego PIT-u dla osób do 26 roku życia. Poinformował, że Komendant Straży Miejskiej został przeniesiony na stanowisko Sekretarza, a drugi strażnik będzie zajmował się pracownikami interwencyjnymi i gospodarczymi.

Przewodniczący Rady poinformował, że do Rady Miejskiej wpłynęło pismo z Policji w sprawie wsparcia finansowego w kwocie 15 000 zł w celu zakupu samochodu policyjnego.

Pani burmistrz powiedziała, że bezpieczeństwo mieszkańców miasta i gminy Przedbórz jest bardzo ważne, więc konieczna jest współpraca z Policją na bieżąco. Dodała, że odnośnie pomocy w zakupie drobnych rzeczy, sprzętów, to jeśli zlikwidowana będzie Straż Miejska, wówczas należy przeznaczać środki na Policji. Jej zdaniem wspieranie Policji jest celowe, gdyż służy to bezpieczeństwu wszystkich mieszkańców.

Radny Stępień zapytał, czy w ramach rozwiązania Straży Miejskiej w Przedborzu można zatrudnić więcej policjantów?

Pani Komendant odpowiedziała, że przedstawi taką propozycję.

Wiceprzewodniczący Wnuk zapytał, czy można zorganizować wagę, aby była możliwość ważenia aut ciężarowych, gdyż niedługo znów rozjeżdżą drogę w kierunku Piskorzeńca? Dodał, że nowe pobocza są już zniszczone.

Pani Komendant odpowiedziała, że kierowała już takie pismo do Inspekcji Transportu Drogowego przez Wydział Ruchu Drogowego w Radomsku. Odpowiedź była taka, że ITP współpracuje ciągle z Wydziałem Ruchu Drogowego w Radomsku i jest to na uwadze. Poinformowała, że wpływają zgłoszenia w tej sprawie i zdaje sobie sprawę, iż jest to uciążliwe dla mieszkańców.

Wiceprzewodniczący Wnuk dodał, że tam gdzie nie ma nowej nakładki, to pękają domy.

Radny Jarosz powiedział, że ciężarówki jeżdżą 24h na dobę tymi drogami.

Pani Komendant powiedziała, że policjanci patrolują drogę w kierunku Piskorzeńca, ale czasami ciężko podołać wszystkim zadaniom mając nieraz jeden patrol do dyspozycji.

Radny Jarosz odnosząc się do ostatniego spotkania z byłym Komendantem Komisariatu Policji w Przedborzu Mariuszem Pawłowskim, który mówił, że przestępczość na terenie miasta i gminy Przedbórz maleje, zapytał jak obecnie wygląda sytuacja?

Pani Komendant odpowiedziała, że występują tendencje spadkowe, lecz więcej jest kolizji. Ważną rolę odgrywa monitoring, gdyż osoby chcące popełnić dany czyn, boją się, że zostaną zidentyfikowane.

Radny Jarosz powiedział, że jego zdaniem rozwiązaniem tej sprawy byłoby nasilenie kontroli przez patrol na terenie m. Góry Mokre i m. Piskorzeniec, ponieważ tam występuje najwyższe obciążenie transportowe.

Przewodniczący Rady poinformował, że właściciele firm transportowych zwracali się do niego z pytaniem gdzie mają jeździć, gdyż oni również płacą podatki. Droga powiatowa jest przeznaczona dla wszystkich, jeśli nie ma ograniczeń w tonażu.

Wiceprzewodniczący Wnuk zwrócił uwagę, że muszą spełniać określone warunki.

Przewodniczący Rady powiedział, że jeśli ma tonaż do 12t, wówczas ma prawo tą drogą jechać.

Radny Głęda dodał, że ciężarówki jeżdżą przede wszystkim w godzinach porannych od godziny 3.00 - 4.00.

Przewodniczący Rady zaproponował, aby wstawić znak ograniczenia do 10t.

Radny Jarosz zaproponował, aby Policja wsparła powiat w zakresie realizacji przedsięwzięcia wybudowania nowej drogi.

Pani burmistrz powiedziała, że rozmawiała z Panią Starostą, która powiedziała, że z funduszu samorządowego zrobiono drogę w kierunku Wojciechowa. Natomiast w sprawie drogi powiatowej w m. Taras starostwo powiatowe będzie składać wnioski, gdyż nie mają obecnie własnych środków.

Pani Komendant odnosząc się do floty, poinformowała, iż Policja jest w posiadaniu pięć radiowozów, z czego cztery oznakowane. Dwa oznakowane radiowozy to auta około 10 letnie i mają przejechane około 300 000 km i 500 000 km. Jest to duże utrudnienie dla tych aut, bowiem są często naprawiane, dlatego zwrócono się z prośbą o dofinansowanie zakupu auta.

Przewodniczący Rady poinformował, że rozmawiał z Panią Skarbnik i decyzję będzie można podjąć, gdy będzie ustalony budżet na 2020 rok. Dodał, iż trzeba wygospodarować środki na drogi gminne, powiatowe. W gm. Przedbórz są mieszkańcy, którzy kilka lat czekają na drogę, bowiem nie mają dojazdu (dojeżdżają polną drogą, aby dojechać do drogi gminnej). Należy dokończyć rozpoczęte remonty dróg np. na Wymysłowie - łącznik do drogi wojewódzkiej oraz zadbać o stan głównych dróg.

Ad. 6a Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Przedbórz na lata 2019-2023 i poddał go pod głosowanie.

Protokół głosowania (6a) w załączeniu.

Uchwała Nr XV/150/19 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 6b Prowadzący obrady odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Przedbórz na rok 2019 i poddał go pod głosowanie.

Protokół głosowania (6b) w załączeniu.

Uchwała Nr XV/151/19 została przyjęta przy 14 głosach „za” oraz 1 głosie „wstrzymującym się” i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 6c Prowadzący obrady odczytał projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów podatku rolnego na 2020 r. i poddał go pod głosowanie.

Protokół głosowania (6c) w załączeniu.

Uchwała Nr XV/152/19 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 6d Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg, dla których Zarządcą jest Burmistrz Miasta Przedborza i poddał go pod głosowanie.

Protokół głosowania (6d) w załączeniu.

Uchwała Nr XV/153/19 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 6e Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy Przedbórz z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2020 i poddał go pod głosowanie.

Protokół głosowania (6e) w załączeniu.

Uchwała Nr XV/154/19 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 6f Prowadzący obrady odczytał projekt uchwały zmieniający uchwałę Nr XXII/151/04 z dnia 29 listopada 2004r. w sprawie zasad sprzedaży na rzecz najemców samodzielnych lokali mieszkalnych i poddał go pod głosowanie.

Protokół głosowania (6f) w załączeniu.

Uchwała Nr XV/155/19 została przyjęta przy 10 głosach „za” i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 6g Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zasięgnięcia opinii Komendanta Wojewódzkiego Policji w Łodzi w sprawie rozwiązania Straży Miejskiej w Przedborzu i poddał projekt pod głosowanie.

Protokół głosowania (6g) w załączeniu.

Uchwała Nr XV/156/19 została przyjęta przy 13 głosach „za”, 1 głosie „przeciw” oraz 1 głosie „wstrzymującym się” i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 6h Prowadzący obrady odczytał projekt uchwały w sprawie powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Przedborzu.

Radna Ocimek zwróciła uwagę na to, że ta komisja nie ukonstytuowała się.

Przewodniczący Rady powiedział, że radna Ocimek pomyliła się z komisją skrutacyjną. Zaproponował oraz że można przegłosować każdego członka z osobna.

Pani burmistrz dodała, że w ten sposób odbyło się głosowanie na komisji. Radna Jadowska podana była pierwsza jako przewodnicząca, a pozostałe osoby jako członkowie.

Następnie prowadzący obrady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Protokół głosowania (6h) w załączeniu.

Uchwała Nr XV/157/19 została przyjęta przy 14 głosach „za”, 1 głosie „przeciw” i stanowi załącznik do protokołu.

Prowadzący obrady poinformował, że radna Jadowska została przewodniczącą Komisji Konkursowej.

Ogłoszono przerwę

Ad. 7, 8, 9...

Przewodniczący Rady odczytał zaproszenie na „Jasełka” skierowane do radnych Rady Miejskiej w Przedborzu.

Pani burmistrz zwróciła się do sołtysów z terenu gminy Przedbórz odnośnie wniosków w sprawie wymiany piecy i poinformowała, iż termin naboru wniosków upływa z końcem tygodnia, ale termin został wydłużony. Poprosiła sołtysów, aby poinformowali mieszkańców, że jest możliwość składania takich wniosków.

Radna Jadowska zapytała czy wiadomo coś w sprawie fotowoltaiki?

Pani burmistrz odpowiedziała, że projekt „Słoneczna energia dla gm. Przedbórz, Wielgomłyny i Żytno” był złożony, ale nie wiadomo z jakich przyczyn został przesunięty. Dodała, iż złożony został protest, lecz odpowiedzi nie ma do tej pory. Jeśli będzie nowy nabór to gm. Przedbórz będzie startowała jako jedna gmina, ponieważ jedyny projekt jaki przeszedł i mieszkańcy mieli założone fotowoltaiczne ogniwa oraz solary, to projekt złożony przez gminę jako samodzielnej gminy.

Pani burmistrz poinformowała, że być może będzie nabór na oczyszczalnie przydomowe. Dodała, że rozmawiała z niektórymi sołtysami w tej sprawie, a także że niektórzy przynieśli listy osób zainteresowanych oczyszczalnią.

Przewodniczący Rady odczytał pisma:

- od Pana _____ mieszkańca gm. Przedbórz.

Pierwsze pytanie brzmiało: „Czy pan Paweł Kluska złożył Burmistrzowi Przedborza pierwsze oświadczenie majątkowe po powołaniu na stanowisko Sekretarza Miasta? Jeżeli tak, to proszę o podanie daty realizacji tego obowiązku. Jeżeli tak, to przedstawienie powodów nie zamieszczenia tego oświadczenia w BIP Gminy Przedbórz? Jeżeli nie, to czy pan Paweł Kluska sprawuje obowiązki Sekretarza?”

Pani burmistrz odpowiedziała, że oświadczenie majątkowe zostało złożone w ustawowym terminie. Pan informatyk zamieszcza sukcesywnie na BIP- ie zarządzenia, przetargi, konkursy korekty oświadczeń majątkowych radnych Rady Miejskiej. Dodała, że w tym tygodniu będą zamieszczone również korekty oświadczeń pracowników urzędu oraz oświadczenie majątkowe pana Sekretarza.

Drugie pytanie brzmiało: „Czy Rada Miejska przyjęła stanowisko odnośnie rozwiązania Straży Miejskiej?”

Przewodniczący Rady powiedział, że zgodnie z art.4 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o strażach gminnych Rada wystąpiła z wnioskiem do Komendanta Wojewódzkiego Policji o wydanie opinii.

Radny Zięba zapytał czy Pan _____ pytał, czy Rada przyjęła stanowisko w sprawie rozwiązania Straży Miejskiej? Dodał, że Rada przyjęła stanowisko w sprawie wydania opinii.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że Rada w tej sprawie nie podjęła jeszcze takiego stanowiska. Dodał, że Komendant ma 14 dni na wydanie opinii. Jeśli nie będzie opinii, to po upływie 14 dni, Rada podejmie decyzję w formie uchwały w sprawie rozwiązania Straży Miejskiej. Bez względu na to czy opinia Komendanta będzie pozytywna, czy negatywna, nie obliguje ona Rady do ustosunkowania się do opinii Komendanta.

-pismo z firmy „Rolex” w sprawie złego stanu technicznego nawierzchni przy ul. Cegielnianej.

Przewodniczący Rady powiedział, że występuje problem z odwodnieniem tej ulicy, gdyż przepływa tam struga. Dodał, że najpierw należy podjąć w tym kierunku działania, przygotować projekt, zwłaszcza, że ma być tam stacja ze zbiornikami do gazu.

-pismo od Pana _____ w sprawie wykupu lokalu przy ul. Koneckiej 4 w Przedborzu.

Przewodniczący Rady odnosząc się do tego pisma, poinformował, że pani burmistrz powiedziała, iż jest to lokal socjalny, a lokaliów socjalnych Gmina nie może sprzedawać. Dodał, że jeśli będzie możliwość przekształcenia tego lokalu w lokal komunalny, to jest przychylny do sprzedaży, o ile większość Rady wyrazi zgodę.

-pismo od mieszkańców m. Brzostek w sprawie wyznaczenia i utwardzenia drogi dojazdowej do ich domów położonych w m. Brzostek.

Przewodniczący Rady poinformował, że należy przekształcić łącznik Wymysłów- Brzostek, a do tego łącznika zrobić drogę do ich posesji, gdyż przejeżdżają przez prywatne.

Pani burmistrz powiedziała, że nie można zrobić drogi, którą mieszkańcy przejeżdżają, ponieważ odcinek, który łączy z się drogą z Brzostkiem jest prywatną własnością. Pani burmistrz dodała, iż dowiadywała się kto jest właścicielem i okazuje się, że właściciel nie żyje, dzieci właściciela również nie żyją. Poinformowała, iż jedynym rozwiązaniem byłoby wykupienie tego odcinka od lasów państwowych, który łączyłby się z drogą w kierunku Włoszczowy i wówczas państwo miałoby dojazd przez Wymysłów do Przedborza lub do Włoszczowy. Można wtedy wystąpić z wnioskiem o dofinansowanie na budowę bądź remont dróg dojazdowych do pól lub do funduszu samorządowego.

Przewodniczący Rady dodał, że należy wykonać projekt na łącznik Wymysłów- Brzostek.

-pismo od Pana . w sprawie sprzedaży działki nr 122/1 obręb Policzko.

Pani burmistrz poinformowała, że pracownik Urzędu ma rozpocząć procedury związane ze sprzedażą tej działki.

-pismo od Ochotniczej Straży Pożarnej w sprawie podwyżki diet.

Radny Zięba w odniesieniu do tego pisma, powiedział, że nie znając na komisji tych wyliczeń i godzin przepracowanych przez strażaków, sam proponował, aby podnieść stawki na 15 zł za udział w działaniach ratowniczych oraz 10 zł za udział w szkoleniach, ćwiczeniach, to jednak po przeczytaniu wyliczeń oraz po rozmowie z

w przerwie sesji, zwrócił się z prośbą do radnych, aby udział w szkoleniu podnieść na 10 zł, ale udział w działaniach ratowniczych podnieść na 18 zł. Dodał, że jest to różnica np. około 7 000 zł i jego zdaniem budżet gminy udźwignie przytoczoną kwotę, gdyż kilka osób w Urzędzie Miejskim jednorazowo pobierało jako nagrody finansowe w podobnej kwocie, więc trud wkładany przez strażaków (oni nie tylko jeżdżą gasić pożary, ale często też jeżdżą ratować ludzkie życie) zasługuje na podwyżkę diet na poziomie 18 zł.

Pani burmistrz powiedziała, że nie jest przeciwna podwyżce, gdyż wie ile trudu oraz pracy wkładają strażacy. Poinformowała, że nigdy nie obiecywała czegoś, co jest nierealne do spełnienia i zaproponowała, aby podjąć decyzję w tej sprawie, gdy będzie znany budżet na 2020 rok. Zdaniem pani burmistrz strażakom należy się podwyżka i dodała że nie pamięta sytuacji odmowy pomocy finansowej za czasów bycia sekretarzem i obecnych, kiedy Pan Prezes bądź Komendant zwracali się z taką prośbą.

Radny Zięba odnosząc się do kwestii finansowych, zaznaczył, że gmina rocznie zaoszczędza na jego diecie około 7 000zł.

Pani burmistrz powiedziała, że nie jest przeciwna podwyżce, ale należy rozważyć wszystkie możliwości.

Radny Zięba powiedział, iż podał tylko przykład skąd można wziąć środki finansowe.

Pani burmistrz odnosząc się do diety radnego Zięby, powiedziała, iż dieta osoby, która jej nie pobiera nie przekazuje jej na konkretny cel, zostaje w Kasie Głównego Budżetu.

Radny Zięba potwierdził, że dieta zostaje w Kasie Głównego Budżetu i z niej można te środki przeznaczyć np. na podwyżki diet dla strażaków.

Radna Ocimek powiedziała, że jej zdaniem również należy podnieść diety. Dodała, że od 2004 r. nie były podnoszone.

Pani burmistrz zauważyła, że gdyby od 2004 r. były podnoszone co roku o 1 zł to dzisiaj nie byłoby problemu.

Radna Jadowska odniosła się do zestawienia propozycji podwyżki diet i dodała, że nie są to olbrzymie kwoty do udźwignięcia przez gminę i zapytała dlaczego nie można podnieść tych diet?

Pani burmistrz poinformowała, że symulacja została zrobiona na takiej zasadzie, że to wszystko jest wyśrodkowane, np. wyjazdy, ale wyjazdów z każdym rokiem jest coraz więcej. Straż Pożarna pracuje w gminach Masłowice, Wielgomłyny, a nawet na terenach w kierunku Włoszczowy a inne gminy nie mają obowiązku zwracać kosztów gm. Przedbórz. Dodała iż obecnie wykalkulowane jest 7 000 zł, a po wyjazdach może być to wyższa kwota.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnego Zięby, aby założył konto, pobierał dietę i przekazywał swoją dietę na diety dla strażaków. Dodał, że z budżetu gminy wydatki na straż to nie tylko są diety. Poinformował, iż gmina w ostatnim czasie wsparła straż przy zakupie samochodu dokładając ponad 200 000 zł. Jednak nie jest przeciwko podwyżce diet, bowiem zdaje sobie sprawę jaka to ciężka praca. Powiedział, że trzeba kupić aparat RTG dla SPZOZ w Przedborzu, który kosztuje co najmniej 280 000 zł oraz dodał, że z tego aparatu korzystają co najmniej 3 gminy tj. gm. Przedbórz, gm. Masłowice, gm. Wielgomłyny, a czasem też mieszkańcy z gm. Ręčno. Podkreślił, iż obecnie nie można pozyskać środków zewnętrznych, a kwota 300 000 zł dla gminy jest ogromna. Dodał, że na sesji w październiku radni głosowali przeciwko podwyżce podatku od nieruchomości to skąd wziąć pieniądze?

Radny Zięba zwrócił uwagę na to, że radni w sprawie podwyżki podatku od nieruchomości nie głosowali przeciwko tylko wstrzymali się od głosu.

Mieszkaniec Przedborza Pan w odniesieniu do podwyżki diet dla strażaków, powiedział, że jeśli 7 000 zł na budżet gminy, który wynosi około 37 mln zł to dużo, to w pewnej chwili może nie być chętnych do zawodu strażaka. Poprosił, aby porównać najniższe wynagrodzenie w 2014r. z obecnym i dodał, że coraz trudniej jest o pracowników. Praca godzinowa jest coraz droższa, a to w pewnym stopniu przekłada się na pracę strażaków, więc warto poświęcić 7 000 zł, aby ustrzec się przed taką sytuacją. Natomiast w kwestii zakupu aparatu RTG poinformował, że urządzenie, które tam jest to przeżytek. Dodał, iż za wykonywane prześwietlenia do innych gmin czy przychodni, SPZOZ dostaje pieniądze od innych przychodni, a co za tym idzie po pewnym czasie powinny zwrócić się pieniądze przeznaczone za zakup aparatu RTG.

Radna Ocimek poinformowała, że napisała wiadomość mailową do Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy i nie wykluczają takiej pomocy. Dodała, że w gm. Przedbórz trzeba jednak szybko podjąć decyzje w sprawie zakupu aparatu RTG, gdyż po nowym roku nie będzie funkcjonował.

Przewodniczący Rady powiedział, że WOŚP może wesprzeć finansowo tylko Szpital Powiatowy w Radomsku.

Radna Ocimek przytoczyła odpowiedź z WOŚP, że w instytucji medycznej dwóch lekarzy powinno wystąpić z wnioskiem do dyrektora WOŚP oraz musi być odpowiednie uzasadnienie. Dodała, że w gm. Przedbórz w tamtym roku były zbierane środki finansowe zbierane dla noworodków i osób starszych. Zauważyła, iż w naszej gminie coraz więcej osób jest w podeszłym wieku, a także Zakład Opiekuńczo-Lecznicy (oddział ze Szpitala

Powiatowego w Radomsku). Radna Ocimek nie twierdzi, że gmina otrzyma pomoc finansową, jednak można złożyć wniosek, można spróbować.

Pani burmistrz poinformowała, że rozmawiała w tej sprawie z panią dyrektorem, a pisma były wysłane do ościennych gmin. Zaproponowała, iż można zapytać osób prowadzących działalność gospodarczą, czy mogłyby odliczyć od podatku darowiznę na ten cel.

Przewodniczący Rady powiedział, że wnioski można wysłać wszędzie. Dodał, że rozmawiał z Przewodniczącym Rady Gminy Masłowice i powiedział, że wspomogą zakup aparatu RTG w 2020 r. Dodał, że zaproponował pani Burmistrz wyjazd do gm. Kleszczów w sprawie pozyskania środków, a zakup aparatu RTG jest konieczny, gdyż ujęte jest to w kontrakcie z NFZ.

Radny Zięba zwrócił uwagę na to, że konsekwencją będzie utrata miejsca pracy dla pracownika.

Przewodniczący Rady to potwierdził.

Pan zaproponował, aby SPZOZ wzięły w leasing aparat RTG.

Pani burmistrz powiedziała, że po wyliczeniach pani księgowej SPZOZ okazało się, iż nie byłoby stać SPZOZ na spłatę rat.

Przewodniczący Rady dodał, że gmina musiała po poprzednikach spłacać 300 000 zł z odsetkami.

Przewodniczący Rady zaproponował, aby podjąć decyzję w sprawie podwyżki diet dla strażaków przy ustalonym budżecie na 2020 r..

Radny Jarosz w odniesieniu do wypowiedzi Pana powiedział że nie chodzi o 7 000 zł, tylko radny Zięba zaproponował 7 000 zł od siebie. To jest stawka godzinowa i koszty zależą od wyjazdu, a straż wyjeżdża kilkaset razy w roku.

Przewodniczący Rady powiedział, że dla przychodni w Górach Mokrych należy przeznaczyć około 7 000-8000 zł na piec.

Radna Ocimek poprosiła, aby na następne posiedzenie Rady Społecznej SPZOZ w Przedborzu przygotować wyliczenie, ile pieniędzy w roku otrzymuje SPZOZ z usług aparatu RTG z innych przychodni.

Skarbnik OSP Pan zwrócił się do pani burmistrz oraz radnych o rozpatrzenie sprawy. Podziękował za wszelkie dofinansowanie ze strony gminy, jednak zaznaczył, że zarząd działa nieustannie. Skarbnik OSP zaprosił wszystkich radnych do strażnicy, aby zobaczyli, ile pracy wykonali strażacy. Poinformował o tym, że strażacy są przeszkoleni oraz że swoją dietę przeznaczają dla straży. Odnosząc się do zaproponowanej kwoty podwyżki diety przez radnego Ziębę, to jego zdaniem gmina jest w stanie udźwignąć takie koszty.

Mieszkanka Przedborza Pani zwróciła się z prośbą o zabezpieczenie oraz wzmocnienie akacji na cmentarzu parafialnym w Przedborzu w ramach współpracy z Parafią.

Pani burmistrz powiedziała, że zarządcą jest parafia i jeśli nie jest to pomnik przyrody, wówczas gmina nie może ingerować. Dodała, że takie prace powinien wykonać zarządca. Przewodniczący Rady poinformował, że porozmawia z księdzem proboszczem w sprawie pielęgnacji oraz zabezpieczenia tego drzewa.

Radna Pełka zapytała o wykonanie funduszu sołeckiego w m. Grobla w sprawie oświetlenia? Pani burmistrz odpowiedziała, że oświetlenie jest zmieniane. Dodała, że oświetlenie fotowoltaicznie nie spełnia wymogów, jakie zostały nałożone.

Radny Zięba zapytał, czy na ul. Korycińskiej nastąpiły ostatecznie odbiory?

Pani burmistrz odpowiedziała, że były odbiory.

Radny Zięba powiedział, że wiszą tam znaki wskazujące, na to, iż ma być tam ścieżka pieszo- rowerowa, a tam jest ciąg pieszo- rowerowy.

Wiceprzewodniczący Wnuk zapytał, czy w kierunku Gustawowa będą wykonywane jakieś prace?

Pani burmistrz odpowiedziała, że tak.

Radny Jarosz zwrócił się do radnego powiatowego Michała Koskiego w sprawie wysepki na drodze relacji Przedbórz - Piskorzaniec na skrzyżowaniu z Górami Mokrymi. Jego zdaniem zostało to źle wykonane i zaproponował, aby pojechał ktoś z powiatu ponownie w to miejsce i zobaczył jak na obecną chwilę to wygląda.

Radny Koski odpowiedział, że następnego dnia jest Komisja Rozwoju Rady Powiatu Radomszczańskiego i zgłosi tę sprawę.

Radny Jarosz dodał, że ktoś kto robił projekt albo nie był na miejscu, albo nie miał wyobraźni.

Pani Jolanta Grygiel poinformowała, że był odbiór inwestycji na ul. Korycińskiej, ale do użytkowania nie została jeszcze oddana.

Radny Zięba ponownie odniósł się do znaków znajdujących się na ul. Korycińskiej, które wskazują na to, że ma być tam ścieżka pieszo- rowerowa, a tam jest ciąg pieszo- rowerowy.

Pani Grygiel odpowiedziała, że będą zmienione tamte znaki, gdyż były niezgodnie z projektem o stałej organizacji ruchu

Radny Zięba poinformował o braku znaków zakazu wjazdu w ul. Poprzeczną, które powinny być umiejscowione od strony Korytna oraz od strony miasta.

Pani Grygiel powiedziała, że od ul. Leśnej znajduje się znak, że jest to droga jednokierunkowa. Dodała, że trzeba zrobić projekt organizacji ruchu, więc na chwilę obecną nie można wstawić znaku „zakazu wjazdu”.

Radny Zięba poinformował o skardze mieszkańców ul. Poprzecznej, że ich zalewa. Chodzi o to, że przejeżdżające tam samochody wychlapują wodę na ich posesję, po czym zapytał czy nie byłoby możliwości wyłączenia tej ulicy z użytkowania?

Pani Grygiel odpowiedziała, że w projekcie „Magii Pilicy” ta droga ma być utwardzona kostką. Dodała, że ludzie mają tam wjazdy do swoich posesji, więc muszą się do nich dostać.

Radny Zięba poinformował o zgłoszeniu mieszkańców ul. Lipowej, aby nawieźć ziemi.

Pani Grygiel odpowiedziała, będzie dowieziona.

Radny Zięba poinformował o tym, iż mieszkańcy pytają czy projekt budowlany obejmuje ul. Lipową na wykonanie wjazdu do posesji?

Pani Grygiel odpowiedziała, że było to robione na zgłoszenie, więc na takim etapie musi to zostać, chyba że przewidziane zostanie wykonanie na ul. Lipowej chodnik chociażby po jednej stronie wraz z wjazdem do posesji.

Radny Jarosz poinformował panią burmistrz w kwestii złego wykonywania na terenie, gdzie jest radnym, prac związanych z nawożeniem tłuczniem przez obecnego wykonawcę. Poprosił również o naprawę drogi w kierunku Mojżeszowa.

Przewodniczący Rady odczytał pismo od Radnego Rady Powiatu Radomszczańskiego Michała Koskiego w sprawie posiedzenia Rady Społecznej SPZOZ oraz wyjaśnienia swojej nieobecności.

Pani burmistrz odnosząc się do tego pisma, powiedziała, że posiedzenie Rady Społecznej SPZOZ miało odbyć się 26 listopada o godz. 13.30 i poinformował, iż 22 listopada przyszedł Pan radny i poprosił, aby zmienić godzinę posiedzenia na godz. 12.00 z powodu Komisji Rady Powiatu. Dodała, że miała w tym dniu spotkanie w Urzędzie Marszałkowskim i godz.12.00 była taką godziną, gdzie powinna zdążyć wrócić na posiedzenie Rady Społecznej SPZOZ. Jednak z powodu wyrażenia zgody na spotkanie przez Panią Naczelnik, wynikła sytuacja, w której zadzwoniła do Urzędu i poinformowała, że może nie zdążyć wrócić na posiedzenie Rady Społecznej. Dodała, iż pytała się, czy ktoś będzie mógł poprowadzić to posiedzenie, jednak nie ma zastępcy, a co za tym idzie nikt nie mógł. Taki termin ustalony był ze względu na wyznaczenie osoby, która będzie uczestniczyła w pracach wyboru nowego dyrektora SPZOZ. Pani burmistrz przeprosiła i dodała, że nie zrobiła tego specjalnie, aby przesunąć godzinę posiedzenia Rady Społecznej. Dodała, że nie prosiła pana radnego, aby wystąpił na piśmie w sprawie przesunięcia posiedzenia z godz.13.30 na godz. 12.00, tylko wyraziła zgodę. Jej zdaniem Pan radny nie okazał się. Pani burmistrz jeszcze raz przeprosiła, że posiedzenie Rady Społecznej odbyło się w późniejszej godzinie.

Radny Koski zwrócił się do pani burmistrz i powiedział, że było to pierwsze posiedzenie Rady Społecznej SPZOZ przez nią zwołane. Potwierdził to, co powiedziała pani burmistrz, gdyż był w Urzędzie Miejskim, chciał wykazać się wolą współpracy i poprosił o przełożenie posiedzenia na godz.12.00. Dodał, że rozumie, iż pani burmistrz ma dużo obowiązków, że miała spotkanie w Urzędzie Marszałkowskim, ale zaznaczył, iż posiedzenie odbyło się przed godz.16.00. Powiedział, że najpierw posiedzenie wyznaczone było na godz.13.00, później poprosił o godz.12.00, a na końcu dowiedział się, że posiedzenie ma być przeniesione na godz. 13.30. Zaznaczył, że pani burmistrz zorganizowała posiedzenie przed godz.16.00 w swoim gabinecie, a nie w Sali Konferencyjnej Urzędu zgodnie z zaproszeniem. Zapytał, czy ma śledzić panią burmistrz, aby dowiedzieć się o której godzinie i w jakim miejscu odbędzie się posiedzenie Rady Społecznej SPZOZ? Dodał, że przyjmuje przeprosiny pani burmistrz oraz wszystko byłoby dobrze, gdyby nie zorganizowała tego posiedzenia w swoim gabinecie, tylko zaproponowała inny termin, np. dzisiaj czyli 28 listopada. Podkreślił, że w spotkaniu nie brała udziału ani pani dyrektor, ani pani księgowa, po czym zapytał jak wyglądało to posiedzenie? Dodał, że poinformuje Pana wojewodę o zaistniałej sytuacji, a jeśli Pan wojewoda nie wpłynie na panią burmistrz, aby kolejne posiedzenia Rady Społecznej SPZOZ odbywały się w normalnych warunkach, to on zrezygnuje, gdyż takie traktowanie jego osoby jest poniżej jego godności.

Pani burmistrz powiedziała, że pismo od pana radnego znajdowało się już na jej biurku, gdy wróciła.

Radny Koski powiedział, że mógł to pismo wycofać.

Pani burmistrz powiedziała, że jeszcze by mógł wycofać dzisiaj, ale nie wyraża dobrej woli.

Radny Koski poinformował, że nie wycofa pisma z powodu zorganizowania posiedzenia bez uprzedniego powiadomienia go. Dodał, że za pośrednictwem pracownika poinformowała go, że posiedzenie odbędzie się o 13.30, a nie o 15.40 w jej gabinecie.

Pani burmistrz powiedziała, że wie, iż nie powinna planować posiedzenia na ten dzień.

Radny Koski dodał, że nie powinna organizować posiedzenia w przerwie komisji w swoim gabinecie.

Przewodniczący Rady poinformował, że będzie powołane następne posiedzenie Rady Społecznej SPZOZ.

Radny Koski stwierdził, że posiedzenie Rady Społecznej zostało powołane niezgodnie. Dodał, że chciał wykazać się wolą współpracy, że pomimo różnic jakie dzielą jego i panią burmistrz, to uważa, iż można zacząć ze sobą rozmawiać oraz współpracować.

Pani burmistrz zapytała radnego Koskiego, czy źle go potraktowała, skoro zgodziła się na przełożenie posiedzenia z godz. 13.30 na godz. 12.00?

Radny Koski zwrócił uwagę na złe traktowanie jego osoby, bowiem przewodniczący Rady dopuszcza wszystkich do głosu, a on czekał 3 h i musiał przypominać o swoim piśmie.

Radny Zięba zapytał, czy na przyszłość nie można powołać zastępcy w Radzie Społecznej SPZOZ?

Pani burmistrz odpowiedziała, że na przyszłość na pewno nie będzie planowała wyjazdów, jeśli zwoła posiedzenie Rady Społecznej SPZOZ.

Radny Koski odnosząc się do stanu dróg powiatowych, które przebiegają przez gminę Przedbórz, poinformował, że w tym tygodniu oddano odcinek drogi powiatowej relacji Przedbórz - Piskorzaniec na wysokości skrzyżowania z m. Góry Mokre. Jest to inwestycja dofinansowana przez Łódzki Urząd Wojewódzki w wysokości 80%. Zaznaczył, że powiat radomszczański to nie tylko gm. Przedbórz, ale w skład powiatu wchodzi 14 gmin. Jednak powiat radomszczański złożył kolejny wniosek na terenie gm. Przedbórz dotyczący odcinka mającego prawie 2 km na kwotę 1 mln zł i jest to odcinek relacji Przedbórz - Piskorzaniec-odcinek pomiędzy Wojciechowem, a Piskorzeńcem. Dodał, że przy wsparciu poseł Anny Milczanowskiej podjęte zostaną starania, aby powiat radomszczański otrzymał dofinansowania, dotacje.

Radny Koski odniósł się do wypowiedzi radnego Jarosza w sprawie przebudowy drogi koło Leśniczówki w miejscowości Kajetanów oraz radnej Pełki w sprawie realizacji funduszu sołeckiego w zakresie dróg podczas sesji Rady Miejskiej w dn. 27.08.2019r. i powiedział, że działki zostały skomunalizowane, tzn. grunt należy gm. Przedbórz, z kolei droga do powiatu, dlatego nie może złożyć żadnego wniosku. Dodał, że dopóki grunt nie będzie znów własnością powiatu, to nie zadzieje się nic w tym miejscu. Radny Koski zwrócił się do radnej Pełki i powiedział, że na tym terenie w tym roku powiat zrealizował inwestycję, jaką był remont mostka w m. Faliszew. Inwestycja wyniosła 600 000 zł, z czego po stronie powiatu było 300 000 zł, a 300 000 zł pochodziło z rezerwy budżetowej utworzonej w ministerstwie finansów. Dodał, że przy wsparciu Milczanowskiej udało się pozyskać fundusze na ten cel. Radny Koski zapytał, czy zostały podjęte działania wraz ze starostwem w kwestii przywrócenia tych gruntów temu kto powinien nimi władać?

Pani burmistrz odpowiedziała, że dzisiaj czyli 28 listopada rozmawiała z panią Starostą, a przy rozmowie obecna była radna Pełka. Poinformowała, że wpłynęło pismo z powiatu w sprawie przejęcia tych działek przez powiat. Dodała, że droga w m. Taras stwarza zagrożenie, ale jest to sprzedaż wiązana, a gmina nie jest tak bogata, aby przejęła wszystkie drogi, jakie powiat proponuje. Na terenie gm. Przedbórz są takie, odcinki, że jeśli będą zrobione przez powiat, to gmina je przejmie, a jeśli powiat nie zrobi, wówczas gmina nie

przejmie tych dróg. Poinformowała, iż taki odcinek taki jest w m. Żeleźnica i po uregulowaniu kwestii prawnych oraz wykonaniu nakładki, wówczas gmina przejmie tą drogę. W przypadku drogi w m. Taras, w najbliższym czasie przygotowana będzie uchwała w sprawie przekazania do powiatu działek należących do gm. Przedbórz, aby powiat mógł wystąpić o dofinansowanie.

Radny Koski odniósł się do pisma w sprawie wyjaśnień strat poniesionych przez spółki miejskie: Zakład Komunalny spółka z o.o. oraz Zakład Usług Komunalnych spółka z o.o. w likwidacji oraz pisma od pracowników ŚDS w Gaju w sprawie skargi na pracownika ŚDS w Gaju? Zapytał, czy ten pracownik nadal pracuje w ŚDS oraz co obecnie się z nim dzieje? Pani burmistrz odpowiedziała, że pani dyrektor ŚDS jest poinformowana. Dodała, że radny Zięba również wystąpił z pismem w tej sprawie i otrzymał odpowiedź na jakim jest etapie są wyjaśnienia. Dodała, że w urzędzie nie ma tego pisma, które zostało złożone do pełniącej funkcję burmistrza. Z momentem powzięcia tych informacji i złożenia tego pisma, pracownik ten pracuje jako kierowca w Urzędzie, a w ŚDS jeździ inny kierowca. Pani burmistrz w odniesieniu do drugiego pisma, powiedziała, że nie było ono kierowane do niej, tylko do przewodniczącego Rady (ona dostała to pismo tylko do wiadomości) i w tej kwestii będzie podejmował decyzje.

Przewodniczący Rady powiedział, że termin komisji rewizyjnej był już ustalony-powiadomiony został przewodniczący komisji, pan prezes, pani księgowca. Jednak z powodu braku możliwości uczestnictwa pani prawnik w tym terminie na komisji rewizyjnej, która jest członkiem Rady Nadzorczej, została odwołana.

Radny Koski poinformował, że był razem z byłą pełniącą funkcję burmistrza w gabinecie u pani burmistrz i był świadkiem rozmowy, podczas której słyszał, iż pani burmistrz wyjaśniła sprawy związane z tym pismem, jak również zapewniła, że pracownik udał się na urlop. Czas, który był dany pełniącej obowiązki burmistrza był za krótki, aby to wyjaśniła, bowiem jest koniec listopada, a sprawa jest nadal w toku.

Pani burmistrz odpowiedziała, że jedno pismo było kierowane do Przewodniczącego Rady. Radny Koski odniósł się do wizyty pani burmistrz w biurach poselskich i zapytał do których biur i do których posłów?

Pani burmistrz odpowiedziała, że była z Przewodniczącym Rady w Radomsku u poseł Anny Milczanowskiej.

Przewodniczący Rady zwrócił się z prośbą do radnego Koskiego o działania w sprawie przepustu na Piskorzeńcu.

Radny Koski poinformował, że w sprawie przepustu spowodował kontrolę, która odbyła się w dn.01.07.2019r. Wnioski były takie, iż do 30 lipca wszystko o co wnioskował miało być wykonane, a do dnia dzisiejszego nie jest. Dodał, że 29 listopada podczas Komisji Rewizyjnej poinformuje pracowników starostwa - wydział dróg o dalszych działaniach podjętych przez niego w tej sprawie.

Wiceprzewodniczący Wnuk zapytał radnego Koskiego, kiedy ostatnio przejeżdżał w stronę Piskorzeńca.

Radny Koski odpowiedział, że we wtorek tj. 26 listopada.

Wiceprzewodniczący Wnuk spytał, czy radny Koski widział jakie są pobocza?

Radny Koski odpowiedział, że widział. Poinformował, że wszystko jest w jego wniosku.

Wiceprzewodniczący Wnuk dodał, że dzwonił kilka razy do wydziału dróg i informował o postawionych niepołatanych dziurach.

Radny Koski powiedział, że zgłosił wniosek na sesji powiatu 14 czerwca, ale dziury łatanie są według harmonogramu.

Radny Małecki zwrócił się z prośbą o wstawienie znaku na ul. Częstochowskiej „nakaz jazdy z prawej strony”.

Pani burmistrz powiedziała, że złożony jest wniosek.

Radny Jarosz zwrócił uwagę, że radny Koski nie jest jedynym radnym powiatowym z naszego terenu. Dodał, że każdy radny Rady Miejskiej stara się coś zrobić dla swojego okręgu. Zwrócił się z prośbą ujęcia we wnioskach składanych na remont dróg wykorytowania drogi.

Radny Zięba zwrócił uwagę na to, iż radny Koski jest radnym opozycyjnym, a większy wpływ na prace w powiecie mają radni koalicyjni.

Przewodniczący Zawisza powiedział, że jeśli radny Koski jest w opozycji i nie może nic robić, to niech się przyłączy do radnych koalicyjnych.

Radny Koski zaapelował, aby już pracować nad projektami w sprawie dróg.

Przewodniczący Rady zwrócił się z prośbą do radnego Koskiego, aby łątać dziury podczas odpowiedniej pogody.

Wiceprzewodniczący Wnuk zwrócił uwagę na to, że jeśli na przyszłość będzie robiona droga, to niech będzie szersza.

Ad. 10 W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady zakończył XV sesję Rady Miejskiej. Obrady trwały do godz. 17.30.

Protokół sporządziła:

Referent
ds. obsługi rady
Aneta Majchrzak
mgr Aneta Majchrzak

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ W PRZEDBÓRZU

Krzysztof Zawisza