

PROTOKÓŁ NR XXI.2020

z obrad XXI sesji Rady Miejskiej w Przedborzu, odbytej w dniu 7 maja 2020 roku w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Przedborzu.

W sesji udział wzięli radni według [załączonej](#) listy obecności.

Ponadto w sesji udział wzięli:

Pani Wiesława Janosik - Burmistrz Miasta Przedborza

Pani Elżbieta Młynarczyk - Skarbnik Miasta Przedborza

Pracownicy Urzędu

Ad. 1 Obrady sesji Rady Miejskiej w Przedborzu w dniu 7 maja 2020 roku rozpoczęły się o godz. 13.04.

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej, radny Krzysztof Zawisza. Na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad. W obradach uczestniczyli wszyscy radni.

Ad. 2 Przewodniczący Rady odczytał porządek obrad (przekazany radnym). Następnie zgłosił wniosek o zmianę porządku obrad poprzez dodanie podpunktu b w punkcie 9, tj. projektu uchwały w sprawie odstąpienia od dochodzenia należności o charakterze cywilnoprawnym od przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19 (wirusa SARS-CoV-2) i analogiczne przesunięcie pozostałych podpunktów oraz dodanie podpunktu c w punkcie 9, tj. projektu uchwały w sprawie przedłużenia terminów płatności rat podatku od nieruchomości grupom przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19 (wirusa SARS-CoV-2) i analogiczne przesunięcie pozostałych podpunktów.

Następnie przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek o zmianę porządku obrad poprzez dodanie podpunktu b w punkcie 9.

Protokół głosowania (2a) w [załączeniu](#).

Następnie przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek o zmianę porządku obrad poprzez dodanie podpunktu c w punkcie 9.

Protokół głosowania (2b) w [załączeniu](#).

Nie zgłoszono innych wniosków, więc przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad po jego zmianie.

Protokół głosowania (2c) w [załączeniu](#).

Porządek XXI sesji został przyjęty i przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Porządek obrad.
3. Możliwość zgłaszania uwag do treści protokołu z poprzedniej sesji.
4. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Przedborza.
5. Sprawozdanie z działalności Komisji Rady w okresie między sesjami.
6. Sprawozdanie z działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Przedborzu.
7. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy Gminy Przedbórz z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2019 r.
8. Ocena zasobów pomocy społecznej.

9. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał:

- a) w sprawie zmiany budżetu gminy Przedbórz na 2020 rok,
 - b) w sprawie odstąpienia od dochodzenia należności o charakterze cywilnoprawnym od przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19 (wirusa SARS-CoV-2),
 - c) w sprawie przedłużenia terminów płatności rat podatku od nieruchomości grupom przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19 (wirusa SARS-CoV-2),
 - d) o uchyleniu uchwały w sprawie postanowienia o przejęciu obowiązku odbierania przez Gminę Przedbórz odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne,
 - e) o uchyleniu uchwały w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na drogach publicznych na terenie miasta Przedborza, wysokości stawek opłat za parkowanie pojazdów samochodowych w strefie płatnego parkowania, wysokości opłaty dodatkowej oraz sposobu pobierania tych opłat,
 - f) w sprawie zamiany nieruchomości bez obowiązku dokonywania dopłat,
 - g) w sprawie określenia wykazu kąpielisk na terenie Gminy Przedbórz,
 - h) w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2020-2023,
 - i) zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia i nadania Statutu Środowiskowego Domu Samopomocy w Gaju,
 - j) w sprawie przekazania petycji z dnia 23 marca 2020 roku według właściwości,
 - k) w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 2 kwietnia 2020 roku,
 - l) w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Przedborza.
10. Zapytania i wolne wnioski.
11. Odpowiedzi na zapytania i wolne wnioski.
12. Sprawy różne.
13. Zakończenie obrad.

Ad. 3 Radni nie zgłosili uwag do treści protokołu z poprzedniej sesji.

Ad. 4 Burmistrz Miasta Przedborza pani Wiesława Janosik złożyła Radzie sprawozdanie ze swej działalności w okresie między sesjami Rady.

Przedmiotowa informacja stanowi [załącznik](#) do protokołu.

Odnosząc się do złożonej informacji radny Zięba zapytał, co ustalono podczas spotkania w Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Łodzi Rejon w Radomsku?

Pani burmistrz odpowiedziała, że podczas spotkania rozmawiano o oświetleniu przy ul. Trytwa, a także o planowanych remontach i modernizacjach dróg krajowych znajdujących się na terenie Gminy Przedbórz.

Radna Ocimek zapytała, które grunty zostały oddane w użytkowanie wieczyste?

Pani burmistrz odpowiedziała, że to ogólne zarządzenie umożliwiające oddawanie gruntów w użytkowanie wieczyste.

Radna Ocimek zapytała, w jakiej sprawie miało miejsce przesłuchanie w Komendzie Powiatowej Policji w Radomsku?

Pani burmistrz odpowiedziała, że w sprawie drzewa (czarnej olszy).

W tej części obrad przewodniczący Rady podziękował Kołu Łowieckiemu „Łoś” za przekazanie maseczek ochronnych Klubowi „Seniora+”.

Ad. 5 Sprawozdanie z działalności Komisji między sesjami złożył Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji - radny Rafał Rabenda.

Sprawozdanie z działalności Komisji między sesjami złożył Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa - radny Jan Mroziński.

Przedmiotowe sprawozdania w załączeniu do protokołu.

Ad. 6 Radzie Miejskiej w Przedborzu przedłożono sprawozdanie z działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Przedborzu.

Przedmiotowy materiał w załączeniu do protokołu.

Ad. 7 Radzie Miejskiej w Przedborzu przedłożono Sprawozdanie z realizacji programu współpracy Gminy Przedbórz z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2019 r.

Przedmiotowy materiał w załączeniu do protokołu.

Ad. 8 Radzie Miejskiej w Przedborzu przedłożono ocenę zasobów pomocy społecznej.

Przedmiotowy materiał w załączeniu do protokołu.

Ad. 9a Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Przedbórz na 2020 rok i poddał go pod głosowanie.

Projekt zakłada:

- zmniejszenie planu dochodów bieżących o kwotę 41 274,00 zł,
- zmniejszenie planu wydatków bieżących o kwotę 41 274,00 zł.

Protokół głosowania (9a) w załączeniu.

Uchwała Nr XXI/190/20 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 9b Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie odstąpienia od dochodzenia należności o charakterze cywilnoprawnym od przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19 (wirusa SARS-CoV-2).

Radna Ocimek zapytała, dlaczego nie wzięto pod uwagę miesiąca kwietnia? Zwróciła uwagę, że Zakład Ubezpieczeń Społecznych, czy Urząd Pracy uwzględniają również miesiąc kwiecień, bowiem tacy przedsiębiorcy jak, np. fryzjer czy kosmetyczka przez ustawowy zakaz, nie mogli prowadzić działalności w kwietniu.

Pani Pakuła pracownik Urzędu odpowiedziała, że na podstawie wytycznych z Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w zakresie formułowania uchwał dotyczących udzielania pomocy przedsiębiorcom, nie można podjąć uchwał w tym przedmiocie z mocą wsteczną.

Radna Ocimek powiedziała, że w sprawach dotyczących pomocy przedsiębiorcom brane są pod uwagę 3 miesiące (kwiecień, maj, czerwiec).

Radny Zięba zapytał, czy osoby, które nie są przedsiębiorcami, będą mogły skorzystać z pomocy? Dodał, że są osoby, które wynajmują nieruchomości, np. pod sklep innym osobom prowadzącym działalność gospodarczą.

Pani skarbnik odpowiedziała, że na podstawie § 1 ust. 1 omawianego projektu uchwały pomoc dotyczy odstąpienia „od dochodzenia należności o charakterze cywilnoprawnym za miesiące maj i czerwiec 2020 roku przypadających Gminie Przedbórz lub jej jednostkom organizacyjnym”.

Radny Zięba zapytał o pomoc dla osób, które z tytułu dzierżawy lub najmu lokalu np. pod sklep, mają naliczany podatek od nieruchomości pod działalność gospodarczą, mimo tego, iż nie prowadzą działalności?

Pani skarbnik odpowiedziała, że pomoc dotyczy należności, gdzie zawarte są umowy cywilnoprawne przez Gminę.

Przewodniczący Rady powiedział, że w niektórych gminach podjęto uchwały w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości.

Radna Ocimek zwróciła uwagę, że Rada Gminy może podjąć uchwałę w sprawie zmniejszenia stawek podatku od nieruchomości.

Pani burmistrz powiedziała, że podczas spotkania Zgromadzenia Związku Gmin Powiatu Radomszczańskiego stwierdzono, że gdyby Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości, bądź zmniejszenia stawek podatku od nieruchomości, wówczas Gmina będzie miała obniżone dochody z tytułu subwencji.

Radna Ocimek zaproponowała podjęcie przedmiotowych uchwał wobec określonej grupy przedsiębiorców.

Pani burmistrz powiedziała, że przy podjęciu takich uchwał, należy uwzględnić wszystkich przedsiębiorców.

Następnie przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Protokół głosowania (9b) w [załączeniu](#).

Uchwała Nr XXI/191/20 została przyjęta przy 14 głosach „za” oraz 1 głosie „wstrzymującym” i stanowi [załącznik](#) do protokołu.

Ad. 9c Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie przedłużenie terminów płatności rat podatku od nieruchomości grupom przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19 (wirusa SARS-CoV-2).

Radny Zięba zapytał, czy Gmina będzie weryfikować wnioski składane przez przedsiębiorców?

Pani burmistrz odpowiedziała, że w miarę posiadanych możliwości, wnioski będą weryfikowane.

Radny Zięba zaproponował wprowadzenie zmiany zapisu w § 1 w podpunkcie „a” (w/w projektu uchwały) w ten sposób, by była możliwość zwolnienia od uiszczania podatku od nieruchomości (za miesiące maj i czerwiec) przedsiębiorców objętych ustawowym zakazem prowadzenia działalności. Stwierdził, że dla przedsiębiorców, którzy musieli zamknąć swoje działalności, odroczenie terminu płatności podatku od nieruchomości jest średnią pomocą.

Pani burmistrz powiedziała, że te osoby mogły skorzystać z pomocy w ramach „Tarczy antykryzysowej”.

Radny Zięba zauważył, że przedsiębiorcy wynajmujący nieruchomości od gm. Przedbórz są wyróżnieni.

Przewodniczący Rady powiedział, że nie ma takich przedsiębiorców w gm. Przedbórz.

Radny Zięba zapytał o cel podjęcia uchwały, skoro brak takich przedsiębiorców?

Przewodniczący Rady odpowiedział, że może ktoś będzie zainteresowany wynajęciem lokalu od Gminy.

Pani skarbnik wyjaśniła, że w gm. Przedbórz są lokale wynajmowane przez Gminę pod działalność pożytku publicznego.

Radny Zięba zapytał, ile stowarzyszeń z terenu Gminy wynajmuje od Gminy lokale pod działalność pożytku publicznego?

Pani skarbnik odpowiedziała, że jedno stowarzyszenie.

Radny Zięba zapytał, czy są inne stowarzyszenia?

Pani skarbnik odpowiedziała, że posiada wiedzę o jednym stowarzyszeniu.

Radny Zięba zapytał, czy podejmowana uchwała dotyczy jednego stowarzyszenia?

Pani skarbnik odpowiedziała, że na chwilę obecną tak.

Radny Zięba zwrócił uwagę, że stowarzyszenie, które także mogło skorzystać z innej pomocy od państwa, zwalniane jest z uiszczania podatku od nieruchomości, a przedsiębiorców nie chcą się zwolnić, ponieważ skorzystali z pomocy państwa.

Pani burmistrz powiedziała, że uchwała dotyczy przesunięcia terminu płatności rat podatku od nieruchomości. Natomiast w kwestii zwolnienia, musiałaby być podjęta odrębna uchwała. Dodała, że jeśli przedsiębiorcy zostaną zwolnieni od uiszczania podatku od nieruchomości, wówczas Gmina nie będzie miała dochodów z podatków, a także będą obniżone dochody z tytułu subwencji.

Pani skarbnik powiedziała, że na terenie gm. Przedbórz są 23 osoby prawne prowadzące działalność gospodarczą oraz 218 osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą. Dodała, że podjęto decyzję o przesunięciu terminu płatności rat podatku od nieruchomości z uwagi na pogorszenie płynności finansowej u przedsiębiorców w związku z pandemią. Natomiast nie podjęto decyzji o zwolnieniach, bo Gminy na to nie stać. Poinformowała, że z powodu zamknięcia targowiska, do budżetu Gminy nie wpływają środki z tytułu opłaty targowej.

Pani burmistrz dodała, że w indywidualnych przypadkach, w których osoba nie osiąga żadnych dochodów i nie skorzystała z pomocy państwa, to może indywidualnie złożyć wniosek (po upływie płatności danej raty) o umorzenie podatku.

Radny Kieruzal zapytał, czy Gmina przewiduje przesunięcie terminu płatności podatku rolnego?

Pani burmistrz odpowiedziała, że na obecną chwilę w „Tarczy antykryzysowej” nie ma wytycznych o możliwości przesunięcia terminu płatności podatku rolnego. Jeśli Gmina otrzyma wytyczne umożliwiające takie działania, wówczas zostaną one podjęte.

Następnie przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Z uwagi na usterkę systemu do głosowania przewodniczący Rady ogłosił przerwę techniczną. Po usunięciu usterki wznowiono obrady.

Przewodniczący Rady ponownie poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Protokół głosowania (9c) w [załączeniu](#).

Uchwała Nr XXI/191/20 została przyjęta przy 13 głosach „za” i 2 głosach „nieoddanych” i stanowi [załącznik](#) do protokołu.

Ad. 9d Prowadzący obrady odczytał projekt uchwały o uchyleniu uchwały w sprawie postanowienia o przejęciu obowiązku odbierania przez Gminę Przedbórz odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne i poddał go pod głosowanie.

Protokół głosowania (9d) w [załączeniu](#).

Uchwała Nr XXI/192/20 została przyjęta przy 14 głosach „za” i 1 głosie „nieoddanym” i stanowi [załącznik](#) do protokołu.

Ad. 9e Prowadzący obrady odczytał projekt uchwały o uchyleniu uchwały w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na drogach publicznych na terenie miasta Przedborza, wysokości stawek opłat za parkowanie pojazdów samochodowych w strefie płatnego parkowania, wysokości opłaty dodatkowej oraz sposobu pobierania tych opłat i poddał go pod głosowanie.

Protokół głosowania (9e) w [załączeniu](#).

Uchwała Nr XXI/193/20 została przyjęta przy 14 głosach „za” i 1 głosie „nieoddanym” i stanowi [załącznik](#) do protokołu.

Radna Ocimek opuściła obrady.

Ad. 9f Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zamiany nieruchomości bez obowiązku dokonywania dopłat i poddał go pod głosowanie.

Protokół głosowania (9f) w [załączeniu](#).

Uchwała Nr XXI/194/20 została przyjęta przy 13 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym” i stanowi [załącznik](#) do protokołu.

Ad. 9g Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie określenia wykazu kąpielisk na terenie Gminy Przedbórz i poddał go pod głosowanie.

Protokół głosowania (9g) w [załączeniu](#).

Uchwała Nr XXI/195/20 została przyjęta jednogłośnie i stanowi [załącznik](#) do protokołu.

Ad. 9h Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2020-2023.

Radny Zięba zapytał, w jaki sposób przyznawana jest pomoc w przypadku problemu alkoholowego?

Pani Pakuła pracownik M-GOPS w Przedborzu odpowiedziała, że po przeprowadzeniu wywiadu, występuje się do Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych z prośbą o leczenie podopiecznego.

Następnie przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Protokół głosowania (9h) w [załączeniu](#).

Uchwała Nr XXI/196/20 została przyjęta jednogłośnie i stanowi [załącznik](#) do protokołu.

Ad. 9i Prowadzący obrady odczytał projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia i nadania Statutu Środowiskowego Domu Samopomocy w Gaju i poddał go pod głosowanie.

Protokół głosowania (9i) w [załączeniu](#).

Uchwała Nr XXI/197/20 została przyjęta jednogłośnie i stanowi [załącznik](#) do protokołu.

Ad. 9j Prowadzący obrady odczytał projekt uchwały w sprawie przekazania petycji z dnia 23 marca 2020 roku według właściwości i poddał go pod głosowanie.

Protokół głosowania (9j) w [załączeniu](#).

Uchwała Nr XXI/199/20 została przyjęta jednogłośnie i stanowi [załącznik](#) do protokołu.

Ad. 9k Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 2 kwietnia 2020 roku i poddał go pod głosowanie.

Protokół głosowania (9k) w [załączeniu](#).

Uchwała Nr XXI/200/20 została przyjęta jednogłośnie i stanowi [załącznik](#) do protokołu.

Ad. 9l Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Przedborza.

Radny Zięba poprosił radnego Rabendę (Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji) o wskazanie elementów, które powinno zawierać uzasadnienie do uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.

Radny Rabenda powiedział, że uzasadnienie zostało napisane przez radcę prawnego i dodał, że tego rodzaju sprawy konsultuje z radcą prawnym.

Radny Zięba zapytał, czy jest to stanowisko radcy prawnego, czy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji?

Radny Rabenda odpowiedział, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zaopiniowała skargę podczas posiedzenia Komisji, a uzasadnienie do projektu uchwały napisane zostało przez radcę prawnego.

Radny Zięba zapytał, jakie elementy powinno zawierać takie uzasadnienie?

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę radnemu Ziębie, aby nie pouczał radnego Rabendy. Dodał, że sprawy prawne zostały wyjaśnione przez radcę prawnego.

Radny Zięba ponownie poprosił o wskazanie elementów, jakie powinno zawierać uzasadnienie faktyczne i prawne, aby jako skarżący miał świadomość, że nie ma racji.

Radny Rabenda stwierdził, że wszystkie kwestie zostały wyjaśnione przez radcę prawnego.

Radny Zięba odczytał wystąpienie w sprawie stanowiska Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie skargi na Burmistrza Miasta Przedborza.

Przedmiotowe wystąpienie w [załączeniu](#).

Następnie radny Zięba oświadczył, że na podstawie art. 25a Ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, nie będzie brał udziału w głosowaniu nad w/w uchwałą.

Pani burmistrz powiedziała, że po roboczym spotkaniu z radnymi (w miesiącu lutym dotyczącym spraw odpadów komunalnych) wpłynęło 10 interpelacji od radnego Zięby. Pracownik Urzędu, który miał odpowiedzieć na interpelacje od 12 marca przebywa na zwolnieniu lekarskim. Podkreśliła, że w tym czasie panowała już epidemia, więc skupiła swe działania na pomocy ludziom, a także zajęła się sprawami ważnymi dla zdrowia i życia mieszkańców. Dzięki Stowarzyszeniu sprowadzono 6 ton żywności z Banku Żywności, która rozdawana była osobom potrzebującym. Dodała, że pracownik nie przekazał informacji o tym, iż nie udzielono odpowiedzi na interpelacje, a odchodząc na zwolnienie pracownik powinien przekazać kierownikowi, jakie sprawy są niezakończane.

Radny Zięba zwrócił uwagę, że termin odpowiedzi na interpelacje upłynął w połowie marca. Zaznaczył, że w międzyczasie epidemia nie przeszkodziła pani burmistrz w uczestniczeniu w spotkaniach z okazji Dnia Kobiet. Użył wobec pani burmistrz określenia „siostra miłosierdzia” i stwierdził, że przejęła zwyczaje od swojego poprzednika (czyli obwinianie o wszystko pracownika). Podkreślił, że obowiązek terminowego udzielenia odpowiedzi na interpelacje spoczywa na burmistrzu, a nie na pracowniku.

Pani burmistrz zapytała radnego Zięby czy jego zdaniem, powinna szukać u pracowników zaległości? Jej zdaniem pracownik powinien być sumienny. Dodała, że nie jest „siostrą miłosierdzia”, ale została wybrana przez mieszkańców, aby im służyła w tym trudnym czasie.

Radny Zięba podkreślił, że okres złożenia interpelacji nie był okresem najcięższym, a termin odpowiedzi minął w połowie marca.

Pani burmistrz powiedziała, że od 12 marca (czyli od dnia, kiedy kończył się termin odpowiedzi na interpelacje) nie ma pracownika.

Radny Zięba zwrócił uwagę, że interpelacje zostały złożone w dniach 27 i 28 lutego 2020 roku, więc termin odpowiedzi upłynął w połowie marca. Zatem był czas na przygotowanie odpowiedzi na interpelacje. Dodał, że wie o sposobie załatwiania tego rodzaju spraw, tj. nawet jeśli pracownik przygotowuje odpowiedź, np. po 2 czy 3 dniach, to musi czekać na 14 dzień, bo dopiero wtedy wolno mu wysłać odpowiedź.

Pani burmistrz powiedziała, że jeśli odpowiedzi na interpelacje byłyby przygotowane 12 marca, to zostałyby wysłane. Dodała, by radny Zięba nie zarzucał, że odpowiedzi były przygotowane i nie zostały wysłane.

Radny Zięba oznajmił, że nie odniósł się do tej sytuacji, a do całokształtu.

Pani Grygiel kierownik Referatu Infrastruktury, Rolnictwa, Środowiska i Zamówień Publicznych powiedziała, że w tym czasie, kiedy powinna zostać udzielona odpowiedź była na urlopie, ale po powrocie z urlopu okazało się, że pracownik nie przekazał informacji o udzieleniu odpowiedzi na interpelacje osobie go zastępującej. Okazało się, że interpelacje (będące przedmiotem skargi) znajdowały się w nieodpowiednim segregatorze.

Pani burmistrz dodała, że osoba zastępująca pracownika przebywającego na zwolnieniu lekarskim przesunęła termin odpowiedzi na interpelację, o której było wiadomo.

Pani Grygiel powiedziała, że interpelacje znajdowały się w segregatorze z udzielonymi odpowiedziami. Dodała, że interpelacje zostały odebrane przez osobę odpowiedzialną za udzielenie odpowiedzi.

Radny Zięba zapytał, kto zgodnie z Regulaminem Organizacyjnym Urzędu Miejskiego w Przedborzu jest odpowiedzialny za takie sprawy?

Pani burmistrz odpowiedziała, że pracownik ma kierownika i powinien przekazać kierownikowi informację o niezadowolonych sprawach.

Przewodniczący Rady stwierdził, że dyskusja była wyczerpująca. Dodał, że należy uszanować stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w tej kwestii, a także decyzję podjętą przez Radę Miejską w tym przedmiocie.

Radny Kieruzal zapytał, jaki był wynik głosowania w sprawie omawianej skargi podczas posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odbytego w dniu 20 kwietnia 2020 roku?

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji - radny Rabenda przedstawił następujący wynik głosowania: 4 głosy „za” uznaniem skargi za bezzasadną, 1 głos „przeciw” i 1 głos „wstrzymujący”.

Następnie przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Protokół głosowania (91) w [załączeniu](#).

Uchwała Nr XXI/201/20 została przyjęta przy 11 głosach „za”, 1 głosie „przeciw” oraz 1 głosie „wstrzymującym” (radny Zięba nie wziął udziału w głosowaniu nad w/w uchwałą z uwagi na wyłączenie z głosowania na podstawie art. 25a Ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym) i stanowi [załącznik](#) do protokołu.

Pani burmistrz podziękowała radnym głosującym „za” uznaniem skargi za bezzasadną. Jej zdaniem większość mieszkańców miasta i gminy wybrała ją po to, by los ludzi potrzebujących był stawiany w pierwszej kolejności.

Radny Małecki powiedział, że rozumie terminy ustawowe, ale radny Zięba mógł zapytać o przyczynę nieudzielenia odpowiedzi.

Radny Zięba powiedział, że pytał dwukrotnie.

Pani burmistrz zwróciła uwagę, że radny Zięba pisze pisma również w sprawie oświetlenia ulicznego, a mógłby zadzwonić i o tym poinformować.

Radny Zięba stwierdził, że nie pisze pism, a wysyła maile.

Pani burmistrz powiedziała, że pracownik musi na te maile odpowiedzieć, by nie było kolejnej skargi. Poprosiła radnego Ziębę o współpracę. Dodała, że radny Zięba może przyjść do Urzędu, porozmawiać. Powiedziała, że została wybrana na burmistrza, aby służyć ludziom. Zadeklarowała rozmowę z każdym radnym, jeśli będzie to dla dobra mieszkańców Gminy.

W tej części obrad przewodniczący Rady ogłosił przerwę, po której wznowiono obrady. Po przerwie w obradach uczestniczyło 11 radnych (obrady opuścili: radny Jarosz, radny anek i radny Zięba).

Ad. 10,11,12

Przewodniczący Rady poinformował o korespondencji:

- * adresowanej do Rady,
* adresowanej do Burmistrz Miasta Przedborza:

-pismo od Pana w sprawie budowy peronu pasażerskiego „Przedbórz” na
stacji w Olszamowicach;

Pani burmistrz powiedziała, że odbyła rozmowę telefoniczną z Panem . Poinformowała, że jego zdaniem wzorem dworca „Włoszczowa” można byłoby utworzyć stację, która nazywałaby się „Przedbórz”, a znajdowałaby w Olszamowicach. Dodała, że przytoczonego pisma wynika, że pociąg kończyłby swój bieg w Olszamowicach. Jej zdaniem utworzenie stacji w Olszamowicach jest niezasadne, ponieważ Gmina musiałaby partycypować w kosztach budowę stacji.

Radny Mroziński przytoczył fragment odpowiedzi PKP Polskich Linii Kolejowych S.A. do Pana _____, z której wynika, iż nie jest planowana budowa stacji pasażerskiej w Olszamowicach.

Przewodniczący Rady dodał, że są to zbyt duże koszty, aby zrealizować takie przedsięwzięcie.

- pismo z Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w sprawie oceny przyjmowania oraz załatwiania skarg i wniosków przez organy samorządu terytorialnego województwa łódzkiego;

Radna Pełka opuściła obrady.

Pani burmistrz powiedziała, że w Urzędzie była przeprowadzona kontrola w zakresie rozpatrywania skarg i wniosków i petycji. Wytyczne przedstawione w przedmiotowym piśmie są zastosowane. Dodała, że Burmistrz Miasta Przedborza przyjmuje interesantów raz w tygodniu po godzinach pracy Urzędu oraz raz w tygodniu w godzinach pracy Urzędu.

Radna Jadowska odnosząc się do wytycznych dotyczących terminowości udzielania odpowiedzi na skargi, wnioski i petycje, zwróciła uwagę, że w przypadku braku możliwości udzielenia odpowiedzi w terminie, należy poinformować o przyczynie braku odpowiedzi w terminie.

Pani burmistrz powiedziała, że to nie jest tak, że urząd jest nieczynny dla interesantów. Odnosząc się do obecnej sytuacji, dodała, że jeśli przychodzi interesant do Urzędu, to pracownik przyjmuje sprawę. Poinformowała, że realizowano wnioski dotyczące demontażu, przygotowania do transportu, transportu i unieszkodliwienia wyrobów zawierających azbest z terenu nieruchomości oraz sfinansowania tej usługi, a także wnioski dotyczące zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej. Od 5 maja pracownik pomaga przy wypełnianiu wniosków o dopłaty bezpośrednie obszarowe (ARMiR). W jej ocenie sprawy ludzkie są ważniejsze, a radny powinien służyć pomocą mieszkańcom, a także pomocą dla burmistrza i pracowników Urzędu. Poprosiła o wspólne działanie dla dobra społeczeństwa, mimo różnic w poglądach.

Radny Kieruzal zwrócił uwagę, że można było poinformować o przedłużeniu terminu odpowiedzi.

Pani burmistrz odnosząc się do uwagi radnego Kieruzala, powiedziała, że gdyby wiadomo było o interpelacjach, to przedłużono by termin odpowiedzi. Nie twierdzi, że nie zawiniono, bo radny Zięba nie otrzymał w terminie odpowiedzi na interpelację, lecz należy rozważyć, co jest ważniejsze w obecnej sytuacji. Dodała, że wyborcy rozliczą zarówno ją jak i radnych z podjętych działań. Jej zdaniem odpowiedź na interpelację jest ważna, ale nie jest ważniejsza od zdrowia i życia ludzkiego.

Radny Kieruzal ponownie zwrócił uwagę, że można było przedłużyć termin odpowiedzi.

Pani burmistrz powiedziała, że radny Zięba mógł przyjść do Urzędu. Po co pisać pisma, zapytania. Pracownik jest do dyspozycji, a jej pokój także jest otwarty. Dodała, że z radnym Ziębą również rozmawiała i prosiła go o wskazanie pomysłów, rozwiązań dotyczących spraw Gminy. Jej zdaniem rozmową można załatwić bardzo dużo, ale trzeba wykazać trochę chęci. Dodała, że przyjmie każdą krytykę dotyczącą jej osoby, ale musi być ona uzasadniona.

- pisma z Urzędu Marszałkowskiego w sprawie udzielenia dotacji udzielonych Parafii Rzymskokatolickiej pw. św. Aleksego w Przedborzu Parafii Rzymskokatolickiej pw. św. Mikołaja w Żeleźnicy;

- pisma od Ochotniczej Straży Pożarnej w Górach Mokrych oraz Ochotniczej Straży Pożarnej Zuzowach w sprawie przekazania dotacji celowej na zakup sprzętu i umundurowania jednostek;

Pani burmistrz poinformowała o informacji od Komendanta Państwowej Straży Pożarnej w Radomsku, dotyczącej otrzymania przez Ochotniczą Straż Pożarną w Górach Mokrych około 7 000 zł na wdrożenie do systemu krajowego oraz przez Ochotniczą Straż Pożarną w Zuzowach około 7 000 - 8 000 zł na wymianę bramy garażowej. Natomiast Ochotnicza Straż Pożarna w Przedborzu otrzyma około 13 000 zł. Odnosząc się do przedmiotowych pism, powiedziała, że na chwilę obecną ze względu na epidemię rozpatrywanie wszelakich wniosków jest zawieszone.

- pismo z Zarządu Województwa Łódzkiego w sprawie naboru wniosków o przyznawania pomocy finansowej dla jednostek samorządu terytorialnego województwa łódzkiego w formie dotacji celowej, przeznaczonej na finansowanie zadań własnych gminy w zakresie realizacji małych projektów lokalnych realizowanych na terenach wiejskich;

Pani burmistrz poinformowała, że zostały złożone 3 wnioski dla sołectw: Góry Mokre (doposażenie budynku Ochotniczej Straży Pożarnej), Gaj (doposażenie terenu) i Piskorzeniec (doposażenie budynku Ochotniczej Straży Pożarnej).

- wniosek radnego Jarosza w sprawie zabezpieczenia środków na budowę chodnika w pasie drogowym drogi powiatowej Nr 3914Ew w m. Kajetanów;

Przewodniczący Rady powiedział, że wykonana została część chodnika, a dalsza realizacja zadania została zatrzymana w uwagi na brak funduszy.

Pani burmistrz powiedziała, że materiał na budowę chodnika miał być pozyskany z Powiatu Radomszczańskiego. Starostwo Powiatowe w Radomsku wystąpiło z pismem w sprawie wskazania przez Gminę najpilniejszych zadań dotyczących poprawy infrastruktury dróg powiatowych. Dodała, że Gmina posiada pozwolenie na budowę chodnika w Górach Mokrych do końca roku, zatem należy dokończyć realizację w/w zadania. Poinformowała o rozmowie z radnym Jaroszem w tej kwestii, który poprosił o przychylenie się do jego wniosku w sprawie oświetlenia między m. Kajetanów, a m. Góry Mokre w przypadku zakończenia budowy chodnika w Górach Mokrych.

Wiceprzewodniczący Wnuk odnosząc się do wniosku radnego Jarosza zapytał, czy Gmina ma zabezpieczyć środki w budżecie, czy Powiat powinien wystąpić o porozumienie?

Pani burmistrz odpowiedziała, że najpierw Gmina musi wskazać Powiatowi zadanie do realizacji. Dodała, że będzie to cała procedura i musi być podjęta uchwała przez Starostwo

Powiatowe w Radomsku, wówczas będzie podjęta decyzja, czy zadanie będzie dofinansowane przez Gminę.

Radny Kieruzal zapytał, czy zakończono położenie chodnika do skrzyżowania w Górach Mokrych?

Pani Grygiel odpowiedziała, że pozostało jeszcze około 300 metrów do wykonania.

- wniosek przewodniczącego Rady w sprawie budowy chodnika i oświetlenia przy ul. Zachodniej w Przedborzu;

Przewodniczący Rady powiedział, że najważniejsze jest oświetlenie. Dodał, że rozmawiał z mieszkańcami, którzy są skłonni udostępnić teren pod umieszczenie słupa oświetleniowego.

- wniosek przewodniczącego Rady w sprawie budowy odcinka kanalizacji przy ul. Kościelnej w Przedborzu;

Przewodniczący Rady powiedział, że należy wykonać to zadanie.

- pismo ze Szpitala Powiatowego w Radomsku w sprawie wsparcia finansowego jednostki w celu zakupu niezbędnych środków ochrony indywidualnej oraz sprzętu jednorazowego;

Pani burmistrz poinformowała, że w dniu 6 maja 2020 roku uczestniczyła w spotkaniu Związków Gmin Powiatu Radomszczańskiego w Kodrębie, podczas którego zdecydowano że Szpital Powiatowy w Radomsku otrzyma 30 000 zł wsparcia od wszystkich gmin Powiatu Radomszczańskiego.

- pismo ze Starostwa Powiatowego w Radomsku w sprawie wskazania przez Gminę najpilniejszych zadań dotyczących poprawy infrastruktury dróg powiatowych;

Przewodniczący Rady powiedział, że Komisja z Powiatu Radomszczańskiego stwierdziła, że droga w m. Piskorzeniec jest w złym stanie i należy ją wykonać.

Pani burmistrz poinformowała o propozycji pani starosty dotyczącej podziału kosztów 50% na 50%. Dodała, że wiceprzewodniczący Wnuk rozmawiał z Naczelnikiem Wydziału Zarządzania Drogami Starostwa Powiatu Radomszczańskiego, który nie wskazał dokładnej kwoty (najprawdopodobniej koszt ma wynieść około 300 000 zł). Jej zdaniem 50 % dofinansowania ze strony Gminy Przedbórz to za dużo. Tym bardziej, że na terenie Gminy jest sporo dróg do wykonania.

Wiceprzewodniczący Wnuk poinformował, iż Naczelnik Wydziału Zarządzania Drogami Starostwa Powiatu Radomszczańskiego powiedział, że w przypadku szybkiej realizacji zadania, będą mniejsze koszty, bowiem w późniejszym czasie może być wyższa kwota niż 300 000 zł. W dalszej rozmowie ustalono dofinansowanie na realizację zadania ze strony gm. Przedbórz w kwocie 100 000 zł.

Pani burmistrz dodała, że oprócz drogi w m. Piskorzeniec, najgorsza droga powiatowa jest także w kierunku m. Taras.

Wiceprzewodniczący Wnuk poprosił radnych o podjęcie decyzji w tej sprawie.

Przewodniczący Rady powiedział, że nie ma wyboru i należy przychylić się do takiej propozycji. Zapytał o realizację drogi w kierunku m. Wymysłów?

Pani Grygiel odpowiedziała, że podpisano umowę na opracowanie dokumentacji umożliwiającej uzyskanie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej.

Pani burmistrz dodała, że Gmina przejmuje drogę na mocy specustawy.

Radny Kieruzal zapytał, dlaczego Gmina nie może na mocy specustawy przejąć łącznika Taras - Budy Nosalewickie?

Pani burmistrz odpowiedziała, że rozmawiała z Nadleśniczym Nadleśnictwa Przedbórz w tej kwestii, ale w m. Jabłonna jest odcinek bardziej potrzebny, niż łącznik Taras - Budy Nosalewickie, gdyż tam jest dobry dojazd z drugiej strony.

Radny Kieruzal zwrócił uwagę, że trzeba nakładać około 3 km, a mieszkańcy na końcu wioski nie mają nakładki.

Pani burmistrz powiedziała, że rozmawiała z Nadleśniczym Nadleśnictwa Przedbórz i zwracała się z prośbą, by podjęto jakieś działania, ale stwierdził, że nie ma możliwości położenia nakładki. Dodała, że Gmina chce zrobić drogę w m. Wymysłów, gdyż ludzie nie mają dojazdu. Poza tym częściowo rozwiąże to problem mieszkańców m. Brzostek.

Radny Kieruzal zaproponował utwardzenie drogi.

Pani burmistrz poinformowała o złożonym wniosku na drogi: Zuzowy - Reczków Stary oraz Józefów Stary – Bysiów, który był niemalże sfinalizowany. Jednak z powodu obecnej sytuacji rozpatrywanie wniosków jest zawieszone.

Radna Jadowska zapytała, czy wodociąg na ul. Cichej jest zrobiony?

Pani burmistrz odpowiedziała, że tak.

Pani Grygiel dodała, że wykonano również sieć kanalizacyjną.

- pismo z Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w sprawie możliwości zwoływania sesji, podejmowania rozstrzygnięć, uchwał przez organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego w trybie zdalnym;

Pani burmistrz powiedziała, iż po rozmowach telefonicznych z radnymi (wykonanych przez pracownika ds. obsługi Rady) okazało się, że część radnych nie wyraziła zgody na zdalne przeprowadzenie sesji. Na chwilę obecną sesje odbywają się bez publiczności, gdyż należy zachować wszelkie środki ostrożności, odległości. Sala konferencyjna jest wystarczająca dla radnych, burmistrz, skarbnik, pracowników urzędu.

Radny Mroziński zaapelował do radnych o rozważenie możliwości zdalnego przeprowadzenia sesji. Dodał, że przewidywany jest nawrót pandemii jesienią, więc każdy radny mógłby zaopatrzyć się w urządzenia umożliwiające przeprowadzenie zdalnej sesji.

Radny Rabenda dodał, że w Urzędzie można zapewnić dostęp do komputera, gdy ktoś nie ma dostępu do tego typu urządzeń.

Radna Jadowska zapytała, czy sala konferencyjna nie jest wystarczająco bezpieczna?

Pani burmistrz odpowiedziała, że na chwilę obecną tak.

Radny Kieruzal stwierdził, że wszyscy mają kontakt z innymi ludźmi.

Pani burmistrz powiedziała, że w sąsiednich gminach oraz Powiecie Radomszczańskim sesje odbywały się w trybie zdalnym. Jeśli sytuacja zmusiłaby do zdalnego obradowania, trzeba będzie się dostosować.

- pisma od przedsiębiorców z Gminy Przedbórz w sprawie zwolnienia z uiszczania podatku od nieruchomości;

Pani burmistrz powiedziała, że podjęta została uchwała o przesunięciu. Zwolnienia wiążą się z tym, że Gmina otrzymałaby zmniejszoną subwencję. Natomiast umorzyć można tylko zaległości, co jest indywidualnie rozpatrywane.

- od pani w sprawie budowy fragmentu sieci kanalizacyjnej przy ul. Starej w Przedborzu;

Pani Grygiel poinformowała, że chodzi o około 40 metrowy odcinek do wykonania. Dodała, że z wykonania kanalizacji oprócz posesji wnioskodawczyni, mogłoby skorzystać kilka rodzin mieszkających po przeciwnej stronie. Realizacja zadania wiąże się z wykonaniem dokumentacji.

Radny Małecki poinformował o podobnej sytuacji przy ul. Turystycznej, gdzie jedna posesja nie jest podpięta do kanalizacji.

- od pani w sprawie zamiany działek;

Pani burmistrz wyjaśniła, że część działki przy drodze (przy ul. Turystycznej) jest własnością Gminy, a pani nie ma dojazdu do drogi. Natomiast wnioskodawczyni posiada działkę wciętą w działkę należącą do Gminy. Dodała, że ani pani, ani Gmina nie mają jednolitej i prostej działki. Zatem w przypadku zamiany powstałyby 2 równe działki zarówno dla Gminy, jak i wnioskodawczyni. Powiedziała, że radni w poprzedniej kadencji wyrazili zgodę na zamianę, a gdy miało nastąpić podpisanie aktu notarialnego, zmienił się burmistrz. Na chwilę obecną należy wykonać aktualizację operatu.

Radna Jadowska oraz radni Rabenda i Mroziński stwierdzili, że należy sfinalizować zamianę działek.

- pismo z Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie złożenia wyjaśnień w związku z pismem radnego Pawła Zięby dotyczącym legalności podjęcia uchwał przez Radę Miejską w Przedborzu na sesjach w dniach 12 marca i 30 marca 2020 r.

Przewodniczący Rady zarzucił niektórym radnym nieodpowiednie zachowanie mające miejsce przed sesją Rady Miejskiej w Przedborzu w dniu 30 marca 2020 roku. Następnie odczytał pismo z Regionalnej Izby Obrachunkowej i poinformował o złożonych wyjaśnieniach oraz rozstrzygnięciach nadzorczych Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie podjęcia uchwał przez Radę Miejską w Przedborzu na sesjach Rady Miejskiej w dniach 12 marca oraz 30 marca 2020 r. (postępowania nadzorcze dotyczące uchwał podjętych przez Radę Miejską w Przedborzu na sesjach w dniach 12 marca i 30 marca 2020 r. zostały umorzone).

- pismo od Wojewody Łódzkiego w sprawie złożenia wyjaśnień do skargi na Przewodniczącą Rady Miejskiej w Przedborzu Krzysztofa Zawiszę złożonej Wojewodzie Łódzkiemu przez radnego Pawła Ziębę oraz wyjaśnienia do skargi złożone Wojewodzie Łódzkiemu;

- pismo od Wojewody Łódzkiego w sprawie złożenia wyjaśnień w związku z pismem radnego Pawła Zięby złożonym do Wojewody Łódzkiego w sprawie naruszenia procesu legislacyjnego w zakresie uchwał Rady Miejskiej w Przedborzu podjętych na sesjach Rady Miejskiej w Przedborzu w dnia 12 marca i 30 marca 2020 r. oraz wyjaśnienia złożone Wojewodzie Łódzkiemu;

Przewodniczący Rady stwierdził, że pisanie w dużych ilościach nie zawsze przynosi pozytywne skutki. Dodał, że prawo umożliwia pisanie wniosków, czy skarg. Jednak, gdyby pisma radnego Zięby przyniosły jakąś korzyść dla gm. Przedbórz, byłoby to zrozumiałe. Przewodniczący Rady zarzucił radnej Jadowskiej i radnemu Kieruzalowi nieodpowiednie zachowanie mające miejsce przed sesją Rady Miejskiej w Przedborzu w dniu 30 marca 2020 roku (dotyczące obserwacji, ilu radnych pojawi się w Urzędzie, by uczestniczyć w sesji Rady Miejskiej).

Radna Jadowska zapytała, jaki to ma związek?

Radny Kieruzal zwrócił uwagę, że na sesji w dniu 26 marca 2020 roku także niektórzy radni byli nieobecni.

Radna Jadowska stwierdziła, że to nie jest miejsce na takie dywagacje.

Przewodniczący Rady powiedział, że wszyscy radni powinni działać w imieniu wszystkich mieszkańców, a nie tylko w imieniu wyborców ze swoich okręgów wyborczych. Jego zdaniem niektórzy radni obawiają się, iż nie zostaną wybrani na kolejną kadencję.

Radna Jadowska zwróciła uwagę, że jest to indywidualne stanowisko przewodniczącego Rady i poprosiła go, by zachował je dla siebie, a innym radnym pozwolił myśleć według własnego uznania.

Przewodniczący Rady powiedział, że to radna Jadowska źle się zachowała. Dodał, że radna Jadowska jest osobą publiczną. Stwierdził, że niektórzy radni stchórzyli (przed sesją Rady Miejskiej w dniu 30 marca 2020 roku).

Radny Kieruzal odniósł się do sesji Rady Miejskiej w dniu 26 marca 2020 roku i stwierdził, że radni, którzy nie przyszli na sesję również stchórzyli.

Przewodniczący Rady powiedział, że to nie jest prywatna rozmowa radnej Jadowskiej, aby zwracała mu uwagi, co może mówić, bo jej zachowanie jest oceniane jako zachowanie radnej (a nie jako osoby prywatnej).

Pani burmistrz poinformowała, że z Funduszu Wsparcia Dróg Samorządowych wykonana będzie droga między Przedborzem a m. Piskorzaniec. Gmina Przedbórz uzyskała jedno dofinansowanie na remont drogi gminnej w m. Borowa. Natomiast drugi wniosek złożony na budowę ul. Brzozowej, Klonowej i Modrzewiowej nie został zakwalifikowany. Dodała, że w przypadku nowych naborów, Gmina będzie składać wniosek dotyczący w/w zadania.

Radny Mroziński poprosił panią burmistrz o skontaktowanie się z kierownikiem radomszczańskiego rejonu Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w związku z zapadnięciem części chodnika przy ul. Koneckiej.

Pani burmistrz powiedziała, że podczas ostatniej rozmowy telefonicznej z kierownikiem GDDKiA obecny był radny Małecki. Kierownik GDDKiA powiedział, że dołoży wszelkich starań, aby zadbać o drogi na terenie gm. Przedbórz. Poinformował, iż wraz z dyrektorem wizytowali drogi w gm. Przedbórz i uznali, że najgorsza droga jest na ul. Koneckiej. Pani burmistrz dodała, że zostanie złożone pismo o remont drogi krajowej ul. Konecka.

Radna Jadowska zapytała, czy targowisko w Przedborzu będzie otwarte w pełnym wymiarze?

Pani burmistrz odpowiedziała, że w obecnej chwili jest czynny tzw. „zielony targ”. Na spotkaniu Gminnego Zespołu Zarządzania Kryzysowego rozmawiano na temat otwarcia targowiska w pełnym wymiarze. Poinformowała o kilku wnioskach dotyczących otwarcia głównej bramy. Na chwilę obecną nawet, jeśli targowisko zostanie otwarte dla większego asortymentu, to wjazd będzie dostępny przez parking, gdzie jest jedna furtka. Na spotkaniu Gminnego Zespołu Zarządzania Kryzysowego zdecydowano, że główna brama będzie zamknięta.

Ad. 13 W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady zakończył XXI sesję Rady Miejskiej. Obrady trwały do godz. 17.36.

Protokół sporządziła:

Referent,
ds. obsługi rady,
M. Majchrzak
mgr Aneta Majchrzak

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ W PRZEDBORZU
Krzysztof Zawisza
Krzysztof Zawisza