

z obrad XXII sesji Rady Miejskiej w Przedborzu, odbytej w dniu 29 czerwca 2020 roku w hali sportowej mieszczącej się przy Publicznej Szkole Podstawowej im. Kazimierza Wielkiego w Przedborzu.

W sesji udział wzięli radni i sołtysi według [załączonych](#) list obecności.

Ponadto w sesji udział wzięli:

Pani Wiesława Janosik - Burmistrz Miasta Przedborza

Pani Elżbieta Młynarczyk - Skarbnik Miasta Przedborza

Pani Renata Łuczyńska - Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Przedborzu

Pracownicy Urzędu

Mieszkańcy Gminy Przedbórz

**Ad. 1** Obrady sesji Rady Miejskiej w Przedborzu w dniu 29 czerwca 2020 roku rozpoczęły się o godz. 12.02.

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Przedborzu - Krzysztof Zawisza, po czym powitał panią burmistrz, panią skarbnik, radnych oraz sołtysów. Podczas stwierdzania prawomocności obrad przez przewodniczącego Rady (na podstawie listy obecności) obecnych było 12 radnych (nieobecni radni: Tomasz Jarosz, Michał Kieruzal oraz Paweł Zięba).

**Ad. 2** Przewodniczący Rady odczytał porządek obrad (przekazany radnym). Poinformował o autopoprawce do uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Przedbórz na 2020 rok. Następnie zgłosił wniosek o zmianę porządku obrad poprzez dodanie podpunktu „e” w punkcie 6, tj. projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Przedbórz za udział w działaniach ratowniczych lub szkoleniu pożarniczym organizowanym przez Państwową Straż Pożarną lub Gminę i analogiczne przesunięcie pozostałych podpunktów.

Następnie przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek o zmianę porządku obrad poprzez dodanie podpunktu „e” w punkcie 6.

Protokół głosowania (2a) w [załączeniu](#).

Nie zgłoszono innych wniosków, więc przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad po jego zmianie.

Protokół głosowania (2b) w [załączeniu](#).

Porządek XXII sesji został przyjęty i przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Porządek obrad.
3. Możliwość zgłaszania uwag do treści protokołu z poprzedniej sesji.
4. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Przedborza.
5. Sprawozdanie z działalności Komisji Rady w okresie między sesjami.
6. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał:
  - a) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Przedbórz na lata 2020-2024,
  - b) w sprawie zmiany budżetu gminy Przedbórz na 2020 rok,
  - c) w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Przedborzu za rok 2019,
  - d) w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Przedborzu za rok 2019,

- e) w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Przedbórz za udział w działaniach ratowniczych lub szkoleniu pożarniczym organizowanym przez Państwową Straż Pożarną lub Gminę,
  - f) w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Przedbórz,
  - g) w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów,
  - h) w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na której znajduje się domek letniskowy, lub innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno-wypoczynkowe,
  - i) w sprawie zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostującymi bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym,
  - j) zmieniająca uchwałę nr VI/29/15 Rady Miejskiej w Przedborzu z dnia 12 marca 2015 r. w sprawie opłaty targowej,
  - k) zmieniająca uchwałę nr I/7/18 Rady Miejskiej w Przedborzu z dnia 21 listopada 2018 r. w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.
7. Zapytania i wolne wnioski.
  8. Odpowiedzi na zapytania i wolne wnioski.
  9. Sprawy różne.
  10. Zakończenie obrad.

**Ad. 3** Radni obecni podczas sesji nie zgłosili uwag do treści protokołu z poprzedniej sesji. (Uwaga do treści protokołu z poprzedniej sesji została zgłoszona na piśmie przez nieobecnego podczas sesji radnego Ziębę).

**Ad. 4** Burmistrz Miasta Przedborza pani Wiesława Janosik złożyła Radzie sprawozdanie ze swej działalności w okresie między sesjami Rady.

Przedmiotowa informacja stanowi [załącznik](#) do protokołu.

Do obrad dołączył radny Jarosz.

**Ad. 5** Sprawozdanie z działalności Komisji między sesjami złożył Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa - radny Jan Mroziński.

Przedmiotowe sprawozdanie w [załączeniu](#) do protokołu.

**Ad. 6a** Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Przedbórz na lata 2020-2024. Zapytał, czy ktoś ma pytania (do projektu uchwały)? Nie zgłoszono pytań.

Pani Elżbieta Młynarczyk - Skarbnik Miasta Przedborza przedstawiła autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Przedbórz na rok 2020, która spowodowała zmiany w załączniku nr 1 projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Przedbórz na lata 2020-2024. Dodała, że zmiana spowodowana została wprowadzeniem Zarządzeniem Burmistrza Miasta Przedborza do budżetu Gminy środków z Krajowego Biura Wyborczego na organizację i przeprowadzenie wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polski (ogłoszonych na 28 czerwca 2020 roku).

Następnie przewodniczący Rady poddał projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Przedbórz na lata 2020-2024 pod głosowanie.

Protokół głosowania (6a) w [załączeniu](#).

Uchwała Nr XXII/202/20 została przyjęta przy 12 głosach „za” oraz 1 głosie „wstrzymującym” i stanowi [załącznik](#) do protokołu.

**Ad. 6b** Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Przedbórz na rok 2020.

Projekt zakłada:

- zwiększenie dochodów bieżących o kwotę 27 136,00 zł,
- zwiększenie wydatków bieżących o kwotę 27 136,00 zł.

Autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Przedbórz na 2020 rok dotyczy zmiany:

- planu dochodów budżetowych z kwoty 39 973 018,21 zł do kwoty 39 995 557,21 zł,
- planu wydatków budżetowych z kwoty 40 799 674,89 zł do kwoty 40 822 213,89 zł.

Następnie przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś ma pytania (do projektu uchwały)? Wobec braku pytań przewodniczący Rady poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

Protokół głosowania (6a) w [załączeniu](#).

Uchwała Nr XXII/203/20 została przyjęta przy 12 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym” i stanowi [załącznik](#) do protokołu.

**Ad. 6c** Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Przedborzu za rok 2019. Zapytał, czy radni mają pytania (do projektu uchwały)? Wobec braku pytań przewodniczący Rady poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

Protokół głosowania (6c) w [załączeniu](#).

Uchwała Nr XXII/204/20 została przyjęta jednogłośnie (13 głosów „za”) i stanowi [załącznik](#) do protokołu.

**Ad. 6d** Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Przedborzu za rok 2019. Zapytał, czy radni mają pytania (do projektu uchwały)? Wobec braku pytań przewodniczący Rady poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

Protokół głosowania (6d) w [załączeniu](#).

Uchwała Nr XXII/205/20 została przyjęta jednogłośnie (13 głosów „za”) i stanowi [załącznik](#) do protokołu.

**Ad. 6e** Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Przedbórz za udział w działaniach ratowniczych lub szkoleniu pożarniczym organizowanym przez Państwową Straż Pożarną lub Gminę. Zapytał, czy ktoś ma pytania (do projektu uchwały)?

Radna Ocimek zwróciła uwagę na inną propozycję w przedmiocie wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych poruszoną w listopadzie 2019 roku (podczas posiedzenia Komisji Rady oraz sesji Rady Miejskiej), tj. 15 zł za udział w działaniach ratowniczych oraz 10 zł za udział w szkoleniu pożarniczym. Zaproponowała pozostanie przy stawce w wysokości 15 zł za udział w działaniach ratowniczych.

Radna Jadowska potwierdziła, że w listopadzie 2019 roku propozycja Rady Miejskiej w przedmiocie wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych wynosiła 15 zł za udział w działaniach ratowniczych oraz 10 zł za udział w szkoleniu pożarniczym. Zapytała, dlaczego obniżono o 1 zł (w odniesieniu do propozycji Rady Miejskiej z listopada 2019 roku) wysokość ekwiwalentu pieniężnego członkom Ochotniczych Straży Pożarnych?

Przewodniczący Rady odpowiedział, że można wrócić do tego tematu w późniejszym czasie i podwyższyć wysokość ekwiwalentu (za udział w działaniach ratowniczych i za udział w szkoleniu pożarniczym).

Pani burmistrz powiedziała, że stawki w wysokości 15 zł (za udział w działaniach ratowniczych) i 10 zł (za udział w szkoleniu pożarniczym) to propozycje. Dodała, że jesienią przedmiotowa uchwała nie była podejmowana. Podczas rozmów podjętych (w listopadzie) w tym przedmiocie ustalono, że po uchwaleniu budżetu na 2020 rok temat ponownie będzie podjęty. Jednak w związku z pandemią sesje Rady odbywały się z najważniejszymi tematami. Poinformowała o rozmowie z wójtami oraz burmistrzami ościennych gmin w tej sprawie - w niektórych gminach stawki są wyższe, ale w gm. Przedbórz i gm. Kamieńsk jest najwięcej wyjazdów. Natomiast, jeśli radni zadecydują o większej podwyżce ekwiwalentu pieniężnego, to kwota będzie zmieniona.

Pani skarbnik powiedziała, że obecnie jest zupełnie inna sytuacja ekonomiczno-gospodarcza w kraju, niż w listopadzie 2019 roku. Dodała, że do czerwca 2020 roku zmniejszyły się udziały (w PIT i CIT) oraz nastąpił spadek dochodów, więc podwyższanie wydatków w bieżącym roku „budzi wiele niepewności”. Skutki podwyżki ekwiwalentu pieniężnego o 2 zł to kwota w wysokości około 6 000 zł rocznie. W 2019 roku Ochotnicza Straż Pożarna w Przedborzu oraz Ochotnicza Straż Pożarna w Górach Mokrych odnotowały 147 wyjazdów, a kwota wydatków na ekwiwalent pieniężny dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych to 31 422,00 zł.

Zdaniem radnej Ocimek nic by się nie stało, gdyby podwyższono wysokość ekwiwalentu o 1 zł (z przedstawionej propozycji w projekcie uchwały w wysokości 14 zł za udział w działaniach ratowniczych do kwoty 15 zł).

Przewodniczący Rady powiedział, że można wrócić do tego tematu w późniejszym terminie. Zarzucił radnej Ocimek, że podczas posiedzenia Komisji Rady (w dniu 25 czerwca 2020 r.) powiedziała, że nie udzieliłaby podwyżki (członkom Ochotniczych Straży Pożarnych).

Radna Ocimek powiedziała, że odmówiono jest dezynfekcji w Spółdzielni Mieszkaniowej. Dodała, że ona może nie podwyższyć stawek, ale jeśli (członkowie Ochotniczych Straży Pożarnych) zwracają się do Rady, powinni otrzymać podwyżkę. Wyraziła zdziwienie, że po dyskusji w listopadzie nie podjęto uchwały w tej sprawie.

Następnie przewodniczący Rady poddał projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Przedbórz za udział w działaniach ratowniczych lub szkoleniu pożarniczym organizowanym przez Państwową Straż Pożarną lub Gminę.

Protokół głosowania (6e) w [załączeniu](#).

Uchwała Nr XXII/206/20 została przyjęta przy 10 głosach „za” i 1 głosie „przeciw” oraz 2 głosach „wstrzymujących” i stanowi [załącznik](#) do protokołu.

**Ad. 6f** Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Przedbórz. Zapytał, czy ktoś ma pytania (do projektu uchwały)? Wobec braku pytań przewodniczący Rady poddał w/w projekt uchwały poddał go pod głosowanie.

Protokół głosowania (6f) w [załączeniu](#).

Uchwała Nr XXII/207/20 została przyjęta przy 11 głosach „za” oraz 2 głosach „wstrzymujących” i stanowi [załącznik](#) do protokołu.

**Ad. 6g** Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów. Zapytał, czy radni mają pytania

(do projektu uchwały)? Wobec braku pytań przewodniczący Rady poddał w/w projekt uchwały poddał go pod głosowanie.

Z uwagi na zacięcie systemu do głosowania przewodniczący Rady ponownie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.

Protokół głosowania (6g) w [załączeniu](#).

Uchwała Nr XXII/208/20 została przyjęta przy 11 głosach „za” oraz 2 głosach „wstrzymujących” i stanowi [załącznik](#) do protokołu.

**Ad. 6h** Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na której znajduje się domek letniskowy, lub innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno-wypoczynkowe. Zapytał, czy radni mają pytania (do projektu uchwały)? Wobec braku pytań przewodniczący Rady poddał w/w projekt uchwały poddał go pod głosowanie.

Protokół głosowania (6h) w [załączeniu](#).

Uchwała Nr XXII/209/20 została przyjęta jednogłośnie (13 głosów „za”) i stanowi [załącznik](#) do protokołu.

**Ad. 6i** Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostującymi bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym.

Pani Grygiel - Kierownik Referatu Infrastruktury, Rolnictwa, Środowiska i Zamówień Publicznych powiedziała, że (zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie) odległość usytuowania kompostownika w zabudowie jednorodzinnej, zagrodowej i rekreacji indywidualnej odległości urządzeń sanitarno-gospodarczych wynosi co najmniej 5 m od domu, a 2 m od granicy działki (przy czym nie dotyczy to dołów ustępowych w zabudowie jednorodzinnej). Natomiast w odniesieniu do domów jednorodzinnych kompostownik powinien znaleźć się w odległości nie mniejszej niż 7,5 m od granicy działki, a 15 m od domu. Dodała, że osoby deklarujące posiadanie kompostownika przydomowego i kompostowanie w nim bioodpadów nie będą mogły oddawać bioodpadów.

Radna Ocimek zapytała, czy kompostownik powinien spełniać szczególne warunki? Czy musi być obudowany?

Pani Grygiel odpowiedziała, że przepisy nie określają szczególnych warunków, jakie powinien spełniać kompostownik. Dodała, że powinien być zabudowany.

Radna Ocimek zapytała, czy osoby deklarujące posiadanie kompostownika przydomowego i kompostowanie w nim bioodpadów stanowiących odpady komunalne, będą kontrolowane?

Pani Grygiel odpowiedziała, że deklaracje, w których osoby zadeklarują posiadanie kompostownika przydomowego i kompostowanie w nim bioodpadów stanowiących odpady komunalne otrzyma firma odbierająca odpady komunalne. Dodała, że z tych nieruchomości bioodpady nie będą odbierane.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś ma pytania (do projektu uchwały)?

Pani Anna Więclawska sołtys m. Mojżeszów zaproponowała rozdanie ulotek w celu powiadomienia mieszkańców o tym, co można wrzucać do kompostownika.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś ma jeszcze pytania? Wobec braku pytań przewodniczący Rady poddał w/w projekt uchwały poddał go pod głosowanie.

Protokół głosowania (6i) w [załączeniu](#).

Uchwała Nr XXII/210/20 została przyjęta jednogłośnie (13 głosów „za”) i stanowi [załącznik](#) do protokołu.

**Ad. 6j** Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr VI/29/15 Rady Miejskiej w Przedborzu z dnia 12 marca 2015 r. w sprawie opłaty targowej. Zapytał, czy ktoś ma pytania (do projektu uchwały)? Wobec braku pytań przewodniczący Rady poddał w/w projekt uchwały poddał go pod głosowanie.

Protokół głosowania (6j) w [załączeniu](#).

Uchwała Nr XXI/211/20 została przyjęta jednogłośnie (13 głosów „za”) i stanowi [załącznik](#) do protokołu.

**Ad. 6k** Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr I/7/18 Rady Miejskiej w Przedborzu z dnia 21 listopada 2018 r. w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Zapytał, czy radni mają pytania (do projektu uchwały)? Dodał, że zapytałby radnego Ziębę, gdyby był obecny podczas sesji, czy zmienił decyzję (odnośnie rezygnacji z członkostwa w Komisji Skarg, Wniosków i Petycji). Wobec braku pytań przewodniczący Rady poddał w/w projekt uchwały poddał go pod głosowanie.

Protokół głosowania (6k) w [załączeniu](#).

Uchwała Nr XXI/212/20 została przyjęta przy 10 głosach „za” oraz 3 głosach „wstrzymujących” i stanowi [załącznik](#) do protokołu.

W tej części obrad przewodniczący Rady ogłosił przerwę, po której wznowiono obrady.

Po przerwie w obradach uczestniczyło 11 radnych ( obrady opuścili: radny Obarzanek oraz radny Stępień).

#### **Ad. 7,8,9**

Przewodniczący Rady poinformował o korespondencji:

\* adresowanej do Rady,

\* *adresowanej do Burmistrz Miasta Przedborza:*

*- pismo ze Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie wprowadzenia realnych mechanizmów pomocowych dla JST „Samorządowej Tarczy Ochronnej”;*

Pani burmistrz poinformowała o otrzymaniu w dniu 25 czerwca 2020 r. w Radomsku z rąk Wojewody Łódzkiego Tobiasza Bocheńskiego symbolicznego czeku na kwotę 309 015,00 zł na realizację zadania: Remont drogi gminnej nr 112474E w m. Borowa od drogi powiatowej nr P3990E do granicy woj. łódzkiego. Dodała, że w tym samym dniu w Przedborzu Radny Rady Powiatu Radomszczańskiego Michał Koski w imieniu Poseł na Sejm RP Anny Milczanowskiej wręczył (pani burmistrz) bon finansowy z programu Funduszu Inwestycji Samorządowych w wysokości 1 102 294,00 zł. Gmina otrzymała czek na kwotę 309 015,00 zł, ale z uwagi na to, że cena po przetargu to kwota 220 082,90 zł, Gmina otrzyma 70% dofinansowania proporcjonalnie zmniejszonego do wysokości kwoty na realizację w/w zadania. Natomiast w odniesieniu do bonu finansowego na kwotę 1 102 294,00 zł poinformowała, że na obecną chwilę nie ma wytycznych, które określałyby, na co Gmina będzie mogła przeznaczyć te środki. Odnosząc się do przedmiotowego pisma powiedziała, że inicjatywa miała miejsce, zanim Gmina otrzymała symboliczny czek oraz bon finansowy. Jej zdaniem należy poczekać na wytyczne określające cel przeznaczenia środków. Dodała, że w przypadku możliwości ubiegania się o dodatkowe środki na inwestycje, Gmina poczyni starania, aby pozyskać środki.

Powiedziała, że w 2019 r. oraz w 2020 r. zrealizowano kilka zadań dotyczących budowy i remontów dróg przy pomocy dofinansowań (ul. Korycińska oraz ul. Słoneczna w Przedborzu, a także w miejscowościach Policzko i Zuzowy). Poinformowała o dwóch złożonych wnioskach: 1) na remont drogi gminnej w m. Borowa, na który Gmina Przedbórz uzyskała dofinansowanie; 2) na budowę ul. Brzozowej, Klonowej i Modrzewiowej, który nie został zakwalifikowany. Dodała, że w przypadku nowych naborów wniosków, Gmina ponownie złoży wniosek dotyczący w/w zadania.

Poinformowała także o zakończeniu zadania: „zastosowanie systemu inteligentnego ledowego oświetlenia na terenie Gminy Przedbórz”. Oznajmiła, że złożono kolejny wniosek na zadanie: „modernizacja ledowego oświetlenia na terenie Gminy Przedbórz”, by móc zastosować ledowe oświetlenie w kolejnych sołectwach.

- wniosek Przewodniczącego Rady Miejskiej Krzysztofa Zawiszy w sprawie zabezpieczenia środków finansowych i wprowadzenia do budżetu Gminy Przedbórz zadania „dokończenie przebudowy pomnika Partyzantów Armii Krajowej i terenu wokół pomnika u zbiegu ulic : Krakowskiej i Mostowej”;

- wniosek Przewodniczącego Rady Miejskiej Krzysztofa Zawiszy w sprawie usunięcia pięciu drzew i wykonanie jednego zabiegu pielęgnacyjnego;

Pani burmistrz (odnośnie wniosku dotyczącego „dokończenia przebudowy pomnika Partyzantów Armii Krajowej i terenu wokół pomnika u zbiegu ulic : Krakowskiej i Mostowej”) powiedziała, że Gmina nie ma środków w budżecie na realizację zadania. Dodała, że kilka lat temu Gmina złożyła wniosek na pozyskanie środków zewnętrznych na remont i modernizację Grobu Nieznanego Żołnierza i środki zostały pozyskane, ale musiał być wkład własny Gminy na realizację zadania (pomnik został wyremontowany). Poinformowała, że jeśli będzie ogłoszony nabór wniosków, wówczas będą poczynione starania o pozyskanie środków zewnętrznych. Dodała, że pomnik (Marszałka Józefa Piłsudskiego i Poległych Obrońców Ojczyzny) przy ul. Częstochowskiej również wymaga remontu.

- wniosek radnego Tomasza Piskorza w sprawie zabezpieczenia środków finansowych i wprowadzenia do budżetu Gminy Przedbórz zadania - remont drogi gminnej położonej w sołectwie Policzko;

Przewodniczący Rady stwierdził, że dobrze byłoby tą drogę wyremontować.

- pismo od państwa w sprawie sprzedaży działki Nr 140/37 obręb 2 stanowiącej własność Gminy Przedbórz;

Przewodniczący Rady poinformował o dwóch innych wnioskach dotyczących zamiany oraz sprzedaży działek (wnioski od Przewodniczącego Rady Miejskiej Krzysztofa Zawiszy w sprawie podjęcia uchwały - wyrażenia zgody na sprzedaż działki lub niewyrażenia zgody na sprzedaż działki Nr 75/14 obręb 6 Przedbórz oraz w sprawie podjęcia uchwały - wyrażenia zgody na zamianę działek lub niewyrażenia zgody na zamianę działek położonych w Przedborzu przy ul. Turystycznej obręb geodezyjny Nr 2). Dodał, że radni powinni zobaczyć działki, by wiedzieli o których działkach jest mowa, aby móc podjąć przedmiotowe uchwały.

- pismo z Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w sprawie stanu nawierzchni ul. Leśnej i Koneckiej (DK42) w Przedborzu;

Pani burmistrz poinformowała o piśmie mieszkańców ul. Koneckiej z inicjatywy radnego Mrozińskiego skierowanej do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad z prośbą o remont drogi. Poinformowała także o rozmowie z kierownikiem radomszczańskiego rejonu GDDKiA, który potwierdził, że najgorsza droga jest na ul. Koneckiej i będą poczynione wszelkie starania, by wyremontować drogi krajowe na terenie gm. Przedbórz.

Przewodniczący Rady poinformował o prośbie pani Zofii Sobańskiej - sołtys m. Wola Przedborska dotyczącej usunięcia dziur na końcu Woli Przedborskiej.

Pani burmistrz powiedziała, że w ubiegłym tygodniu przeprowadzane były prace i największe dziury zostały zasypane tłuczniem.

- *pismo od mieszkańców miejscowości Wierzchlas w sprawie remontu drogi;*

Pani burmistrz wyjaśniła, że chodzi o dojazd i postawienie znaku. Dodała, że znak miejscowości musiał być postawiony na terenie Gminy dalej (nie na działce Lasów Państwowych).

- pismo z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego w sprawie udzielenia dotacji Parafii Rzymskokatolickiej pw. św. Aleksego w Przedborzu;

- wniosek o podjęcie uchwały w trybie art.15p z ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych złożony przez przedsiębiorców z Przedborza;

Przewodniczący Rady stwierdził, że samorządy zostały wszystkim obarczone.

Pani burmistrz powiedziała, że zostały podjęte uchwały w takim zakresie w jakim było to możliwe. Natomiast, jeśli ktoś ma zaległości (bo umorzyć można tylko i wyłącznie zaległości), to w sytuacji gdy osoba nie osiągnęła dochodów, może indywidualnie złożyć przedmiotowy wniosek. Dodała, że w ramach „Tarczy antykryzysowej” można było składać wnioski, np. o zwolnienie z opłacania składek ZUS. Na chwilę obecną nie stać gminy, by móc zwolnić przedsiębiorców z uiszczania podatków.

- pisma z podpisami mieszkańców (12) sołectw z terenu Gminy Przedbórz w sprawie równego traktowania, przestrzegania zasad współżycia społecznego i zmiany uchwały z dnia 9 stycznia 2020 r. (Rady Miejskiej w Przedborzu) w zakresie dostosowania stawek opłat do częstotliwości odbioru odpadów komunalnych z terenów wiejskich (inicjatywę obywatelską poparł Michał Koski - Radny Rady Powiatu Radomszczańskiego);

Przewodniczący Rady powiedział, że w poprzedniej kadencji (2014-2018), gdy Michał Koski był Radnym Rady Miejskiej w Przedborzu, również podejmowano uchwały z takim podziałem jak obecnie i wówczas taki podział nie przeszkadzał radnemu Koskiemu. Należy jednak wziąć pod uwagę, że nie chodzi tylko o tonaż, ale również o to, ile kilometrów trzeba wykonać, by odebrać odpady komunalne z terenu wszystkich sołectw gm. Przedbórz, a ile kilometrów trzeba wykonać, by odebrać odpady komunalne tylko ze Spółdzielni Mieszkaniowej. Dodał, że do każdego sołectwa musi podjechać samochód, musi być kierowca, dwóch pracowników. Poinformował, że w poprzedniej kadencji zgłoszony był wniosek przez jednego z sołtysów dotyczący wyznaczenia samochodu jeden dzień w miesiącu, który objeżdżałby wszystkie sołectwa z terenu gm. Przedbórz i odbierał odpady wielkogabarytowe, ale po wykonaniu symulacji kosztów okazało się, że koszty wzrosłyby o 50-60%. Jego zdaniem pisma z podpisami mieszkańców są tak samo nietrafione, jak wniosek o likwidację filii Powiatowego Urzędu Pracy w Przedborzu.

Radna Ocimek zapytała, czy w przetargu w specyfikacji odbiór śmieci będzie ujęty jeden raz?

Pani burmistrz odpowiedziała, że specyfikacja jest jeszcze otwarta.

W odniesieniu do przedmiotowego pisma, pani burmistrz poinformowała o rozmowie z właścicielem firmy odbierającej odpady komunalne z terenu gm. Przedbórz. Właściciel firmy „Paver” powiedział, że z uwagi na zwartą zabudowę na terenie miasta Przedborza nie robi tzw. kilometrówki, bo podjeżdża i odbiera odpady komunalne. Jeśli chodzi o roboczogodzinę, to na

terenie miasta również nie ma dużo godzin. Natomiast w odniesieniu do sołectw zarówno tzw. kilometrówka, jak i roboczogodzina są o wiele większe. Dodała, że podczas spotkania Związków Gmin Powiatu Radomszczańskiego w Wielgomłynach rozmawiała z wójtami gmin wiejskich i pomimo, że odbiór jest tylko z wiosek, stawki są na poziomie około 26 zł. Wypowiadanie się na temat częstotliwości odbioru odpadów komunalnych z terenu Spółdzielni Mieszkaniowej (tj. jeśli odbiór jest 2-3 razy w tygodniu, to mieszkańcy Spółdzielni powinni płacić 2-3 razy więcej, niż mieszkańcy sołectw oraz domów jednorodzinnych na terenie miasta) to skłócanie mieszkańców sołectw z mieszkańcami Przedborza. Jeśli omawiana inicjatywa poparta jest przez Radnego Rady Powiatu Radomszczańskiego i Radnego Rady Miejskiej w Przedborzu, odbiór odpadów komunalnych będzie 2 razy w miesiącu zarówno z terenu sołectw, jak i z terenu Przedborza. Natomiast kwestia odbioru odpadów komunalnych z terenu Spółdzielni Mieszkaniowej będzie rozważona, bowiem Spółdzielnię zamieszkuje dużo mieszkańców. Jej zdaniem mieszkańcy Spółdzielni Mieszkaniowej powinni uiszczać taką samą stawkę (za odbiór odpadów komunalnych), jak mieszkańcy domów jednorodzinnych. Dodała, że mieszkańcy sołectw deklarujący kompostowanie bioodpadów, będą mieć uwzględnioną ulgę z tego tytułu. Zwróciła uwagę, że na terenie miasta kryteria dotyczące umiejscowienia kompostownika spełni niewielka ilość mieszkańców. Oznajmiła, że w niektórych gminach szkło odbierane jest raz na kwartał, a plastik raz na 2 miesiące. W gm. Przedbórz odbierane są wszystkie odpady (w dniu odbioru odpadów komunalnych). Większe koszty związane były również z odbiorem odpadów komunalnych z terenu nieruchomości niezamieszkałych, które zostały na mocy uchwały Rady Miejskiej wyłączone z odbioru. W związku z tym przedsiębiorcy będą musieli zawrzeć indywidualne umowy na odbiór odpadów komunalnych. Dodała, że odbiór odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości niezamieszkałych powinien odbywać się w inny dzień, niż od właścicieli nieruchomości zamieszkałych.

Radna Ocimek stwierdziła, że utrzymanie wymogu segregacji przy rzadkim odbiorze jest trudne. Dodała, że w jednym zabudowanym pomieszczeniu zmieszają się odpady segregowane i niesegregowane. Poprosiła, by wziąć pod uwagę fakt, że Spółdzielnia Mieszkaniowa to duże skupisko ludzi. Radna wyraziła wątpliwość, że w przypadku rzadszego odbioru, będą niższe opłaty.

Pani burmistrz poinformowała o rozmowach z osobami, które powiedziały (po argumentach, że w Spółdzielni mieszka dużo ludzi i powinien być częstszy odbiór odpadów komunalnych), żeby Spółdzielnia wybudowała tyle boksów, by pomieścić wszystkie odpady. Zdaniem pani burmistrz budowanie dodatkowych boksów na chwilę obecną jest bardzo daleko idącym stwierdzeniem. Dodała, że przy częstotliwości odbioru odpadów raz na tydzień czy raz na 2 tygodnie nie będzie możliwe pomieszczenie wszystkich odpadów.

Radna Ocimek powiedziała, że w wielu miastach przy ogłaszaniu przetargu wykonawca ma obowiązek zabezpieczenia pojemników, czy worków, a ceny nie są wyższe w porównaniu do gm. Przedbórz, gdzie odbiorca nie zabezpiecza ani pojemników, ani worków. Gdyby odbiorca zabezpieczył pojemniki, czy kosze na plastik, bądź szkło, wówczas odbiór odpadów z terenu Spółdzielni może być raz w miesiącu. Dodała, że powinien być ogłoszony przetarg, z którego wynikałoby, że odbiorca powinien zabezpieczyć pojemniki.

Pani burmistrz powiedziała, że w indywidualnych gospodarstwach worki są rozdawane. Natomiast w przypadku Spółdzielni najpierw trzeba wyłonić wykonawcę i wówczas zapytać, czy mógłby dostarczyć pojemniki. Poinformowała, że podczas ogłaszania przetargu sugestie radnej Ocimek będą wzięte pod uwagę.

Przewodniczący Rady powiedział, że stawki, np. 16 zł czy 18 zł w ościennych gminach związane są z tym, że gminy mają obowiązujące stare umowy. Jednak gminy, które mają podpisane nowe umowy mają stawki w wysokości, np. 23 zł czy 26 zł. Firmy zostały obłożone m.in. takimi obowiązkami jak: nowe sortownie, nowy monitoring, wysypisko, co powoduje

m.in. takimi obowiązkami jak: nowe sortownie, nowy monitoring, wysypisko, co powoduje koszty, które mieszkańcy poszczególnych gmin muszą pokryć. Dodał, że w 60-70% gminach w Polsce do przetargu przystępuje tylko jedna firma.

Radny Małecki powiedział (odwołując się do materiału z Kuriera Niezależnej Telewizji Lokalnej), że stawki opłat za odpady komunalne zawsze wzbudzają kontrowersje. Biorąc pod uwagę sąsiednie gminy, stawki są bardzo zbliżone do stawek obowiązujących w gm. Przedbórz.

Pan mieszkaniec gm. Przedbórz powiedział, że myślał, iż mowa jest o piśmie (z podpisami mieszkańców (12) sołectw z terenu Gminy Przedbórz), a okazało się, że mowa jest o „systemie gospodarowania śmieciami”. Jeśli chodzi o przedmiotowe pismo, pan podzielił zdanie przewodniczącego Rady, że ma ono wymiar polityczny. Natomiast w odniesieniu do systemu, stwierdził, że winą Urzędu jest brak przedstawienia systemu przez panią burmistrz. Powiedział, że to żadna sztuka ustalić koszty odbioru i koszty recyklingu. To są 2 koszty (oprócz kosztów administracyjnych, usług, wypłat prowizji dla inkasentów itp.) i gdyby wzięto pod uwagę koszt odbioru śmieci, wówczas łatwo jest ustalić, ile kosztuje sam odbiór (bez przerabiania śmieci). Zarzucił, że nie wykonano takich ustaleń i dodał, że najwyższa pora to uczynić, bowiem rozmowa na temat śmieci odbyła się w dniu 7 stycznia 2020 r. (podczas posiedzenia Komisji Rady), a jest 29 czerwca 2020 r. (dzień sesji Rady Miejskiej w Przedborzu). Przypomniał, że pani burmistrz powiedziała, iż Gmina wypracuje system. Zaproponował, by Urząd zlecił komuś (jeśli nie potrafi) dowiedzenie się, co składa się na koszt odbioru. Zdaniem pana rozmowa o śmieciami jest zbyt poważnym tematem, by toczył się on na marginesie wolnych wniosków.

Przewodniczący Rady powiedział, że każdy samochód, który przyjeżdża na teren Gminy do odbioru śmieci jest sprawdzany i ważony w Przedborzu, a następnie porównywany z wagą odpadów przyjmowanych na instalacjach.

Pani burmistrz poinformowała, że podczas spotkania Związku Gmin Powiatu Radomszczańskiego w Wielgomłynach podjęto rozmowy w kwestii odpadów komunalnych. Chodziło o to, by powstała jakaś duża firma, która byłaby zainteresowana odbiorem śmieci z powiatu radomszczańskiego, ale nikt nie chce się zgodzić. Powiat radomszczański liczy 13 gmin i nie ma możliwości połączenia wszystkich gmin. Odnosząc się do kwestii utworzenia firmy bądź spółki na terenie Przedborza, po wyliczeniach i rozmowach okazało się, że gdyby w budżecie Gminy było 3 000 000 - 4 000 000 zł, wówczas może ktoś podjąłby się utworzenia firmy. Dodała, że na sesję Rady miał być zaproszony właściciel firmy „Paver”, ale nie mógł przyjechać. Właściciel firmy „Paver” na instalacji sprawdzanej przez Gminę uiszcza ustaloną kwotę. Dodała, że gdyby było więcej chętnych firm do przetargu, stawki za odpady komunalne mogłyby być niższe.

Radny Rabenda opuścił obrady.

Pan poinformował, że posiada nagranie z posiedzenia Komisji Rady z dnia 7 stycznia 2020 r., podczas którego proponował pani burmistrz wykonanie telefonu do pana (w sprawie odpadów komunalnych). Dodał, że w Urzędzie nie ma specjalisty od śmieci, a trzeba posiadać wiedzę w tym zakresie. Stwierdził, że zaproszenie odbiorcy (na sesję Rady Miejskiej) w celu tłumaczenia radnym (i wszystkim mieszkańcom) kwestii dotyczących odpadów jest absurdalne. Zdaniem pana powinien być wykonany telefon do pana , by spróbować go namówić do wyjaśnienia kwestii dotyczących odpadów oraz spróbować skusić go umową 4-5 letnią.

Dodała, że nie można nikogo zmusić bądź namówić do rozpoczęcia czy prowadzenia działalności gospodarczej. Jeśli pan                      chciałby prowadzić działalność, to by prowadził. Nie chciałaby być posądzona o korupcje bądź zmuszanie kogoś do prowadzenia działalności. Powiedziała, że jeśli pan                      ma możliwość sprowadzenia innych firm, by zgłosiły się do przetargu, będzie mu wdzięczna.

Radny Jarosz powiedział, że nadal jest zwolennikiem wyposażenia Zakładu Usług Komunalnych.

Pani burmistrz stwierdziła, że radny Jarosz liczy na to, iż firma ma sam zysk, a trzeba jeszcze odliczyć wszystkie koszty, tj. opłaty do urzędu marszałkowskiego, instalacji, paliwa, pracowników. Dodała, że można zaprosić prezesa Zakładu Usług Komunalnych (na sesję Rady Miejskiej). Poinformowała o rozmowie z prezesem Zakładu Usług Komunalnych, który powiedział, że byłyby to dwukrotne koszty, bowiem Zakład Usług Komunalnych nie ma wyposażonych samochodów i nie są w stanie za środki, które Gmina obecnie ma w budżecie wykonywać takiej działalności. Zdaniem pani burmistrz wydzwanianie do pana                      czy do kogoś innego nie jest dobrym pomysłem, ponieważ albo ktoś chce prowadzić działalność, albo nie chce jej prowadzić.

Zdaniem radnego Jarosza wyposażenie Zakładu Usług Komunalnych przez Gminę i posiadanie własnego sprzętu skutkowałoby pozostawieniem środków w budżecie gm. Przedbórz w formie podatków oraz utworzyłyby się kilka miejsc pracy.

Pani burmistrz powiedziała, że jeśli państwo (radni) uważają, że odbieranie odpadów przez Zakład Usług Komunalnych byłoby tańsze, można zaprosić prezesa Zakładu Usług Komunalnych (na sesję Rady Miejskiej), aby przedstawił kwestie związane z odbiorem odpadów komunalnych. Jednak jej zdaniem, gdyby ta spółka popadła w koszty, to wszyscy jako Gmina musieliby pokryć poniesione koszty. Jeśli chodzi o firmy startujące do przetargu, które nie doszacują czegoś, to one ponoszą koszty. W przypadku spółki skarbu państwa, jeśli nie doszacuje ona czegoś, koszty musi pokryć Gmina.

Wiceprzewodniczący Rady, radny Wnuk zapytał, czy stawka pozostanie zróżnicowana czy będzie jednakowa (w sołectwach i w mieście)?

Pani burmistrz odpowiedziała, że w sołectwach będzie tyle samo wyjazdów, co w mieście. Dodała, że nie można zróżnicować stawki.

Radny Wnuk zapytał, czy 2 zł różnicy zostaje (w odniesieniu do stawek za odpady komunalne w sołectwach i mieście)?

Pani burmistrz odpowiedziała, że w chwili obecnej obowiązuje zróżnicowana stawka. Kolejna stawka będzie ustalana, bowiem po przetargu nie wiadomo czy pozostanie stawka 20 zł i 22 zł, czy będzie to jedna stawka dla wszystkich (oraz zwolnienie w wysokości 2,20 zł za kompostowanie bioodpadów).

Radny Wnuk stwierdził, że w sołectwach stawka o 2 zł wzrosła.

Pani burmistrz powiedziała, że w sołectwach wzrośnie częstotliwość odbioru (obecnie odbiór opadów komunalnych jest 1 raz w sołectwach i 2 razy w mieście zimą, a latem 2 razy w sołectwach i 4 razy w mieście). Natomiast będzie taka sama częstotliwość odbioru, a od każdej osoby zamieszkującej w gospodarstwie będzie odliczone 2,20 zł za kompostowanie bioodpadów.

Radny Wnuk powiedział, że to nic nie da, bo w sołectwach ludzie nie oddają trawy, czy liści.

Pani burmistrz powiedziała, że teraz będzie ulga za trawę, czy liście.

Radny Wnuk stwierdził, że stawka będzie większa, a śmieci będzie mniej.

Pani burmistrz powiedziała, że roboczogodzina jest większa.

Przewodniczący Rady powiedział, że nie posiada wiedzy, dlaczego pan nie przystąpił do przetargu. Natomiast jeśli chodzi o Zakład Usług Komunalnych, to trudno sobie wyobrazić, że firma która nie jest na rynku poradziłaby sobie z ponoszeniem kosztów. Mimo doposażenia Zakład Usług Komunalnych w samochody itd., firma musi przystąpić do przetargu. Zapytał co by zrobiono, gdyby dwie inne firmy przystąpiły do przetargu z niższą ceną?

Nie udzielono odpowiedzi na powyższe pytanie.

Pan zapytał, czy pan który ma być zaproszony (na sesję Rady Miejskiej), to ten sam, którego wykluczono z odbioru jako niesolidnego partnera i oszusta?

Pani burmistrz odpowiedziała, że w latach 2017-2018 odpady odbierała inna firma, a obecnie odbiera inna firma. Dodała, że gdyby ten pan przyjechał, wówczas pan mógłby go spytać, czy jest oszustem, czy nie. Wyjaśniła, że chodziło o zaproszenie właściciela firmy obecnie odbierającej od Gminy śmieci, gdyż nie zna innej firmy, której właściciela można byłoby zaprosić. Natomiast, jeśli pan zna inną firmę, to niech zaprosi właściciela takiej firmy.

Pan powiedział, że gdy będzie burmistrzem to zaprosi (właściciela innej firmy).

Pani burmistrz stwierdziła, że pan zarzuca, że właściciel firmy odbierającej śmieci od Gminy jest nieuczciwy.

Pan powiedział, że Wojewódzki Inspektor Sanitarny i Ochrony Środowiska w Kielcach napisał pismo w tej sprawie.

Pani burmistrz powiedziała, że nieuczciwość miała miejsce w latach 2017-2018, a teraz jest 2020 r.

Pan poinformował, że pani burmistrz otrzymała przedmiotowe pismo w dniu 4 lipca 2019 r.

Pani burmistrz powiedziała, że w piśmie napisano, iż nieuczciwość dotyczy 2017 r. i 2018 r. Dodała, że właściciel firmy „Paver” przedstawiłby, jakie koszty musi ponosić. Powiedziała, że gdyby właściciel firmy „Paver” przyjechał, wówczas pan miałby okazję go zapytać, czy jest oszustem.

- wniosek od Przewodniczącego Rady Miejskiej Krzysztofa Zawiszy w sprawie podjęcia uchwały - wyrażenia zgody na sprzedaż działki lub niewyrażenia zgody na sprzedaż działki Nr 75/14 obręb 6 Przedbórz;

Przewodniczący Rady powiedział, że Rada Miejska powinna podjąć uchwałę, czy działka będzie sprzedana, czy nie, aby sprawa była załatwiona.

- wniosek od Przewodniczącego Rady Miejskiej Krzysztofa Zawiszy w sprawie podjęcia uchwały - wyrażenia zgody na zamianę działek lub niewyrażenia zgody na zamianę działek położonych w Przedborzu przy ul. Turystycznej obręb geodezyjny Nr 2;

Przewodniczący Rady powiedział, że Gmina kupiła działki od prywatnej osoby na budowę kompleksu sportowego.

Pani burmistrz powiedziała, że przedmiotowa uchwała została podjęta w 2018 r. Wykonane były rokowania, zrobiony był operat i miało być podpisanie aktu notarialnego, ale w 2019 r. nie doszło do jego podpisania. W obecnej chwili operat jest już nieaktualny i trzeba go uaktualnić. Dodała, by radni zobaczyli, gdzie ta działka jest usytuowana, bowiem należy podjąć decyzję w tej kwestii, by zakończyć sprawę.

- pismo z Polskiego Towarzystwa Historycznego w sprawie wsparcia finansowego wydania XVII tomu „Zeszytów Radomszczańskich”;

Pani burmistrz poinformowała o przeprowadzonej korespondencji pomiędzy Urzędem a Polskim Towarzystwem Historycznym. Napisane zostało pismo dotyczące zakupu przez Urząd

egzemplarzy XVII tomu „Zeszytów Radomszczańskich” za kwotę 1 000 zł. Natomiast w odpowiedzi Polskie Towarzystwo Historyczne napisało, że gdy „Zeszyty Radomszczańskie” zostaną wydane, wówczas Polskie Towarzystwo Historyczne wystąpi do Gminy o zakup „Zeszytów Radomszczańskich”.

- pisma od pana \_\_\_\_\_ w sprawie niedoskonałości transmisji internetowej obrad Rady Miejskiej w Przedborzu oraz w sprawie spotkania z przewodniczącym Rady;

- pismo od Wojewody Łódzkiego w sprawie złożenia wyjaśnień do skargi złożonej przez panią \_\_\_\_\_ na działalność Rady Miejskiej w Przedborzu w związku z nieprzestrzeganiem przez Przewodniczącego Rady § 66 ustęp 4 Statutu Gminy Przedbórz, treść skargi złożonej przez panią \_\_\_\_\_ oraz wyjaśnienia złożone Wojewodzie Łódzkiemu;

Radny Jarosz opuścił obrady.

- pismo od Wojewody Łódzkiego w sprawie złożenia wyjaśnień do skargi w przedmiocie uchwały nr XXI/201/20 Rady Miejskiej w Przedborzu z dnia 7 maja 2020 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Przedborza złożonej Wojewodzie Łódzkiemu przez radnego Pawła Ziębę oraz wyjaśnienia złożone Wojewodzie Łódzkiemu;

W tej części obrad przewodniczący Rady ogłosił przerwę związaną z gwałtownymi opadami deszczu, po której wznowiono obrady.

- pismo od Ochotniczej Straży Pożarnej w Przedborzu w sprawie przekazania dotacji celowej na wykonanie monitoringu oraz instalacji alarmowej w budynku strażnicy Ochotniczej Straży Pożarnej w Przedborzu;

Przewodniczący Rady powiedział, że sprawa była wyjaśniana na komisji i przedmiotowa dotacja zostanie przekazana Ochotniczej Straży Pożarnej.

- pismo od Wojewody Łódzkiego w sprawie anonimowej skargi dotyczącej transportu zbiorowego wniesionej przez mieszkańców 10 sołectw z terenu gm. Przedbórz do Wojewody Łódzkiego;

Przewodniczący Rady poinformował o podjęciu rozmów z przewoźnikami. Jednak ze względu na brak środków, sprawa ta nie może być sfinalizowana.

(Wniosek od Przewodniczącego Rady Miejskiej Krzysztofa Zawiszy w sprawie podjęcia uchwały - wyrażenia zgody na zamianę działek lub niewyrażenia zgody na zamianę działek położonych w Przedborzu przy ul. Turystycznej obręb geodezyjny Nr 2 został wcześniej przedstawiony podczas sesji Rady).

**Ad. 10** W związku z wyczerpaniem porządku obrad przewodniczący Rady zakończył XXII sesję Rady Miejskiej. Obrady trwały do godz. 15.14.

Protokół sporządziła:

Referent:  
ds. obsługi rady  
*Majchrzak*  
mgr Aneta Majchrzak

**PRZEWODNICZĄCY**  
RADY MIEJSKIEJ W PRZEDBORZU

*Krzysztof Zawisza*