

z obrad XXV sesji Rady Miejskiej w Przedborzu, odbytej w dniu 29 września 2020 roku w sali konferencyjnej w Urzędzie Miejskim w Przedborzu.

W sesji udział wzięli radni według [załączonej](#) listy obecności.

Ponadto w sesji udział wzięli:

Pani Wiesława Janosik - Burmistrz Miasta Przedborza

Pani Elżbieta Młynarczyk - Skarbnik Miasta Przedborza

Pracownicy Urzędu

Mieszkańcy Gminy Przedbórz

Ad. 1 Obrady sesji Rady Miejskiej w Przedborzu w dniu 29 września 2020 roku rozpoczęły się o godz. 13.19.

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Przedborzu - radny Krzysztof Zawisza. Na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad. W obradach uczestniczyło 14 radnych (nieobecność radnego Tomasza Piskorza).

Ad. 2 Przewodniczący Rady odczytał porządek obrad (przekazany radnym). Radni nie zgłosili wniosku o jego zmianę.

Porządek XXV sesji został przyjęty i przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Porządek obrad.
3. Możliwość zgłaszania uwag do treści protokołów z poprzednich sesji.
4. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Przedborza.
5. Sprawozdanie z działalności Komisji Rady w okresie między sesjami.
6. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał:
 - a) w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Powiatu Radomszczańskiego na budowę chodnika w pasie drogi powiatowej Nr 3914 E w miejscowości Góry Mokre,
 - b) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Przedbórz na lata 2020-2024,
 - c) w sprawie zmiany budżetu gminy Przedbórz na rok 2020,
 - d) w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty i stawki za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
7. Zapytania i wolne wnioski.
8. Odpowiedzi na zapytania i wolne wnioski.
9. Sprawy różne.
10. Zakończenie obrad.

Ad. 3 Radni nie zgłosili uwag do treści protokołów z poprzednich sesji.

Ad. 4 Burmistrz Miasta Przedborza pani Wiesława Janosik złożyła Radzie sprawozdanie ze swej działalności w okresie między sesjami Rady.

Przedmiotowa informacja w [załączeniu](#) do protokołu.

Odnosząc się do przedmiotowej informacji radna Ocimek zapytała, kto jest przedstawicielem Rady w Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych? Czy musi być taki przedstawiciel?

Pani burmistrz odpowiedziała, że jedna osoba została zmieniona w składzie Komisji. Dodała, że Rada reprezentowana jest przez przewodniczącego Rady (Krzysztofa Zawiszę).

Radna Ocimek zapytała, czy ma to związek z pełnioną funkcją?

Pani burmistrz odpowiedziała, że zmieniona została jedna osoba. Poza tym, skład Komisji nie uległ zmianie. Dodała, że na wniosek radnych o zmianę składu Komisji, bądź rozszerzenie jej składu o innych przedstawicieli Rady, skład zostanie zmieniony. Obecnie w skład Komisji wchodzi przedstawiciele Policji, Publicznej Szkoły Podstawowej, Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej oraz Rady (przewodniczący Rady).

Radna Ocimek stwierdziła, że przez 10 lat radni nie mają wpływu na to, kto jest przedstawicielem Rady.

Ad. 5 Sprawozdanie z działalności Komisji Rady między sesjami złożył Przewodniczący Komisji Spraw Obywatelskich – radny Tomasz Jarosz.

Przedmiotowe sprawozdanie w [załączeniu](#) do protokołu.

Sprawozdanie z działalności Komisji Rady między sesjami złożył Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji - radny Rafał Rabenda.

Przedmiotowe sprawozdanie w [załączeniu](#) do protokołu.

Ad.6a Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Powiatu Radomszczańskiego na budowę chodnika w pasie drogi powiatowej Nr 3914 E w miejscowości Góry Mokre. Zapytał, czy ktoś ma pytania (do projektu uchwały)? Wobec braku pytań przewodniczący Rady poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

Protokół głosowania (6a) w [załączeniu](#) do protokołu.

Uchwała Nr XXV/229/20 została przyjęta jednogłośnie (14 głosów „za”) i stanowi [załącznik](#) do protokołu.

Ad. 6b Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Przedbórz na lata 2020-2024. Zapytał, czy ktoś ma pytania (do projektu uchwały)? Wobec braku pytań przewodniczący Rady poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

Protokół głosowania (6b) w [załączeniu](#) do protokołu.

Uchwała Nr XXV/230/20 została przyjęta jednogłośnie (14 głosów „za”) i stanowi [załącznik](#) do protokołu.

Ad. 6c Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Przedbórz na rok 2020. Zapytał, czy ktoś ma pytania (do projektu uchwały)? Wobec braku pytań przewodniczący Rady poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

Projekt zakłada:

- wzrost dochodów majątkowych o kwotę 69 766,72 zł,
- wzrost dochodów bieżących o kwotę 120 197,69 zł,
- zwiększenie wydatków bieżących o kwotę 193 452,95 zł.

Protokół głosowania (6c) w [załączeniu](#) do protokołu.

Uchwała Nr XXV/231/20 została przyjęta przy 13 głosach „za” oraz 1 głosie „przeciw” i stanowi [załącznik](#) do protokołu.

Ad. 6d Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty i stawki za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Zapytał, czy ktoś ma pytania (do projektu uchwały)?

Radna Ocimek stwierdziła, że odbiór śmieci raz w tygodniu z terenu Spółdzielni Mieszkaniowej jest zbyt rzadko. Zapytała, czy w specyfikacji przetargowej został uwzględniony odbiór śmieci 2 razy w tygodniu?

Pani burmistrz odpowiedziała, że dla mieszkańców spoza terenu Spółdzielni odbiór odpadów jest „nie rzadziej niż raz na 2 tygodnie”, a dla mieszkańców z terenu Spółdzielni „nie rzadziej niż raz w tygodniu”. Poinformowała o rozmowie z radną Ocimek w kwestii odbioru śmieci z terenu Spółdzielni. Dodała, że powinny być zabezpieczone kontenery dla mieszkańców, aby inni nie podrzucali śmieci. Z uwagi na dużą ilość mieszkańców (w Spółdzielni), odbiór odpadów komunalnych jest raz na tydzień.

Radna Ocimek zwróciła uwagę, że najczęściej podrzucane są śmieci wielkogabarytowe z terenu całego miasta, dlatego że budowa Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów (PSZOK) jest odwlekana. Zdaniem radnej Ocimek PSZOK powinien już dawno funkcjonować.

Pani burmistrz powiedziała, Gmina posiada wszelakie uzgodnienia na budowę PSZOK-u, ale gospodarowanie środkami finansowymi odbywa się bardzo racjonalnie. Dodała, że Gmina czyni starania, by pozyskać jak najwięcej środków finansowych. Jeśli pojawi się możliwość pozyskania środków zewnętrznych, wówczas zabezpieczone środki w budżecie na budowę PSZOK, Gmina przeznaczyłaby na realizację innych zadań.

Radna Ocimek stwierdziła, że Spółdzielnia musi ponosić duże koszty związane z zakupem pojemników. Natomiast w innych miastach odbiorca śmieci dostarcza pojemniki. Radna Ocimek poprosiła o 1 500 worków tygodniowo, bądź dostarczenie pojemników przez wykonawcę.

Pani burmistrz powiedziała, iż wykonawca poinformował, że byłby skłonny dostarczyć pojemniki, ale nie może porozumieć się z radną Ocimek.

Radna Ocimek powiedziała, że nikt z nią nie rozmawiał na ten temat. Dodała, że dzwoniła do firmy „Paver” o wynajem pojemników, który bardzo drogo kosztuje, więc zakupiła nowe pojemniki.

Pani burmistrz zaproponowała umówienie spotkania wykonawcy z radną Ocimek. Zaoferowała swoje uczestnictwo podczas rozmowy.

Radna Ocimek stwierdziła, że Gmina wlicza wszystkie ponoszone koszty w cenę śmieci. Zapytała, dlaczego mieszkańcy Spółdzielni mają dokładać do tych kosztów?

Pani burmistrz odpowiedziała, że podczas rozmowy radna Ocimek zaproponowała - w przypadku zwiększenia częstotliwość odbioru - podwyżkę stawki u mieszkańców Spółdzielni o 5 zł.

Radna Ocimek zwróciła uwagę, że zaproponowała podwyżkę w wysokości 1 zł. Dodała, że pani burmistrz mówiła, iż odbiór odpadów będzie miał miejsce 2 razy w tygodniu (jest raz w tygodniu). Stwierdziła, że były burmistrz rozumiał, że Spółdzielnia to duże skupisko ludzi.

Pani burmistrz powiedziała, że w związku z tym, śmieci odbierane są raz w tygodniu, a nie raz na 2 tygodnie.

Radna Ocimek zarzuciła pani burmistrz kłamstwo dotyczące podwyżki o 5 zł.

Pani burmistrz poinformowała, że pan sekretarz był obecny przy rozmowie.

Radna Ocimek stwierdziła, że był przy rozmowie, ale nie zrozumiał, że chodzi o odbiór odpadów 2 razy w tygodniu, a nie 2 razy w miesiącu.

Pani burmistrz poinformowała, że podczas rozmów, obecny jest pan sekretarz bądź pracownik Urzędu.

Radna Ocimek zwróciła uwagę, że pan sekretarz wszedł pod koniec rozmowy i nie zrozumiał, że chodzi o 2 dni w tygodnie, a nie 2 dni w miesiącu.

Następnie przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś ma jeszcze pytania (do projektu uchwały)? Wobec braku pytań poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

Protokół głosowania (6d) w załączeniu do protokołu.

Uchwała Nr XXV/232/20 została przyjęta przy 6 głosach „za”, 3 głosach „przeciw” oraz 5 głosach „wstrzymujących” i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 7,8,9

Radny Jarosz podziękował w swoim imieniu oraz mieszkańców Mojżeszowa za budowę drogi.

Pani burmistrz ponownie poinformowała, że podczas rozmowy z radną Ocimek obecny był pan sekretarz. Dodała, że radna Ocimek prosiła, by zwiększona została częstotliwość odbioru śmieci. Pani burmistrz zapytała pana sekretarza, jaką kwotę podwyżki dla mieszkańców zaproponowała radna Ocimek?

Sekretarz Miasta Przedborza - pan Paweł Kluska odpowiedział, że 5 zł.

Radna Ocimek stwierdziła, że to kłamstwo. Dodała, że pan sekretarz nie może inaczej powiedzieć.

Radna Pełka zapytała, czy budowa oświetlenia w m. Grobla będzie rozpoczęta w tym roku?

Pani burmistrz odpowiedziała twierdząco.

Radna Pełka zapytała, czy przystanki (w m. Taras) będą w tym roku?

Pani burmistrz odpowiedziała twierdząco. Dodała, że podczas dzisiejszej sesji wprowadzono środki na realizację zadania dotyczącego zakupu wiat przystankowych.

Pani burmistrz odnosząc się do wypowiedzi radnego Jarosza powiedziała, że zadania realizowane są w całej Gminie. Dodała, że rozpoczęte zadania, Gmina będzie starała się zakończyć. Dzięki środkom zewnętrznym pochodzącym z Funduszu Dróg Samorządowych oraz z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, zadania są realizowane. Jej zdaniem realizacja zadań związanych z budową oświetlenia oraz wodociągów jest również ważna.

Radny Kieruzal poinformował o prośbie dotyczącej doraźnego uzupełnienia ubytków w drodze w m. Gaj Zuzowski.

Pani burmistrz powiedziała, że sprawa została przekazana panu Arturowi Koskiemu - pracownikowi Urzędu, który był na oględzinach w/w drogi oraz drogi w m. Wierzchlas.

Radny Kieruzal powiedział, że sprawa została zgłoszona i zapisana w ramach bieżących napraw, ale nic się nie dzieje.

Pani burmistrz powiedziała, że będą przeprowadzone doraźne remonty.

Radny Jarosz w imieniu mieszkańca Mojżeszowa zwrócił się z prośbą o doraźny remont piaszczystej drogi.

Pani burmistrz poprosiła radnego Jarosza o wizytę w Referacie Infrastruktury, Rolnictwa, Środowiska i Zamówień Publicznych w celu sprawdzenia, czy w ramach bieżących wydatków będzie można przeprowadzić prace na w/w drodze.

Radny Mroziński poinformował o złożeniu dwóch wniosków: w sprawie ujęcia w projekcie budżetu na 2021 rok zadania: „modernizacja części ulicy Cegielnianej, poprzez położenie dywanika asfaltowego” oraz zadań: „modernizacja drogi we wsi Miejskie Pola” i „modernizacja odcinka łączącego tę drogę z drogą krajową nr 42”.

Pani burmistrz powiedziała, że należy wykonać nakładkę na ul. Cegielnianej. Dodała, że mieszkańcy nie dbają chodniki (przy swoich posesjach). Stwierdziła, że nowy chodnik w Górach Mokrych „pozostawia wiele do życzenia”. Zwróciła uwagę, by zachęcić swoich wyborców do

dbania o chodniki. Dodała, że w przypadku możliwości, Gmina poczyni starania zrealizować w/w zadania.

Radna Ocimek poprosiła radnych o wyrażenie opinii w sprawie rewitalizacji parku przy ul. Krakowskiej. Poinformowała, że radni byli w parku w dniu 28 września 2020 r. Zdaniem radnej Ocimek wykonanie parku jest niechlujne.

Przewodniczący Rady poinformował o wyrwanej ławce. Dodał, że w parku mogło być wykonane to, co było przewidziane w projekcie.

Pani burmistrz powiedziała, że była w parku tuż po zakończeniu prac i podobało się jej wykonanie robót. Jednakże nie twierdzi, że to wykonanie jest idealne. Park jest wykonany na podstawie projektu wykonanego kilka lat temu, więc mogą być jakieś niedociągnięcia. Park jest w gwarancji, więc można wymagać od wykonawcy poprawy niedociągnięć. Należy zwracać uwagę na to, jak ktoś niszczy to, co jest miejskie i wspólne. Stwierdziła, że park powinien służyć mieszkańcom.

Pani Grygiel - Kierownik Referatu Infrastruktury, Rolnictwa, Środowiska i Zamówień Publicznych powiedziała, że prace zostały wykonane zgodnie z dokumentacją. To co zostało zaprojektowane, zostało wykonane. Dodała, że niedociągnięcia były na bieżąco usuwane przez wykonawcę. Kamienie za murkiem zostaną usunięte przez wykonawcę.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę na fatalne wykonanie jednych schodów. Natomiast drugie betonowe schody powinny być wyłożone, np. płytami, aby było estetycznie i równo.

Pani Grygiel powiedziała, że te schody nie były objęte projektem. Dodała, że nie znajdują się na działce należącej do Gminy. Teren znajduje się w układzie urbanistycznym i wymaga uzgodnień. Gmina musi uzyskać zgodę na remont schodów od właściciela działki oraz zgodę na prowadzenie prac. Jeśli zostaną środki, wówczas wstawione będzie nowe zadanie i kontynuowana będzie modernizacja schodów.

Przewodniczący Rady poruszył kwestię obsiania trawników, co również nie było ujęte w projekcie.

Pani Grygiel powiedziała, że w projekcie ujęte było tylko zebranie 5 cm gruntu i rozplantowanie roślin. Stwierdziła, że gdyby park był zamknięty jeszcze przez miesiąc, inaczej by wyglądał.

Przewodniczący Rady poruszył sprawę kamieni za murem, co także nie było ujęte w projekcie, gdyż teren nie należy do Gminy Przedbórz. Zapytał, czy teren będzie uporządkowany przez Urząd?

Pani Grygiel odpowiedziała, że wykonawca zostanie poproszony o uprzątnięcie tego terenu.

Pani burmistrz poinformowała o pismach kierowanych do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie dotyczących uporządkowania terenu. Gmina otrzymała pismo z informacją, że teren po 15 sierpnia zostanie uporządkowany. W dniu dzisiejszym wystosowano kolejne pismo. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie nie reaguje na pisma oraz rozmowy, a Gmina ma inne wydatki.

Przewodniczący Rady powiedział, że topole wycięte zostały przez Gminę i na koszt Gminy za zgodą Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Ścięte drzewo zostało sprzedane w drodze przetargu przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, które było zobowiązane do uprzątnięcia terenu. Dodał, że wzdłuż chodnika oraz na schodach potrzebne są barierki.

Pani burmistrz powiedziała, że barierki muszą być zamontowane dla bezpieczeństwa.

Przewodniczący Rady zaproponował, by (oprócz monitoringu) była osoba nadzorująca zarówno park przy ul. Krakowskiej jak i park przy ul. Trytwa.

Radna Ocimek poinformowała o wystających drutach między schodami, które powinny zostać usunięte. Zdaniem radnej otoczenie parku „pozostawia wiele do życzenia”. Dodała, że chaszcze od strony pomnika brzydko wyglądają.

Pani burmistrz powiedziała, że, park będzie miał inny wygląd, gdy na wiosnę będą zakrzewienia. Niedociągnięcia, do których będzie można wezwać wykonawcę, by je usunął, zostaną usunięte. Park ma służyć mieszkańcom i ma być bezpiecznie. Projekt był wykonany jakiś czas temu, koszty były inne, a gdyby Gmina chciała dokonywać zmian w projekcie, mogłaby nie uzyskać dofinansowania.

Radna Ocimek zapytała, jak będzie funkcjonować toaleta w parku? Czy już funkcjonuje?

Pani burmistrz odpowiedziała, że tak jak w parku przy ul. Trytwa, miało być wykonane urządzenie wrzutowe. Poinformowała, że w parku na ul. Trytwa urządzenie wrzutowe było kilka razy wyrwane.

Radna Ocimek zapytała, czy urządzenie wrzutowe jest zamontowane?

Pani burmistrz odpowiedziała, że jeszcze nie.

Radny Jarosz zwrócił uwagę, by ogrodzić studnię w parku przy placu zabaw. Zaproponował montaż huśtawki dla dzieci.

Radny Obarzanek opuścił obrady.

Pani burmistrz powiedziała, że huśtawka i plac zabaw jest w parku przy ul. Trytwa. Pani burmistrz podzieliła zdanie radnego Jarosza w kwestii zagrodzenia studni, by nikt nie miał do niej dostępu.

Radny Małecki poinformował o złożonym wniosku w sprawie zamontowania progu zwalniającego na ul. Turystycznej. Dodał, że radni podczas posiedzenia Komisji Rady (w dniu 28 września 2020 r.) wyrazili zgodę na realizację zadania. Radny Małecki poprosił o zabezpieczenie środków w budżecie Gminy Przedbórz na realizację w/w zadania.

Pani burmistrz powiedziała, że realizacja zadania nie jest dużym wydatkiem (około 1000 zł).

Radny Małecki powiedział, że około 500 zł.

Pani burmistrz powiedziała, że zadanie będzie wykonane w ramach bieżących wydatków.

Radna Pełka poruszyła kwestię zamiany działek (w m. Taras).

Pani burmistrz powiedziała, że przedmiotowa uchwała została podjęta przez Radę Powiatu Radomszczańskiego (oraz Radę Miejską w Przedborzu), a Gmina czeka na podpisanie aktu notarialnego. Dodała, że Gmina poczyni starania, aby w m. Taras wykonywano jakieś prace. W sytuacji, gdy Powiat Radomszczański nie będzie miał możliwości pozyskania środków finansowych na wykonanie większego odcinka drogi, niech na bieżąco wykonuje remonty najgorszych odcinków dróg.

Przewodniczący Rady zapytał, czy remont muru przy Pilicy ujęty był w projekcie?

Pani Grygiel odpowiedziała, że wykonawca miał zamontować barierkę i oczyścić mur. Jednak, gdy zabrał się do prac, mur zaczął się obsypywać, więc odnowił go poprzez obmurowanie.

Przewodniczący Rady poinformował o korespondencji:

* adresowanej do Rady,

* adresowanej do Burmistrza Miasta Przedborza:

- pismo od pana
skorygowania granicy działki

oraz pana
przy ul. Piotrkowskiej w Przedborzu;

w sprawie

Pani burmistrz powiedziała, że sprawa sprzedaży mieszkań toczy się dosyć długo. Dodała, że miało nastąpić podpisanie aktu notarialnego. Poinformowała, że sprawa jest wyjaśniana.

Przewodniczący Rady poinformował, że działkę chcą kupić lokatorzy, którzy zamieszkują budynek na działce przy ul. Piotrkowskiej. Jego zdaniem można przesunąć granicę bądź zagrozić w ten sposób, by zostawić plac między budynkami, a chodnikiem od ul. Piotrkowskiej.

- pismo od pana w sprawie ustanowienia służebności przejazdu i przechodu na działce stanowiącej własność Gminy Przedbórz oznaczonej numerem ewidencyjnym przy ul. Piotrkowskiej w Przedborzu;

Pani burmistrz powiedziała, że sprawa będzie rozpatrywana.

Przewodniczący Rady opowiedział się za sprzedażą w/w działki przez Gminę po wyprostowaniu sprawy.

- pismo od mieszkańców miejscowości Przyłanki w sprawie budowy oświetlenia ulicznego;

Przewodniczący Rady stwierdził, że problem związany z budową chodnika występuje około 10 lat. Dodał, że właścicielem jest Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad. Zwrócił uwagę, że w woj. świętokrzyskim wybudowany jest chodnik oraz oświetlenie na odcinku około 1,5 km, gdzie nie ma zabudowań.

Pani burmistrz powiedziała, że do woj. świętokrzyskiego przekazywane są środki zewnętrzne. Dodała, że będzie rozmawiać z Kierownikiem Radomszczańskiego Oddziału GDDKiA. Poinformowała, że w najbliższych dniach rozpocznie się remont ul. Radomszczańskiej. Gmina wystosuje pismo, by GDDKiA mogła ustosunkować się do złożonego pisma.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę na potrzebę budowy chodnika przy ul. Radomszczańskiej od drugiego zakrętu do stacji CPN - do granicy Gminy.

- wniosek radnego Jana Mrozińskiego w sprawie ujęcia w projekcie budżetu na 2021 rok zadania: „modernizacja części ulicy Cegielnianej, poprzez położenie dywanika asfaltowego”;

- wniosek radnego Jana Mrozińskiego w sprawie ujęcia w projekcie budżetu na 2021 rok zadań: „modernizacja drogi we wsi Miejskie Pola” oraz „modernizacja odcinka łączącego tę drogę z drogą krajową nr 42”;

- pismo od Wojewody Łódzkiego w związku ze skargą na działalność radnego Pawła Ziębę złożoną przez pana

Radny Zięba odnosząc się do przedmiotowej skargi, poinformował, że Wojewoda Łódzki udzielił odpowiedzi, w której stwierdził, że nie jest władny do jej rozpatrywania. Dodał, że pisząc skargi, należy wiedzieć do kogo je kierować. Radny Zięba zauważył, iż nie wiadomo, czy pan działał jako osoba prywatna, czy z ramienia PIS, bo zarówno we wniosku, (o montaż monitoringu) jak i w skardze używał logo aktualnie rządzącej partii.

Radny Jarosz opuścił obrady.

- wniosek radnego Tomasza Małeckiego w sprawie zamontowania progu zwalniającego na ul. Turystycznej;

- pismo dotyczące uruchomienia akcji „Sadza płonie. Czad zabija. Żyj.”, mającej na celu bezpieczeństwo użytkowników budynków w związku z eksploatacją urządzeń grzewczych, przewodów kominowych i wentylacji;

Pani burmistrz poinformowała o spotkaniu z przedstawicielem Marszałka Województwa Łódzkiego w Wielgomłynach (w dniu 28 września 2020 r.). Dodała, że następnego dnia (30 września 2020 r.) odbędzie się spotkanie, gdyż zaproponowano połączenie gmin w ramach projektu „Pilotaż Centrum Wsparcia Doradczego”. Podczas spotkania w dniu 28 września 2020 r. przedstawiciel Marszałka Województwa Łódzkiego omówił korzyści dla gmin wynikające z połączenia. Gmina Przedbórz będzie chciała podpisać projekt, by zwiększyły się możliwości pozyskiwania środków. Poinformowała, że liderem projektu będzie gm. Żytno.

Przewodniczący Rady poprosił o zwołanie Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Przedborzu w celu wyrażenia zgody przekazania łóżek (w formie darowizny) Szpitalowi Powiatowemu w Radomsku.

Radna Ocimek zapytała, czy zakupiono aparat rentgenowski?

Przewodniczący Rady odpowiedział, że nie. Dodał, że ogłoszony jest przetarg.

Pani burmistrz powiedziała, że Dyrektor SPZOZ-u została poinformowana o tym, że gdy w tym roku aparat nie zostanie zakupiony, dotacja zostanie zwrócona.

Przewodniczący Rady powiedział, że ogłoszenie przetargu przedłużyło się z uwagi na to, iż Dyrektor SPZOZ-u czekała na środki zewnętrzne. Jednak środków zewnętrznych nie ma i nie będzie.

Ad. 11 W związku z wyczerpaniem porządku obrad przewodniczący Rady zakończył XXV sesję Rady Miejskiej w Przedborzu. Obrady trwały do godz. 14.42.

Protokół sporządziła:

Referent
ds. obsługi rady
Aneta Majchrzak
mgr Aneta Majchrzak

Krzysztof Zawisza
PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ W PRZEDBORZU
Krzysztof Zawisza