

PROTOKÓŁ NR XXX.2021

z obrad XXX sesji Rady Miejskiej w Przedborzu, odbytej w dniu 1 marca 2021 roku w sali konferencyjnej w Urzędzie Miejskim w Przedborzu.

W sesji udział wzięli radni według [załączonej](#) listy obecności.

Ponadto w sesji udział wzięli:

Pani Wiesława Janosik - Burmistrz Miasta Przedborza

Pani Elżbieta Młynarczyk - Skarbnik Miasta Przedborza

Mieszkańcy Miasta i Gminy Przedbórz

Ad. 1 Obrady sesji Rady Miejskiej w Przedborzu w dniu 1 marca 2021 roku rozpoczęły się o godz. 12.02.

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Przedborzu - radny Krzysztof Zawisza. Powitał radnych, panią burmistrz, panią skarbnik, sołtysów oraz mieszkańców Miasta i Gminy Przedbórz. Na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad. W obradach uczestniczyli wszyscy radni (spóźnienie radnych B. Pełki, H. Wnuka).

Ad. 2 Przewodniczący Rady odczytał porządek obrad (przekazany radnym). Następnie przewodniczący Rady zgłosił wniosek o poprawę kolejności podpunktów w punkcie 7 porządku obrad z litery „l” na literę „k” i poddał go pod głosowanie.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie (14 głosów „za”).

Protokół głosowania (2a) w [załączeniu](#).

Przewodniczący Rady zgłosił wniosek o zdjęcie podpunktu „h” w punkcie 7 porządku obrad, tj. projektu uchwały sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej niezabudowanej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka 206/2 obręb 1, m. Przedbórz i analogiczne przesunięcie pozostałych podpunktów.

Następnie przewodniczący Rady odczytał uzasadnienie dotyczące zdjęcia z porządku obrad podpunktów „g” i „h” w punkcie 7 porządku obrad.

Przewodniczący Rady zgłosił wniosek o zdjęcie podpunktu „g” w punkcie 7 porządku obrad, tj. projektu uchwały sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej niezabudowanej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka 203/2 obręb 1, m. Przedbórz i analogiczne przesunięcie pozostałych podpunktów i poddał go pod głosowanie.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie (14 głosów „za”).

Protokół głosowania (2b) w [załączeniu](#).

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek o zdjęcie podpunktu „h” w punkcie 7 porządku obrad.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie (14 głosów „za”).

Protokół głosowania (2c) w [załączeniu](#).

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji - radny Rabenda zgłosił wniosek o dodanie podpunktu „j” w punkcie 7 tj. projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Stowarzyszenia Polska Wolna od GMO.

Przewodniczący Rady poddał zgłoszony wniosek pod głosowanie.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie (14 głosów „za”).

Protokół głosowania (2d) w [załączeniu](#).

Nie zgłoszono innych wniosków, więc przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad po jego zmianie.

Porządek obrad po zmianach został przyjęty jednogłośnie (14 głosów „za”).

Protokół głosowania (2e) w [załączeniu](#).

Porządek XXX sesji po zmianach przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Porządek obrad.
3. Możliwość zgłaszania uwag do treści protokołu z poprzedniej sesji.
4. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Przedborza.
5. Sprawozdanie z działalności Komisji Rady w okresie między sesjami.
6. Informacja o wykonaniu planu finansowego rachunku środków Funduszu Przeciwdziałania COVID-19.
7. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał:
 - a) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Przedbórz na lata 2021-2025,
 - b) w sprawie zmiany budżetu Gminy Przedbórz na rok 2021,
 - c) w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2022 roku,
 - d) w sprawie niedochodzenia należności z tytułu rekompensaty, o której mowa w art. 10 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych,
 - e) w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania i rozkładania na raty spłaty należności pieniężnych, mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Przedbórz,
 - f) w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej niezabudowanej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka 9/1 obręb 1, m. Przedbórz,
 - g) w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej niezabudowanej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka 253/2 obręb 1, m. Przedbórz,
 - h) w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Przedbórz w 2021 roku,
 - i) w sprawie powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Przedborzu,
 - j) w sprawie rozpatrzenia petycji Stowarzyszenia Polska Wolna od GMO.
8. Zapytania i wolne wnioski.
9. Odpowiedzi na zapytania i wolne wnioski.
10. Sprawy różne.
11. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady poprosił o uczczenie minutą ciszy pamięć żołnierzy wyklętych z uwagi na przypadający Narodowy Dzień Pamięci Żołnierzy Wyklętych oraz pamięć byłego Radnego Rady Miejskiej w Przedborzu Jana Mąkosy, który zmarł w dniu 8 lutego 2021 r.

Ad. 3 Radni nie zgłosili uwag do treści protokołu z poprzedniej sesji.

Ad. 4 Burmistrz Miasta Przedborza pani Wiesława Janosik złożyła Radzie sprawozdanie z działalności w okresie między sesjami Rady.

Przedmiotowa informacja w [załączeniu](#) do protokołu.

Do obrad dołączył radny Wnuk.

Odnosząc się do przedmiotowej informacji radny Jarosz zwrócił uwagę, że zarówno podczas sesji Rady odbytej w styczniu jak i w dniu dzisiejszym pani burmistrz nie uwzględniła w składanym sprawozdaniu spotkań z sołtysami. Zapytał, czy nie było spotkań?

Pani burmistrz odpowiedziała, że w związku z pandemią, spotkania nie mogą się odbywać.

Radny Zięba zapytał, czego dotyczyło spotkanie z Nadleśniczym?

Pani burmistrz odpowiedziała, że regulacji gruntów będących własnością Gminy, które Lasy Państwowe chciałyby przejąć oraz dróg, których właścicielem są Lasy Państwowe - możliwych do przejęcia przez Gminę.

Radna Ocimek zapytała, czy ze spotkania zostały wyciągnięte wnioski?

Pani burmistrz odpowiedziała, że będzie sporządzona notatka. Podczas spotkania omówiony został stan prawny gruntów, których dotyczy zamiana. W przypadku drogi strategicznej, tak jak w m. Wymysłów, zadanie będzie realizowane w ramach specustawy.

Radna Ocimek zapytała, czy według pani burmistrz jest odpowiedni czas na powołanie nowego Dyrektora Miejskiego Domu Kultury, skoro nie odbywają się wydarzenia kulturalne? Czy nie można było przedłużyć umowy z osobą, która pełniła tę funkcję? Zdaniem radnej tworzenie stanowiska w czasie pandemii „jest nie na miejscu”.

Pani burmistrz powiedziała, że nie jest tworzone stanowisko, bowiem ono istnieje. W innych domach kultury, mimo pandemii, odbywają się różne wirtualne konkursy oraz imprezy. Dodała, że powołana Dyrektor MDK-u zaczęła działać. Natomiast pani Tymińskiej skończyła się umowa, dlatego została powołana nowa Dyrektor MDK-u.

Radna Ocimek powiedziała, że wiele osób twierdzi, że MDK nie pracuje.

Pani burmistrz powiedziała, że nowa Dyrektor MDK-u powołana jest od 19 lutego 2021 r. Poza jedną osobą przebywającą na zwolnieniu lekarskim, mimo że działalność MDK była zawieszona, pracownicy wykonywali swoje obowiązki. Dodała, że został ogłoszony „Wielkanocny Eko Konkurs na dowolny, oryginalny, nowoczesny, ekologiczny stroik wielkanocny”. Wyraziła nadzieję, że radni będą mogli uczestniczyć w życiu kulturalnym miasta.

Ad. 5 Sprawozdanie z działalności Komisji Rady w okresie między sesjami złożył Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa - radny Jan Mroziński.

Przedmiotowe sprawozdanie w [załączeniu](#) do protokołu.

Sprawozdanie z działalności Komisji Rady między sesjami złożył Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji - radny Rafał Rabenda.

Przedmiotowe sprawozdanie w [załączeniu](#) do protokołu.

Ad. 6 Przewodniczący Rady odczytał informację o wykonaniu planu finansowego rachunku środków Funduszu Przeciwdziałania COVID-19.

Przedmiotowa informacja w [załączeniu](#) do protokołu.

Ad. 7a Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Przedbórz na lata 2021-2025.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

Protokół głosowania (7a) w [załączeniu](#) do protokołu.

Uchwała Nr XXX/269/21 została przyjęta jednogłośnie (15 głosach „za”) oraz i stanowi [załącznik](#) do protokołu.

Ad. 7b Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Przedbórz na rok 2021.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

Protokół głosowania (7b) w [załączeniu](#) do protokołu.

Uchwała Nr XXX/270/21 została przyjęta jednogłośnie (15 głosach „za”) oraz i stanowi [załącznik](#) do protokołu. i stanowi [załącznik](#) do protokołu.

Ad. 7c Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2022 roku.

Pani burmistrz powiedziała, że środki wydzielane w ramach funduszu sołeckiego są niewielkie. Pytanie radnego Jarosza dotyczące spotkań z sołtysami nie było bez podstaw. Dodała, że spotyka się z ludźmi i sołtysami na bieżąco. Podczas zebrań wiejskich była mowa o całościowym wykonywaniu remontów/budowy dróg. Stwierdziła, że powinna działać racjonalnie i gospodarnie.

Wykonywanie 50-100 metrowych odcinków dróg wiąże się z ponoszeniem dużych kosztów. Budowa oświetlenia w miejscowościach Grobla i w Kajetanów została wykonana przez jedną firmę, dlatego zostały poniesione mniejsze koszty. W tym roku dokończone zostałyby rozpoczęte zadania w miejscowościach: Chałupy, Budy Nosalewickie, Ludwików, Zuzowy, Policzko i Brzostek, na realizację których środki w kwocie jakiej zostałyby wyodrębnione w ramach funduszu sołeckiego, zapewne byłyby niewystarczające. Podczas zebrania wiejskich mieszkańcy wskazywali na realizację zadań związanych z budową wodociągu, oświetlenia, dróg. Zwróciła uwagę na zły stan dróg na terenie gm. Przedbórz. Drogi krajowe i powiatowe przebiegające przez teren gm. Przedbórz również są w złym stanie.

Pani burmistrz stwierdziła, że radni zadecydują o wyodrębnieniu bądź niewyodrębnieniu funduszu sołeckiego. Dodała, że połączone zostały środki z funduszy sołeckich z Przyłanek i Miejskich Pól na modernizację drogi w m. Ludwików, której jednak nie wykonano całościowo, gdyż zabrakło środków. Radni zadecydują, czy remontować/budować 100 metrowe odcinki dróg przez 10 lat, czy dokończyć rozpoczęte zadania. Podczas posiedzenia Komisji (w dn.25.02.2021 r.) radny (Obarzanek) stwierdził, że nic się nie robi, nie pozyskuje się środków. Pani burmistrz powiedziała, że Gmina pozyskała duże środki finansowe. Składanych jest dużo wniosków, ale nie każdy wniosek jest rozpatrywany pozytywnie. Niektóre wnioski zostały złożone po raz kolejny, ale nie zostały rozpatrzone pozytywnie. Ponownie stwierdziła, że musi działać gospodarnie. Poinformowała o złożeniu wniosku na dofinansowanie remontu drogi Borowa - Góry Mokre. Jeśli Gmina otrzyma środki finansowe, potrzebny będzie wkład własny Gminy na realizację zadania. Powiedziała, że dostosuje się do decyzji radnych dotyczącej wyodrębnienia bądź niewyodrębnienia funduszu sołeckiego.

Radny Obarzanek powiedział, że podczas posiedzenia Komisji (w dn.25.02.2021 r.) mówił o potrzebach mieszkańców sołectw z jego okręgu wyborczego oraz okolicznych miejscowości. Podkreślił, że fundusz sołecki to skarb całej miejscowości. Mieszkańcy z jego okręgu wyborczego oraz m. Borowa prosili go, by bronić funduszu sołeckiego. Dodał, że wypowiadał się podczas posiedzenia Komisji, a radni reprezentujący środowisko wiejskie nie zabrali głosu o swoich mieszkańcach, o których powinni dbać i zarzucił im milczenie. W dniu dzisiejszym okaże się jak radni zagłosują za potrzebami swoich miejscowości.

Pani burmistrz powiedziała, że jest 28 sołectw. Poprosiła, by wskazać sołectwo, w którym nic nie jest robione?

Pani Monika Żak - sołtys sołectwa Wojciechów odpowiedziała, że w Wojciechowie.

Pani burmistrz powiedziała, że droga w Wojciechowie jest drogą powiatową.

Radny Obarzanek powiedział, że mieszkańcy mają także inne potrzeby, np. oświetlenie uliczne. Dodał, że prosił o lampę do Gór Suchych.

Pani burmistrz powiedziała, że wymiana oświetlenia na ledowe na terenie miejscowości: Przyłanki, Ludwików, Zuzowy jest w trakcie. Po przeprowadzeniu inwentaryzacji (opraw oświetlenia ulicznego), nastąpi wymiana oświetlenia na ledowe na terenie całej Gminy. Zwracając się do radnego Jarosza powiedziała, że nie spotyka się w terenie z sołtysami, gdyż sołtysi przychodzą do jej gabinetu i rozmawiają. Dodała, że „jest po to, by służyć mieszkańcom”. Wyodrębnienie bądź niewyodrębnienie funduszu sołeckiego nie jest jej decyzją, lecz radnych. Odnosząc się do zarzutów związanych z realizacją zadań tylko na terenie Gór Mokrych i okolicznych sołectw, powiedziała, że jest 28 sołectw i w każdym realizowane są zadania. Poprosiła, by nie mówić, że nic nie jest robione. Jeśli obiecane środki finansowe będą realnie wprowadzone, wówczas Gmina będzie się o nie starać.

Radny Jarosz stwierdził, że pani burmistrz sama odpowiedziała sobie na pytanie dotyczące wskazania sołectwa w którym nic nie jest robione. Powiedział, że zadania są realizowane, bowiem każde sołectwo ma środki wyodrębnione w ramach funduszu sołeckiego, a Gmina jest zobowiązana dołożyć do funduszu i wykonać dane zadanie na terenie sołectwa. Jest 28 sołectw - zadanie zostanie zrealizowane na terenie jednego czy drugiego sołectwa, ale to 28 sołectwo będzie miało wykonane zadanie za 5 lat. Odnosząc się do wypowiedzi pani burmistrz dotyczącej rozmowy ze wszystkimi sołtysami, stwierdził, że nie rozmawiała z sołtysami z jego okręgu wyborczego. Powiedział, że pani burmistrz twierdzi, iż Rada zadecyduje (o wyodrębnieniu bądź niewyodrębnieniu funduszu

sołeckiego). Zwrócił uwagę, że Rada później „świeci oczami”. Natomiast pani burmistrz powie, że „radni zadecydowali”. Radny przyznał rację pani burmistrz, bo zadecydują radni, a przede wszystkim radni z wiejskich okręgów wyborczych. Wyraził nadzieję, że radni (z wiejskich okręgów wyborczych) nie zagłosują „za” odebraniem funduszu sołeckiego.

Radny Jarosz poinformował, że pani burmistrz powiedziała, że dokończone zostaną drogi ze środków funduszu sołeckiego z 2020 r. Dodał, że pani burmistrz wraz z panią skarbnik powiedziały, że fundusz sołecki będzie niewyodrębniony na 1 rok. Niektórzy radni zagłosowali „za” niewyodrębnianiem funduszu sołeckiego (na 2021 rok). Zaznaczył, że był „przeciw” (niewyodrębnieniu funduszu sołeckiego). Powiedział, że sprzedana została działka w Żeleźnicy za około 40 000 zł, gdzie była podjęta uchwała, by ogrodzić tę działkę za środki z funduszu sołeckiego. Przeznaczonych zostało kilka funduszy sołeckich, które nie zostały wykonane. Dodał, że fundusz sołecki Starej Wsi i Żeleźnicy był przeznaczany przez 6 lat na budowę drogi Stara Wieś-Żeleźnica. Koszt budowy drogi wstępnie oszacowany był ze Starostą Powiatu Radomszczańskiego Beatą Pokorą na 100 000-120 000 zł, gdzie Gmina miała pokryć 50 % kosztów. Zatem środki z funduszu sołeckiego byłyby wystarczające na budowę drogi.

Pani burmistrz powiedziała, że droga w Żeleźnicy nigdy nie była własnością Gminy, lecz Powiatu Radomszczańskiego. Gmina jest w trakcie regulowania własności gruntu, co w tym roku będzie sfinalizowane, a także podpisany akt notarialny. Powiat Radomszczański będzie partycypować w kosztach, co Starosta Powiatu Radomszczańskiego zadeklarowała podczas sesji Rady Miejskiej w Przedborzu (w grudniu 2019 r.). Obecnie nie można nic na tej drodze robić, bo nie jest własnością Gminy. Zapytała, czy ze środków z funduszu sołeckiego zostałyby zrealizowane zadania w miejscowościach Zagacie, Kaleń, Mojżeszów? Gmina stara się o dofinansowanie budowy/modernizacji dróg dojazdowych do gruntów rolnych. Dodała, że podczas wcześniejszych naborów wniosków o dofinansowanie zadań w ramach Funduszu Dróg Samorządowych, można było złożyć 2 wnioski. Natomiast w tym roku można było złożyć 1 wniosek. Wyraziła nadzieję, że będzie można składać wnioski, by całościowo wykonywać remonty/budowy dróg, co jest bardziej ekonomiczne i służy mieszkańcom.

Radny Jarosz stwierdził, że pani burmistrz wypomina mu zrealizowane zadań w jego okręgu wyborczym. Zwrócił uwagę, że pani burmistrz twierdzi, by zawsze dbać o bezpieczeństwo i mieszkańców.

Pani burmistrz powiedziała, że dba o mieszkańców. Jeśli Gmina może pozyskać środki, bądź wygospodarować z własnego budżetu, jest to czynione.

Radny Jarosz powiedział, że każdy ma marzenia. Miejscowości sołeckie mają swoje marzenia i 12 000-15 000 zł z funduszu sołeckiego, bowiem najczęściej otrzymują Góry Mokre. To są ich marzenia, pragnienia raz w roku. Zapytał, czy pani burmistrz zdaje sobie z tego sprawę?

Pani burmistrz powiedziała, że podczas ostatniego posiedzenia Komisji poprosiła radnych o wskazanie zadań do zrealizowania na terenie sołectw. Niektórzy radni -tak jak mieszkańcy w większości- mówili, że potrzebne są: oświetlenie, drogi, wodociągi. Innych propozycji nie było. W ciągu 1 roku Gmina nie pozyska środków w takiej wysokości, by w ciągu roku wyremontować/wybudować wszystkie drogi - to jest nierealne.

Radny Jarosz zwracając się do radnego Wnuka powiedział, że w ubiegłym roku ze środków z funduszu sołeckiego zakupiono działkę w m. Kaleń za około 14 000 zł.

Radny Wnuk powiedział, że ze środków z funduszu sołeckiego został wykonany projekt.

Radny Jarosz powiedział że w tym roku zostały zabezpieczone środki w wysokości 200 000 zł na budowę drogi w m. Kaleń, więc środki z funduszu sołeckiego były potrzebne. Mieszkańcy mieli marzenie i je spełnili. Odnośnie budowy chodnika w Kajetanowie powiedział, że była przerwa 2 lata w budowie chodnika. Dodał, że radny Małecki złożył wniosek (w sprawie budowy chodnika przy ul. Częstochowskiej w Przedborzu) zapewne z polecenia pani burmistrz i być może swojego.

Pani burmistrz powiedziała, że na prośbę mieszkańców.

Radny Jarosz powiedział, że gdy była kończona budowa chodnika w Górach Mokrych, pani burmistrz powiedziała jemu oraz podczas posiedzenia Komisji i sesji Rady, żeby najpierw zakończyć jedną inwestycję, a następnie pozostałe zadania. Dodał, że radni i mieszkańcy mówią, że „ciekawe

kto mu zgłasza za chodnikiem w Kajetanowie". Stwierdził, że wie, gdzie będzie wybudowany chodnik - przy ul. Częstochowskiej Przedborzu i zna wynik głosowania nad uchwałą w tej sprawie.

Pani burmistrz stwierdziła, że przy ul. Częstochowskiej chodnik jest bardziej potrzebny.

Radny Jarosz odnosząc się wypowiedzi pani burmistrz, że na ul. Częstochowskiej jest niebezpiecznie, zapytał, czy w Kajetanowie nie liczy się bezpieczeństwo i mieszkańcy? Dodał, że pani burmistrz w ten sposób wyraziła się podczas posiedzenia Komisji i sesji Rady.

Pani burmistrz stwierdziła, że nie powiedziała takich słów. Bardzo dużo mieszkańców z ul. Częstochowskiej rozmawiało z nią w sprawie budowy chodnika. Poprosiła, by zaobserwować jak wygląda pobocze przy ul. Częstochowskiej, gdzie nie ma chodnika. Na terenie sołectw chodniki nie są odśnieżone i utrzymane w porządku.

Radny Jarosz stwierdził, że w mieście pracownik Urzędu wykonuje te prace, dlatego został zakupiony traktor ze spychem, by w Przedborzu odgarniać chodniki, a na terenie wiosek odpowiedzialność za utrzymanie chodników trzeba zrzucić na mieszkańców. Na terenie wiosek niepotrzebny jest chodnik, ścieżka, a mieszkańcy nie muszą być bezpieczni.

Pani burmistrz powiedziała, że nie twierdzi, iż ludzie nie muszą być bezpieczni. Jej zdaniem, jeśli ma się takie środki a nie inne, trzeba tak nimi gospodarować, aby „za mniej zrobić więcej”.

Radny Jarosz zapytał sołtysów, czy rozmawiano z nimi (w sprawie funduszu sołeckiego)?

Pani Anna Więclawska - sołtys sołectwa Mojżeszów odpowiedziała przecząco.

Radny Małecki zapytał radnego Jarosza, kto go namówił na budowę chodnika w Kajetanowie?

Radny Jarosz odpowiedział, że mieszkańcy.

Radny Małecki powiedział, że również wystąpił w imieniu mieszkańców z wnioskiem 2 lata temu - to jest któryś jego wniosek z kolei o budowę chodnika przy ul. Częstochowskiej.

Radny Jarosz stwierdził, że przy ul. Częstochowskiej jest chodnik po jednej stronie.

Radny Małecki powiedział, że po jednej stronie wybudowało się osiedle, którego mieszkańcy mają marzenie, żeby mieć chodnik. Na terenie wiosek także mieszkańcy potrzebują bezpieczeństwa. Dodał, że wystąpił o budowę chodnika w imieniu mieszkańców.

Radny Wnuk powiedział, że sołtys sołectwa Wojciechów powiedziała, że nie będzie rozpoczętej budowy drogi w Wojciechowie, na którą jest tym roku zabezpieczone w budżecie 75 000 zł.

Pani Monika Żak - sołtys sołectwa Wojciechów powiedziała, że przez kilka lat nie może doczekać się budowy drogi.

Radny Wnuk zwrócił uwagę, że za 12 000-13 000 zł nie wybuduje się drogi.

Pani Żak powiedziała, że wniosek o pozyskanie środków na budowę dróg dojazdowych do pól miał zostać złożony. Zwróciła uwagę, że środki z funduszu sołeckiego nie są przeznaczone tylko na drogi. Dodała, że w tym roku nie ma funduszu sołeckiego.

Radna Ocimek zwracając się do radnego Małeckiego, powiedziała, że wszędzie powinny być chodniki i drogi. Poprosiła radnego, by wskazał drogę wjazdową do Przedborza, przy której chodnik jest obu stronach. Dodała, że w Kajetanowie droga nie jest szeroka, dzieci chodzą na przystanek i jest niebezpiecznie. W Kajetanowie nie będzie szerokiego chodnika, więc koszty budowy chodnika w Kajetanowie nie będą tak duże, jak koszty budowy chodnika przy ul. Częstochowskiej. Jej zdaniem należy dokończyć budowę chodnika w Kajetanowie, a później rozważyć budowę innych chodników. Przy ul. Radomszczańskej także po jednej stronie nie ma chodnika. Są drogi, przy których nie ma chodników i wypadałoby je wybudować. Budowa chodnika przy ul. Częstochowskiej nie jest pilna.

Radny Małecki powiedział, że wielokrotnie swój wniosek czytał i uzasadniał. Chodnik jest potrzebny przy ul. Częstochowskiej i w Kajetanowie. Mieszkańcy go poprosili, więc złożył wniosek o budowę chodnika. Dodał, że rozwija się osiedle, ul. Częstochowska prowadzi do centrum rekreacji i poruszanie się po niej powinno być bezpieczne. Zwrócił uwagę radnemu Jaroszowi, by „nie robił przytyków i wycieczek osobistych” podczas sesji czy Komisji Rady.

Radna Pełka powiedziała, że jako mieszkaniec wsi, sołtys i radna z okręgu wiejskiego jest przeciwna zlikwidowaniu funduszu sołeckiego.

Pani burmistrz zapytała radną Pełkę, czy po podpisaniu aktu notarialnego uważa, że Powiat Radomsczański sam wykona drogę w Tarasie? Gmina będzie musiała dołożyć duże środki. To nie środki w takiej wysokości, w jakiej zostałyby wyodrębnione w ramach funduszu sołeckiego, lecz o wiele większe.

Radna Pełka powiedziała, że mieszkańcy przez 2 lata odkładali fundusz sołecki. Ze środków z funduszu sołeckiego nie było nic robione, bo mieszkańcy odkładali na remont drogi.

Radny Jarosz zwracając się do radnego Małeckiego powiedział, że nie robi przytyków. Zwrócił uwagę, że jest drugą kadencją radnym, a radny Małecki pierwszą kadencją. W pierwszym roku radny Małecki złożył wniosek (w sprawie budowy chodnika przy ul. Częstochowskiej), a on drugą kadencję zabiega o budowę chodnika w Kajetanowie. Dodał, że w pierwszej kadencji radny Małecki podczas pierwszego głosowania w sprawie chodnika w Kajetanowie zagłosował przeciwko budowie chodnika w Kajetanowie.

Radny Wnuk zapytał, co dalej z budową drogi w Wojciechowie?

Pani burmistrz odpowiedziała, że podczas zebrania wiejskiego rozmawiano, że będzie złożony wniosek na budowę dróg dojazdowych do pól w 2023 r., jeśli będzie taka możliwość.

Pani Żak powiedziała, że w 2022 r.

Pani burmistrz powiedziała, że była mowa, że Gmina złoży wniosek na budowę dróg dojazdowych do pól w 2022 r. bądź w 2023 r.

Pani Żak powiedziała, że pani burmistrz mówiła, że jeśli uda się pozyskać środki finansowe na budowę drogi w Wymysłowie, wówczas dofinansowanie na budowę dróg dojazdowych do pól będzie przeznaczone na budowę drogi w Wojciechowie.

Pani burmistrz powiedziała, że należy poczekać do 2022 r., czy będzie można składać wnioski.

Pani Żak powiedziała, że złożenie wniosku było zapewnione. Zwróciła uwagę, że sprawy związane z budową drogi ciągną się kilka lat.

Pani Żak powiedziała, że mieszkańcy płacą podatki. Poinformowała o problemie z odbiorem śmieci od mieszkańców, którzy tam mieszkają. Ponownie zwróciła uwagę, że sprawa z budową drogi ciągnie się kilka lat.

Pani burmistrz powiedziała, że to w ostatnim czasie została zakupiona działka. Poprosiła, by nie mówić, że nic w tej kwestii nie jest robione.

Pani Żak powiedziała, że nie o taką drogę chodziło mieszkańcom. Zapytała, po co było sporządzać projekty o utwardzenie drogi?

Pani Grygiel powiedziała, że opracowana jest dokumentacja budowy drogi w Wojciechowie. Koszt budowy drogi to około 500 000 zł. Jeśli chodzi o dofinansowanie, to do 2 domów Gmina nie otrzyma dofinansowania poza dofinansowaniem z dróg dojazdowych do pól, gdyż droga musi spełniać kryteria. Dodała, że Gmina wystąpiła do Starostwa Powiatowego w Powiatowego o pozwolenie na włączenie tej drogi do drogi powiatowej. Do tej pory nie ma odpowiedzi ze strony Starostwa. Budowa bez włączenia w/w drogi do drogi powiatowej wiąże się z tym, że część drogi będzie nieutwardzona. Zadanie dotyczące budowy drogi wiązało się z wykonaniem projektu.

Pani Więclawska powiedziała, że przy drodze w Górach Mokrych od „krzyżówek” do posesji państwa nie ma pobocza, dzieci nie mogą iść do szkoły. Dodała, że z własnej inicjatywy w miejscu, gdzie ma sklep, wysypywała tłuczeń kilka razy na pobocze. Po jednej stronie jest rów, po drugiej stronie są dziury. Jeśli środki z funduszu sołeckiego są przekazywane na drogi, mogłaby się z tym zgodzić, że jedno sołectwo przekazuje drugiemu. Zapytała, kto teraz zapewni (że będzie coś robione), jeśli w niedługim czasie będzie budowana oczyszczalnia i środki z funduszu sołeckiego będą skierowane na oczyszczalnię?

Pani burmistrz odpowiedziała, że nie będzie tak, iż nic nie będzie robione na terenie sołectw. Jeśli Gmina weźmie kredyt (na budowę oczyszczalni), będzie rozłożony na raty, więc dane zadania na terenie sołectw będą wykonywane. Chodzi o to, by nie remontować/budować 50-80 metrowych

odcinków dróg, gdyż jest to nieekonomiczne. Po inwentaryzacji wymienione zostanie oświetlenie na ledowe na terenie całej Gminy. Nie ma takiej możliwości, że nic nie będzie robione w sołectwach. Tam gdzie będzie trzeba wykonać dane zadanie, będzie ono realizowane. Nie da się wyremontować/wybudować dróg w ciągu roku czy dwóch, czego nie obiecywała i nie obiecuje. Gmina będzie składać wnioski o pozyskanie środków finansowych. Jeśli będzie można złożyć więcej wniosków, będą składane.

Pani Elżbieta Wnuk - sołtys sołectwa Przyłanki powiedziała, że w m. Przyłanki jest duży ruch ciężarowy na drodze, przy której nie ma chodnika, pobocza oraz oświetlenia w części miejscowości. Dzieci do szkoły nie mają jak iść, nie ma zatoczki autobusowej, przystanku. Zwróciła uwagę na problemy związane z wodociągiem.

Pani burmistrz powiedziała, że problemy z wodociągiem rozwiązuje Zakład Usług Komunalnych.

Pani Wnuk powiedziała, że rozwiązuje od kilku lat i nic nie jest zrobione.

Pani burmistrz powiedziała, że przez spadek energii, wyłącza się ujęcie wody, ale pracownik po otrzymaniu wiadomości usuwa awarię.

Pani Wnuk stwierdziła, że pracownik nie odbiera telefonu.

Pani burmistrz poinformowała o rozmowie z panią Wnuk, która powiedziała, że jeśli są problemy z wodociągiem, przyjeżdża pracownik ZUK i usuwa awarię. Dodała, że rozmawiała z Kierownikiem Radomszczańskiego Oddziału GDDKiA, który poinformował, że nie ma możliwości budowy chodnika. Powiedziała, że będzie remontowany chodnik przy ul. Koneckiej. Gmina wystosuje przedmiotowe pismo, ale Kierownik Radomszczańskiego Oddziału GDDKiA powiedział, że na tamtym terenie nie ma możliwości budowy chodnika ze względu na brak środków. Gmina nie może budować/remontować chodników przy drodze krajowej.

Pani Wnuk zwróciła uwagę, że nie zostało wystosowane pismo do GDDKiA. Dodała, że nie otrzymała odpowiedzi na wniosek złożony do Rady w sprawie budowy oświetlenia ulicznego, który został odczytany podczas sesji Rady.

Pani burmistrz powiedziała, że koniecznym będzie wykonanie dokumentacji projektowej.

Pani Wnuk powiedziała, że 2 lata stara się o budowę oświetlenia ulicznego. Dodała, że pani burmistrz podczas rozmowy powiedziała, że nie ma środków.

Pani burmistrz powiedziała, że na terenie, na którym pani Wnuk wnioskowała o postawienie słupów, nie ma takiej możliwości.

Przewodniczący Rady powiedział, że najważniejszą inwestycją w Gminie jest budowa oczyszczalni ścieków. O wyodrębnieniu bądź niewyodrębnieniu funduszu sołeckiego decyduje Rada. Radni zadecydują czy fundusz sołecki będzie wyodrębniony, czy nie. Koszt oczyszczalni to około 13 000 000 zł. Gmina powinna mieć około 4 000 000 zł własnych środków. Jeśli chodzi o fundusz sołecki, to wniosek o (realizację danego zadania) i kalkulację powinien przedstawić sołtys. Przy budowie 200-300 metrowych odcinków dróg, Gmina za 1 m płaci 40-44 zł. Dłuższy odcinek kosztuje powyżej 20 zł za 1 m. Gmina nie jest w stanie z funduszu sołeckiego budować/remontować dróg. Jeśli radni zadecydują, że trzeba dołożyć do inwestycji z budżetu Gminy, to będzie dołożone, ale trzeba jeszcze mieć co dołożyć. Gmina nie może się zadłużyć i stracić płynności finansowej. Gmina zainwestowała (około) 14 000 000 zł w budowę kanalizacji. Teraz musi być wybudowana oczyszczalnia ścieków, bo obecna pracuje na granicach bezpieczeństwa. Nie ma środków na wyodrębnienie funduszu sołeckiego. Odnosząc się do zarzutów, że nic nie jest robione na terenie sołectw, powiedział, że w Górach Suchych wybudowano wodociąg. Zwrócił uwagę, że środki z funduszu sołeckiego na realizację w/w zadania trzeba byłoby 10 lat odkładać, gdyby była możliwość odłożenia funduszu sołeckiego, a nie ma takiej możliwości.

Następnie Przewodniczący Rady ponownie odczytał projekt uchwały w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2022 roku i poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

Protokół głosowania (7c) w [załączeniu](#) do protokołu.

Uchwała Nr XXX/271/21 została przyjęta jednogłośnie przy 8 głosach „za” oraz 7 głosach „przeciw” i stanowi załącznik do protokołu.

W tej części obrad przewodniczący Rady ogłosił przerwę, po której wznowił obrady. Po przerwie w obradach uczestniczyło 13 radnych (obradę opuścił radni: T. Jarosz i W. Obarzanek).

W tej części obrad pani burmistrz podziękowała pani Sylwii Tymińskiej za współpracę. Dodała, że współpraca się nie kończy, bo pani Tymińska jest Dyrektorem Miejskiej Biblioteki Publicznej w Przedborzu. Powitała nową Dyrektorką Miejskiego Domu Kultury w Przedborzu panią Dominikę Świech i wyraziła nadzieję, że ich współpraca oraz działania będą owocne.

Następnie pani burmistrz i przewodniczący Rady wręczyli kwiaty pani Tymińskiej i pani Świech.

Pani Dominika Świech podziękowała pani burmistrz za zaufanie. Dodała, że stoi przed dużym wyzwaniem w czasie pandemii, obejmując stanowisko dyrektora. Jednak liczy na współpracę ze strony radnych. Na chwilę obecną wdraża się, stara rozeznac w aktualnej sytuacji związanej z pandemią koronawirusa. Chciałaby, żeby MDK był domem nie tylko z nazwy, ale domem do którego każdy może przyjść w każdej chwili. Powiedziała, że każdego zaprasza do takiego domu, każdy może przyjść ze swoimi pomysłami i problemami. Podziękowała jeszcze raz za zaufanie i dodała, że liczy na współpracę, z której będzie korzystać. Poinformowała o ogłoszeniu „Wielkanocnego Eko Konkursu na dowolny, oryginalny, nowoczesny, ekologiczny stroik wielkanocny”. Stwierdziła, że chciała w ten sposób nie tylko pokazać, że można udekorować dom innymi ozdobami, ale wskazać na to, że ludzie produkują bardzo dużo śmieci i zwrócić uwagę, że można wykorzystywać materiały ekologiczne i wtórne produkty. Dodała, że kładzie nacisk na to, by przez zabawę uczyć.

Przewodniczący Rady życzył sukcesów zawodowych pani Świech.

Ad. 7d Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie w sprawie niedochodzenia należności z tytułu rekompensaty, o której mowa w art. 10 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

Protokół głosowania (7d) w załączeniu do protokołu.

Uchwała Nr XXX/272/21 została przyjęta jednogłośnie (13 głosów „za”) i stanowi załącznik do protokołu.

Ad.7e Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania i rozkładania na raty spłaty należności pieniężnych, mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Przedbórz.

Wobec braku pytań przewodniczący Rady poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

Protokół głosowania (7e) w załączeniu do protokołu.

Uchwała Nr XXX/273/21 została przyjęta jednogłośnie (13 głosów „za”) i stanowi załącznik do protokołu.

Ad.7f Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej niezabudowanej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka 9/1 obręb 1, m. Przedbórz.

Wobec braku pytań przewodniczący Rady poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

Protokół głosowania (7f) w załączeniu do protokołu.

Uchwała Nr XXX/274/21 została przyjęta jednogłośnie (13 głosów „za”) i stanowi załącznik do protokołu.

Ad.7g Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej niezabudowanej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka 253/2 obręb 1, m. Przedbórz.

Wobec braku pytań przewodniczący Rady poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

Protokół głosowania (7g) w [załączeniu](#) do protokołu.

Uchwała Nr XXX/275/21 została przyjęta jednogłośnie (13 głosów „za”) i stanowi [załącznik](#) do protokołu

Ad.7h Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Przedbórz w 2021 roku.

Radny Zięba złożył wniosek (na prośbę przewodniczącego Rady) o wykreślenie §12 w projekcie Programu Opieki Nad Zwierzętami Bezdomnymi Oraz Zapobiegania Bezdomności Zwierząt Na Terenie Gminy Przedbórz w 2021 roku.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgłoszony wniosek.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie (13 głosów „za”).

Protokół głosowania (7h (1)) w [załączeniu](#).

Następnie przewodniczący Rady poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

Protokół głosowania (7h (2)) w [załączeniu](#) do protokołu.

Uchwała Nr XXX/276/21 została przyjęta jednogłośnie (13 głosów „za”) i stanowi [załącznik](#) do protokołu.

Ad.7i Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Przedborzu.

Przewodniczący Rady odczytał wytypowane osoby na członków komisji konkursowej podczas posiedzenia Komisji Rady.

Przewodniczący Rady zapytał radnego Małeckiego, czy wyraża zgodę na pełnienie funkcji członka komisji konkursowej?

Radny Małecki odpowiedział twierdząco.

Przewodniczący Rady zapytał radnej Jadowskiej, czy wyraża zgodę na pełnienie funkcji członka komisji konkursowej?

Radna Jadowska odpowiedziała twierdząco.

Przewodniczący Rady zapytał radnego Kieruzala, czy wyraża zgodę na pełnienie funkcji członka komisji konkursowej?

Radny Kieruzal odpowiedział twierdząco.

Przewodniczący Rady zapytał radnego Rabendy, czy wyraża zgodę na pełnienie funkcji członka komisji konkursowej?

Radny Rabenda odpowiedział twierdząco.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś ma inne propozycje?

Wobec braku innych propozycji, przewodniczący Rady zaproponował kandydaturę radnego Małeckiego na Przewodniczącego Komisji Konkursowej.

Radna Jadowska również zaproponowała kandydaturę radnego Małeckiego.

Przewodniczący Rady zapytał radnego Małeckiego, czy wyraża zgodę na pełnienie funkcji Przewodniczącego Komisji Konkursowej?

Radny Małecki odpowiedział twierdząco.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie kandydatury Tomasza Małeckiego na Przewodniczącego Komisji Konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Przedborzu.

Kandydatura Tomasza Małeckiego została przyjęta jednogłośnie (13 głosów „za”).

Protokół głosowania (7i (1)) w [załączeniu](#) do protokołu.

Następnie przewodniczący Rady poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

Protokół głosowania (7i (2)) w [załączeniu](#) do protokołu.

Uchwała Nr XXX/277/21 została przyjęta jednogłośnie (13 głosów „za”) i stanowi [załącznik](#) do protokołu.

Ad. 7j Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Stowarzyszenia Polska Wolna od GMO.

Wobec braku pytań przewodniczący Rady poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

Protokół głosowania (7j) w [załączeniu](#) do protokołu.

Uchwała Nr XXX/278/21 została przyjęta jednogłośnie (13 głosów „za”) i stanowi [załącznik](#) do protokołu.

Ad. 8,9,10

Przewodniczący Rady poinformował o korespondencji:

- adresowanej do Rady,
- *adresowanej do Burmistrz Miasta Przedborza:*

Pani burmistrz poinformowała o piśmie Prezesa OSP w sprawie podwyżki ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych. W tamtym roku mówiła o tym, by co roku podwyższać stawkę o 1 zł. Poprosiła radnych, by rozważyli, czy podwyżka wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych ma zostać na poziomie 1 zł co roku, czy będą inne propozycje w tym przedmiocie.

Pani burmistrz poinformowała o rozmowie ze Kierownikiem Referatu Gospodarki Nieruchomościami Starostwa Powiatu Radomszczańskiego w sprawie założenia Księgi Wieczystej na boisko sportowe (przy ul. Sportowej w Przedborzu). Do tej pory nie było założonej Księgi Wieczystej. Dodała, że będzie czynić starania, aby doprowadzić do uregulowania stanu prawnego boiska. Podstawą pozyskania środków zewnętrznych jest posiadanie uregulowanego stanu prawnego boiska.

1. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego.

2. Wniosek przewodniczącego Rady w sprawie remontu dachu na budynku SP ZOZ-u w Przedborzu.

Pani burmistrz powiedziała, że jeśli to będzie zadanie inwestycyjne, wówczas remontem powinna zająć się Gmina. Natomiast za remonty bieżące na podstawie aktu notarialnego, odpowiada SP ZOZ.

3. *Pismo skierowane do GDDKiA w sprawie przebudowy drogi nr 42 przebiegającej przez miasto Przedbórz oraz odpowiedź udzieloną przez GDDKiA w przedmiotowej sprawie.*

Pani burmistrz powiedziała, że przy ul. Koneckiej ma być remontowany chodnik. Dodała, że będą wystosowane kolejne pisma (w sprawie stanu drogi Nr 42 przebiegającej przez miasto Przedbórz) do GDDKiA bądź Ministerstwa.

Przewodniczący Rady powiedział, że były sołtys także starał się o budowę chodnika, oświetlenie i przejścia dla pieszych w Przyłankach. Jest tam niebezpiecznie oraz duży ruch. Zwrócił uwagę, że kilka kilometrów dalej w woj. świętokrzyskim jest oświetlenie, chodniki - inny oddział, ale właścicielem drogi jest również GDDKiA.

4. Podania od mieszkańców gm. Przedbórz w sprawie przyznania lokalu mieszkalnego - socjalnego.

Pani burmistrz powiedziała, że jedna z samotnych matek wychowuje dwoje dzieci. Druga matka samotnie wychowuje jedno dziecko. Powołana Komisja (celem ustalenia warunków mieszkaniowych) dokonała oględzin warunków mieszkaniowych obu kobiet. Dodała, że Gmina posiada jedno mieszkanie przy ul. Kieleckiej, które należałoby przydzielić matce wychowującej dwoje dzieci.

5. Pismo od p.o. Komendanta Powiatowej Policji w Radomsku w sprawie wsparcia finansowego na zakup radiowozu oznakowanego w wysokości 20 000 zł.

Pani burmistrz poinformowała o rozmowie wraz z przewodniczącym Rady z Komendant Komisariatu Policji w Przedborzu. Wycofane zostały 2 samochody, gdyż nie nadawały się do użytku. Policja ma teraz wzmożoną pracę w związku z koronawirusem. Wyjaśniła, że chodzi o zakup auta umożliwiającego przewóz osób zatrzymanych. Bezpieczeństwo mieszkańców jest ważne. Dodała, że wraz z przewodniczącym Rady pytali, czy Komenda Powiatowa w Radomsku zwróci się także do innych gmin o wsparcie finansowe. Pani komendant powiedziała, że na samochód (zakupiony w ubiegłym roku) gminy udzieliły wsparcia finansowego (oprócz 1 gminy). Jeśli inne gminy dofinansują zadanie, radni powinni „pochylić się” nad udzieleniem wsparcia finansowego na zakup radiowozu. Pani komendant powiedziała, że przedstawi sytuację (podczas sesji Rady). Dodała, że podczas rozmowy zaproponowała pani Komendant, by zaprosić Komendanta Powiatowej Policji w Radomsku na posiedzenie Komisji bądź sesję Rady, by przedstawił jak wygląda sytuacja na terenie gm. Przedbórz oraz Powiatu Radomszczańskiego. Pani komendant powiedziała że będą zainteresowani omówieniem kwestii dofinansowania zakupu radiowozu. Pani burmistrz stwierdziła, że tabor powinien być nowoczesny, bowiem im bardziej nowoczesny tabor, tym bardziej ludzie mogą czuć się bezpiecznie.

Przewodniczący Rady potwierdził, że potrzebny jest samochód umożliwiający przewóz osób zatrzymanych.

6. Pismo dotyczące zarzutów stawianych przez radną Ocimek podczas posiedzenia Rady Społecznej SP ZOZ-u w dniu 18.02.2021 r. dotyczących działalności laboratorium analiz medycznych w SP ZOZ-ie.

Radna Ocimek stwierdziła, że nigdy nie zarzucała złych wyników. Chodziło jej o to, że wyniki badań wykonywanych w SP ZOZ-ie nie są utrzymywane w tajemnicy. Poprosiła o sprawdzenie nagrania z posiedzenia Rady Społecznej SP ZOZ-u. Dodała, że nie chodzi do SP ZOZ-u na badania, ale takie są głosy, że nie o wyniki chodzi, a o przekaz. Nigdy o wynikach nie mówiła, że są złe. Poprosiła o sprawdzenie tego faktu.

Przewodniczący Rady powiedział, że nie słyszał o tym, by były roznoszone wiadomości, kto na co jest chory, albo jakie ma wyniki. To jest tak, że się działa przeciwko własnemu środowisku i własnemu zakładowi jakim jest SP ZOZ. Nie jest prawdą, że „gdzieś indziej” uczęszcza więcej czy mniej pacjentów.

Radna Ocimek zapytała, czemu służyło zrobienie szyldu laboratorium? Widocznie słabe efekty były. Poprosiła o nagranie z posiedzenia Rady Społecznej SP ZOZ-u, aby to zweryfikować. Nie wypowiedziała się na temat wyników, bo ich tam nie robi, więc nie może stwierdzić, że wyniki są złe.

Przewodniczący Rady powiedział, że nawet jeśli są jakieś plotki, nie powinno się ich upubliczniać. Należy napisać pismo do organu prowadzącego i wyjaśnić sprawę.

Radna Jadowska potwierdziła, że radna Ocimek nie mówiła o tym, że wyniki są złe. W rozmowach z pacjentami, z wyborcami bardzo często padają stwierdzenia, że wyniki badań

z laboratorium w SP ZOZ-ie, lekarze w szpitalu kwestionują. Radna Ocimek nigdy nie zarzuciła, że wyniki są źle robione. Wyborcy zgłaszają, że jest nowy sprzęt i pytają dlaczego w innych szpitalach lekarze kwestionują wyniki z laboratorium w SP ZOZ-ie. Radna Ocimek nigdy nie stwierdziła, że są złe wyniki. Wyborcy jej zgłaszali takie sytuacje.

Przewodniczący Rady powiedział, że podczas posiedzenia Rady Społecznej SP ZOZ-u powiedział, że lekarze z poszczególnych przychodni sugerują pacjentom, gdzie mają udać się na badania. Ale nie chodzi o to, że są złe wyniki. Wyniki badań są kontrolowane i nadzorowane. Z przedmiotowego pisma wynika, że po przeprowadzonych kontrolach, nie było zarzutów co do prawidłowości wykonywanych badań.

Radna Jadowska powiedziała, że z własnego doświadczenia wie, iż wyniki wykonywane w SP ZOZ-ie są akceptowalne w szpitalu i nie są kwestionowane. Trudno powiedzieć, skąd pogłoska niektórych, że badania są wykonywane niesumiennie, nieprecyzyjnie, nie określają paramentów, ale takie głosy słyszy się od wyborców. Dodała, że radna Ocimek mówi, że nie robi badań w SP ZOZ-ie, więc nie mogła powiedzieć, że jej wyniki są złe.

Radna Ocimek poprosiła o nagranie z posiedzenia Rady Społecznej SP ZOZ-u.

Ad. 11 W związku z wyczerpaniem porządku obrad przewodniczący Rady zakończył XXX sesję Rady Miejskiej w Przedborzu. Obrady trwały do godz. 15.05.

Protokół sporządziła:

Referent
ds. obsługi rady
Majchrzak
mgr Aneta Majchrzak

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ W PRZEDBÓRZU

Krzysztof Zawisza