



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W ŁODZI

WPN.6202.4.2022.MCa.2

Burmistrz Miasta Przedborza

W nawiązaniu do § 3 oraz 6 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2005 r. w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916) uprzejmie informuję, że Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi przystąpił do zmiany planu ochrony rezerwatu przyrody „Piskorzaniec”, który został ustanowiony zarządzeniem nr 23/2011 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 31 marca 2011 r (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego Nr 103 poz. 864)

Z projektem zarządzenia zmieniającego zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Czarna Różga” można zapoznać się na stronie internetowej <https://www.gov.pl/web/rdos-lodz> lub w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi, ul. Traugutta 25, 90-113 Łódź. Jednocześnie informuję o możliwości składania uwag i wniosków do ww. projektów zarządzeń **w terminie do 26 maja 2022 r.**

Uwagi i wnioski można składać w formie pisemnej, ustnej do protokołu w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi, od poniedziałku do piątku w godz. 7:30 – 15:30 lub za pomocą środków komunikacji elektronicznej bez opatrywania ich kwalifikowanym podpisem elektronicznym ePUAP: /100598750/SkrytkaESP, lub na adres email: sekretariat.lodz@rdos.gov.pl.

**Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Łodzi**

Tomasz Radziewicz
Z-ca Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Łodzi -
Regionalny Konserwator Przyrody
/podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

/pismo zostało wydane w formie dokumentu elektronicznego

Zał. Projekt zarządzenia zmieniającego zarządzenie RDOŚ w Łodzi w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Piskorzaniec”

Sprawę prowadzi: Jacek Hikisz nr tel. 42 66 50 973 Maria Caban, nr tel. 42 66 50 970

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Łodzi

90-113 Łódź, ul. Traugutta 25, tel.: +48 (42) 665-03-70, fax: +48 (42) 665-03-71, adres elektronicznej skrzynki podawczej ePuap: /100598750/SkrytkaESP
Administratorem danych osobowych jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi. Podstawą przetwarzania danych osobowych jest wypełnienie obowiązku ustawowego. Każdej osobie fizycznej, której dane dotyczą, przysługują uprawnienia: prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych w zakresie wynikającym z przepisów, a także skarga do organu nadzorczego. Więcej informacji dotyczących ochrony danych osobowych dostępnych jest w siedzibie organu oraz na stronie pod adresem <https://www.gov.pl/web/rdos-lodz/RODO>

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. U. UE L 2018.127.2 z 23.05.2018 ze zm.), dalej „RODO” przedstawiam poniższe informacje:

ADMINISTRATOR DANYCH

Administratorem podanych danych osobowych jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi z siedzibą w Łodzi przy ul. Traugutta 25, 90-113 Łódź, e-mail: sekretariat.lodz@rdos.gov.pl, tel. 42 665 03 70, adres skrytki ePuap /100598750/SkrytkaESP;

INSPEKTOR OCHRONY DANYCH

Kontakt z inspektorem ochrony danych następuje za pomocą adresu e-mail: iod.lodz@rdos.gov.pl;

CELE, PODSTAWY PRAWNE PRZETWARZANIA I OBOWIĄZEK PODANIA DANYCH

Podstawą przetwarzania danych osobowych jest wyrażona zgoda, przez okres niezbędny do realizacji wskazanego celu zgodnie z art. 6 ust. 1 a) RODO, wypełnienie obowiązku ustawowego zgodnie z art. 6 ust. 1 c) i e) RODO; Obowiązek podania przez danych jest: wymogiem związanym z realizacją celu na podstawie uzyskanej zgody, wymogiem ustawowym określonym w przepisach prawa. Konsekwencje niepodania określonych danych są uzależnione od podstawy prawnej przetwarzania;

ODBIORCY DANYCH

Dane mogą zostać przekazane innym organom publicznym, o ile: są one upoważnione do tego obowiązującymi przepisami, realizują obowiązek prawny ciążyący na administratorze danych osobowych, przetwarzanie jest niezbędne do wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym, w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi danych osobowych;

OKRES PRZECIĄGOWANIA DANYCH

Czas, przez jaki będziemy przetwarzać dane osobowe, jest uzależniony od podstawy prawnej stanowiącej legalną przesłankę przetwarzania danych osobowych. Przekazane dane zawsze będą przetwarzane przez okres niezbędny do realizacji celu przetwarzania, w tym również obowiązku archiwizacyjnego wynikającego z przepisów prawa.

PRAWA OSÓB, KTÓRYCH DANE DOTYCZĄ

Każdej osobie, której dane osobowe są przetwarzane przysługują uprawnienia związane z przetwarzaniem danych osobowych: żądanie od administratora dostępu do danych osobowych, żądanie od administratora sprostowania danych osobowych, żądanie od administratora usunięcia danych osobowych, dla przypadków określony w art. 17 RODO, żądanie od administratora ograniczenia przetwarzania danych osobowych, dla przypadków określonych w art. 18 RODO, wniesienie sprzeciwu wobec przetwarzania danych osobowych, dla przypadków określony w art. 21 RODO, wniesienie skargi do organu nadzorczego – do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych;

OPERACJE NA DANYCH

Dane osobowe, osoby której dotyczą, nie będą przekazywane do państw trzecich i nie będą poddawane profilowaniu.

ZARZĄDZENIE
REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W ŁODZI

z dnia

zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody
„Piskorzeniec”

Na podstawie art. 19 ust. 6 w związku z art. 20 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916) zarządza się, co następuje:

§ 1. W zarządzeniu nr 23/2011 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 31 marca 2011 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Piskorzeniec” (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego Nr 103 poz. 864) wprowadza się następujące zmiany:

1) po § 3 dodaje się § 3a w brzmieniu:

„3a. Cele działań ochronnych obszaru Natura 2000 określa załącznik nr 1a”,

2) dodaje się załącznik nr 1a w brzmieniu określonym w załączniku do zarządzenia

§ 2. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia-

**Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Łodzi**

Arkadiusz Malec

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Załącznik
do zarządzenia Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Łodzi
z dnia

„Załącznik nr 1a do zarządzenia nr 23/2011
Regionalnego Dyrektora Ochrony
Środowiska w Łodzi z dnia 31 marca 2011
r. w sprawie ustanowienia planu ochrony
dla rezerwatu przyrody „Piskorzeniec”

CELE DZIAŁAŃ OCHRONNYCH

Lp.	Przedmiot ochrony	Parametr / wskaźnik	Cele działań ochronnych
1.	*7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	Powierzchnia	Utrzymanie powierzchni 0,04 ha.
		Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Utrzymanie co najmniej 3 gatunków torfowców i 2 gatunków roślin naczyniowych wśród wymienionych gatunków charakterystycznych.
		Pokrycie i struktura gatunkowa torfowców	Utrzymanie oceny wskaźnika U1. Całkowite pokrycie torfowców w przedziale 20-50%, gatunki torfowców magellańskiego <i>Sphagnum magellanicum</i> , brodawkowanego <i>S. papillosum</i> , brunatnego <i>S. fuscum</i> , czerwonego <i>S. rubellum</i> , ostrolistnego <i>S. capillifolium</i> zajmują powierzchnię od 5 do 40% całkowitej powierzchni zajmowanej przez wszystkie gatunki torfowców, dominują torfowce: kończysty <i>S. Fallax</i> , spiczastolistny <i>S. Cuspidatum</i> lub inne gatunki z tej sekcji <i>Cuspidata</i> (generalnie gatunki o barwie zielonej ewentualnie żółtawej).
		Struktura powierzchni torfowiska (obecność dolinek i kęp)	Utrzymanie oceny wskaźnika U1. Mszar dywanowy z nieznacznie wyniesionymi (kilka cm) płatami budowanymi przez takie torfowce jak: torfowiec magellański <i>S. magellanicum</i> , brodawkowany <i>S. papillosum</i> , czerwony <i>S. rubellum</i> , ostrolistny <i>S. capillifolium</i> , Russowa <i>S. russowi</i> oraz niżej położonymi płatami z

			torfowcami z grupy torfowca kończystego <i>S. Fallax</i> często porośniętymi też turzycą bagienną <i>Carex limosa</i> , przygielką białą <i>Rhynchospora alba</i> , turzycą dzióbkowatą <i>Carex rostrata</i> , welnianką wąskolistną <i>Eriophorum angustifolium</i> .
		Obce gatunki inwazyjne	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Brak.
		Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Brak.
		Obecność krzewów i drzew	Utrzymanie oceny wskaźnika U2. Pokrycie drzew 30-50% (powyżej 50% należy traktować jako bór bagienny), krzewów powyżej 50%.
		Odpowiednie uwodnienie	Utrzymanie oceny wskaźnika U1. Poziom wody mierzony w piezometrze 10-30 cm poniżej powierzchni torfowiska.
		Pozyskiwanie torfu	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Brak.
		Melioracje odwadniające	Utrzymanie oceny wskaźnika U2. Istniejąca infrastruktura melioracyjna wyraźnie pogarsza warunki wodne torfowiska.
2.	7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Schuechzerio-Caricetea</i>)	Powierzchnia	Utrzymanie powierzchni 1,34 ha.
		Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowisku f8c5. Powyżej 6 gatunków charakterystycznych lub mniej, lecz pokrycie gatunków charakterystycznych na transekcie powyżej 50%. Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowiskach 22a5, ad96, bf1f. 4-6 gatunków charakterystycznych lub mniej, lecz pokrycie na transekcie 20-50%.
		Gatunki dominujące	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowisku f8c5 i bf1f. Dominują gatunki charakterystyczne dla siedliska lub brak dominanta, lecz przeważają gatunki charakterystyczne. Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowisku ad96. Brak wyraźnych dominantów, udział gatunków

			charakterystycznych dla siedliska 7140 i innych mniej więcej równy. Utrzymanie oceny wskaźnika U2 na stanowisku 22a5. Dominują gatunki nie zaliczane do charakterystycznych dla siedliska.
		Pokrycie i struktura gatunkowa mchów	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Całkowite pokrycie mchów ponad 50% i mchy torfowce zajmują łącznie ponad 50% całkowitej powierzchni porośniętej przez wszystkie gatunki mchów.
		Obce gatunki inwazyjne	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Brak.
		Ekspansywne gatunki roślin zielnych	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowisku f8c5. Brak lub pojedyncze. Utrzymanie oceny wskaźnika U2 na pozostałych stanowiskach. Zajmują powyżej 5% powierzchni.
		Obecność krzewów i podrostu drzew	Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowisku f8c5 i 22a5. Udział mniejszy niż 15%. Utrzymanie oceny wskaźnika U2 na stanowisku ad96 i bf1f. Udział większy niż 15%.
		Stopień uwodnienia	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowisku f8c5 i bf1f. Poziom wody mierzony w piezometrze – powyżej, równo lub do 10 cm poniżej powierzchni torfowiska (w praktyce, w trakcie chodzenia po torfowisku, woda zawsze widoczna przynajmniej do wysokości podeszwy). Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowisku 22a5 i ad96. Poziom wody mierzony w piezometrze – 10-20 cm poniżej powierzchni torfowiska.
		Pozyskanie torfu	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Brak.
		Melioracje odwadniające	Poprawa oceny wskaźnika do U1. Sieć rowów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury w niewielkim stopniu oddziałuje na warunki wodne torfowiska z uwagi na brak konserwacji, częściowe uszkodzenie oraz naturalne zarastanie rowów bądź też podejmowane działania ochronne, np. budowę zastawek, zasypywanie rowów itp.

3.	*91D0 Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis</i>, <i>Vaccinio uliginosi Pinetum</i>, <i>Pino mugo-Sphagnetum</i>, <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i>) i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne	Powierzchnia	Utrzymanie powierzchni 218,32 ha.
		Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na co najmniej 75% stanowisk. Obecnych >60% listy gatunków charakterystycznych.
		Gatunki dominujące	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na co najmniej 50% stanowisk. We wszystkich warstwach dominują gatunki, które dominują w naturalnym zbiorowisku roślinnym, a stosunki ilościowe ich dominacji są naturalne. Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowisku 9f18. We wszystkich warstwach dominują te gatunki, które dominują w naturalnym zbiorowisku roślinnym, ale zachwiane stosunki ilościowe. Utrzymanie oceny wskaźnika U2 na stanowiskach eb16, 6acb i e278. W jednej lub więcej warstw dominuje gatunek inny, niż zwykle w naturalnym zbiorowisku roślinnym.
		Inwazyjne gatunki obce w runie	Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowiskach 6acb i 9f18. Obecny najwyżej 1 gatunek, nieliczny - sporadyczny. Utrzymanie oceny wskaźnika FV na pozostałych stanowiskach. Brak.
		Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	Utrzymanie oceny wskaźnika U2. Więcej niż 1 gatunek, albo 1 gatunek bardzo silnie ekspansywny.
		Uwodnienie	Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowiskach 53b8 i 74b9. Nieco przesuszone. Utrzymanie oceny wskaźnika U2 na pozostałych stanowiskach. Silnie przesuszone.
		Wiek drzewostanu	Utrzymanie oceny wskaźnika U1. <20% udział drzew starszych niż 100 lat, ale >50% udział drzew starszych niż 50 lat.
		Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	Poprawa oceny wskaźnika z U1 do FV na stanowisku 74b9. <1% i nie odnawiające się. Utrzymanie oceny wskaźnika FV na pozostałych stanowiskach. <1% i nie odnawiające się.

		Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. <10%.
		Naturalne odnowienia drzewostanu	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach: cb97, 9f18, 62f0, 53b8 i 74b9. Tak, obfite. Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowiskach: eb16, 6acb i e278. Występuje, lecz pojedyncze.
		Występowanie mchów torfowców	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach: cb97, 9f18, e278, 62f0, 53b8, 74b9 Dominują w runie, normalne różnicowanie gatunkowe. Na pozostałych dwóch stanowiskach dopuszcza się ocenę U1 i U2. Obniżone pokrycie albo różnorodność gatunkowa – U1. Brak lub bardzo niskie pokrycie – U2.
		Występowanie charakterystycznych krzewinek	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach: 9f18, 62f0, 53b8 i 74b9. Występują z normalną obfitością (uwzględnieniem lokalnej specyfiki) Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na pozostałych stanowiskach. Występują skąpo.
		Pionowa struktura roślinności	Utrzymanie oceny wskaźnika U1. Antropogenicznie zmieniona, lecz różnicowana.
		Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskiwaniem drewna	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Brak.
		Inne zniekształcenia	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Brak.

Uzasadnienie
do Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi zmieniającego
zarządzenie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody
„Piskorzeniec”
z dnia

Plan ochrony dla rezerwatu przyrody został ustanowiony zarządzeniem nr 23/2011 Regionalnego Dyrektora Ochrony środowiska w Łodzi z dnia 31 marca 2011 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Piskorzeniec” (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego Nr 103 poz. 864). Rezerwat przyrody położony jest w granicach obszaru Natura 2000 Ostoja Przedborska PLH260004, dlatego też plan ochrony dla rezerwatu uwzględnia zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 zgodnie z art. 20 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916).

W związku z nowymi wytycznymi Komisji Europejskiej w sprawie opracowywania szczegółowych celów ochrony przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000, w kontekście dofinansowania przedsięwzięć infrastrukturalnych ze środków unijnych, zachodzi pilna konieczność zmiany planu ochrony rezerwatu przyrody „Piskorzeniec” z uwzględnieniem wytycznych, tj. określenia szczegółowych celów działań ochronnych.

Zmiana zarządzenia polega na dodaniu § 3a w brzmieniu „Cele działań ochronnych obszaru Natura 2000 przedstawia załącznik nr 1a” oraz dodaniu załącznika nr 1a w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszego zarządzenia.

Cele działań ochronnych zostały uszczegółowione w oparciu o dane wynikające z monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja Przedborska w granicach rezerwatu przyrody „Piskorzeniec” oraz na podstawie przewodników metodycznych opracowanych na potrzeby Państwowego Monitoringu Środowiska.

Cele działań ochronnych przedstawiają się następująco:

Lp.	Przedmiot ochrony	Parametr / wskaźnik	Cele działań ochronnych
1.	*7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	Powierzchnia	Utrzymanie powierzchni 0,04 ha.
		Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Utrzymanie co najmniej 3 gatunków torfowców i 2 gatunków roślin naczyniowych wśród wymienionych gatunków charakterystycznych.
		Pokrycie i struktura gatunkowa torfowców	Utrzymanie oceny wskaźnika U1. Całkowite pokrycie torfowców w przedziale 20-50%, gatunki torfowców magellańskiego

			<i>Sphagnum magellanicum</i>, brodawkowanego <i>S. papillosum</i>, brunatnego <i>S. fuscum</i>, czerwonego <i>S. rubellum</i>, ostrolistnego <i>S. capillifolium</i> zajmują powierzchnię od 5 do 40% całkowitej powierzchni zajmowanej przez wszystkie gatunki torfowców, dominują torfowce: kończysty <i>S. Fallax</i>, spiczastolistny <i>S. Cuspidatum</i> lub inne gatunki z tej sekcji <i>Cuspidata</i> (generalnie gatunki o barwie zielonej ewentualnie żółtawej).
		Struktura powierzchni torfowiska (obecność dolinek i kęp)	Utrzymanie oceny wskaźnika U1. Mszar dywanowy z nieznacznie wyniesionymi (kilka cm) płatami budowanymi przez takie torfowce jak: torfowiec magellański <i>S. magellanicum</i>, brodawkowany <i>S. papillosum</i>, czerwony <i>S. rubellum</i>, ostrolistny <i>S. capillifolium</i>, Russowa <i>S. russowi</i> oraz niżej położonymi płatami z torfowcami z grupy torfowca kończystego <i>S. Fallax</i> często porośniętymi też turzycą bagienną <i>Carex limosa</i>, przygielką białą <i>Rhynchospora alba</i>, turzycą dzióbkowatą <i>Carex rostrata</i>, welnianką wąskolistną <i>Eriophorum angustifolium</i>.
		Obce gatunki inwazyjne	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Brak.
		Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Brak.
		Obecność krzewów i drzew	Utrzymanie oceny wskaźnika U2. Pokrycie drzew 30-50% (powyżej 50% należy traktować jako bór bagienny), krzewów powyżej 50%.
		Odpowiednie uwodnienie	Utrzymanie oceny wskaźnika U1. Poziom wody mierzony w piezometrze 10-30 cm poniżej powierzchni torfowiska.
		Pozyskiwanie torfu	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Brak.
		Melioracje odwadniające	Utrzymanie oceny wskaźnika U2. Istniejąca infrastruktura melioracyjna wyraźnie pogarsza warunki wodne torfowiska.
2.	7140	Powierzchnia	Utrzymanie powierzchni 1,34 ha.

	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Schuechzerio-Caricetea</i>)	Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowisku f8c5. Powyżej 6 gatunków charakterystycznych lub mniej, lecz pokrycie gatunków charakterystycznych na transekcie powyżej 50%. Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowiskach 22a5, ad96, bf1f. 4-6 gatunków charakterystycznych lub mniej, lecz pokrycie na transekcie 20-50%.
		Gatunki dominujące	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowisku f8c5 i bf1f. Dominują gatunki charakterystyczne dla siedliska lub brak dominanta, lecz przeważają gatunki charakterystyczne. Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowisku ad96. Brak wyraźnych dominantów, udział gatunków charakterystycznych dla siedliska 7140 i innych mniej więcej równy. Utrzymanie oceny wskaźnika U2 na stanowisku 22a5. Dominują gatunki nie zaliczane do charakterystycznych dla siedliska.
		Pokrycie i struktura gatunkowa mchów	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Całkowite pokrycie mchów ponad 50% i mchy torfowce zajmują łącznie ponad 50% całkowitej powierzchni porośniętej przez wszystkie gatunki mchów.
		Obce gatunki inwazyjne	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Brak.
		Ekspansywne gatunki roślin zielnych	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowisku f8c5. Brak lub pojedyncze. Utrzymanie oceny wskaźnika U2 na pozostałych stanowiskach. Zajmują powyżej 5% powierzchni.
		Obecność krzewów i podrostu drzew	Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowisku f8c5 i 22a5. Udział mniejszy niż 15%. Utrzymanie oceny wskaźnika U2 na stanowisku ad96 i bf1f. Udział większy niż 15%.
		Stopień uwodnienia	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowisku f8c5 i bf1f. Poziom wody mierzony w

			piezometrze – powyżej, równo lub do 10 cm poniżej powierzchni torfowiska (w praktyce, w trakcie chodzenia po torfowisku, woda zawsze widoczna przynajmniej do wysokości podeszwy). Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowisku 22a5 i ad96. Poziom wody mierzony w piezometrze – 10-20 cm poniżej powierzchni torfowiska.
		Pozyskanie torfu	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Brak.
		Melioracje odwadniające	Poprawa oceny wskaźnika do U1. Sieć rowów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury w niewielkim stopniu oddziałuje na warunki wodne torfowiska z uwagi na brak konserwacji, częściowe uszkodzenie oraz naturalne zarastanie rowów bądź też podejmowane działania ochronne, np. budowę zastawek, zasypywanie rowów itp.
3.	*91D0 Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis</i>, <i>Vaccinio uliginosi Pinetum</i>, <i>Pino mugo-Sphagnetum</i>, <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i>) i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne	Powierzchnia	Utrzymanie powierzchni 218,32 ha.
		Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na co najmniej 75% stanowisk. Obecnych >60% listy gatunków charakterystycznych.
		Gatunki dominujące	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na co najmniej 50% stanowisk. We wszystkich warstwach dominują gatunki, które dominują w naturalnym zbiorowisku roślinnym, a stosunki ilościowe ich dominacji są naturalne. Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowisku 9f18. We wszystkich warstwach dominują te gatunki, które dominują w naturalnym zbiorowisku roślinnym, ale zachwiane stosunki ilościowe. Utrzymanie oceny wskaźnika U2 na stanowiskach eb16, 6acb i e278. W jednej lub więcej warstw dominuje gatunek inny, niż zwykle w naturalnym zbiorowisku roślinnym.
		Inwazyjne gatunki obce w runie	Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowiskach 6acb i 9f18. Obecny najwyżej 1 gatunek, nieliczny - sporadyczny.

			Utrzymanie oceny wskaźnika FV na pozostałych stanowiskach. Brak.
		Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	Utrzymanie oceny wskaźnika U2. Więcej ni 1 gatunek, albo 1 gatunek bardzo silnie ekspansywny.
		Uwodnienie	Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowiskach 53b8 i 74b9. Nieco przesuszone. Utrzymanie oceny wskaźnika U2 na pozostałych stanowiskach. Silnie przesuszone.
		Wiek drzewostanu	Utrzymanie oceny wskaźnika U1. <20% udział drzew starszych niż 100 lat, ale >50% udział drzew starszych niż 50 lat.
		Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	Poprawa oceny wskaźnika z U1 do FV na stanowisku 74b9. <1% i nie odnawiające się. Utrzymanie oceny wskaźnika FV na pozostałych stanowiskach. <1% i nie odnawiające się.
		Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. <10%.
		Naturalne odnowienia drzewostanu	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach: cb97, 9f18, 62f0, 53b8 i 74b9. Tak, obfite. Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowiskach: eb16, 6acb i e278. Występuje, lecz pojedyncze.
		Występowanie mchów torfowców	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach: cb97, 9f18, e278, 62f0, 53b8, 74b9 Dominują w runie, normalne zróżnicowanie gatunkowe. Na pozostałych dwóch stanowiskach dopuszcza się ocenę U1 i U2. Obniżone pokrycie albo różnorodność gatunkowa – U1. Brak lub bardzo niskie pokrycie – U2.
		Występowanie charakterystycznych krzewinek	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach: 9f18, 62f0, 53b8 i 74b9. Występują z normalną obfitością (uwzględnieniem lokalnej specyfiki) Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na pozostałych stanowiskach.

			Występują skąpo.
		Pionowa struktura roślinności	Utrzymanie oceny wskaźnika U1. Antropogenicznie zmieniona, lecz zróżnicowana.
		Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskiwaniem drewna	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Brak.
		Inne zniekształcenia	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Brak.

Zmiana planu ochrony dla rezerwatu przyrody, zgodnie z art. 19 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody winna zostać przeprowadzona zgodnie z przepisami wynikającymi z art. 19 ust. 1a ustawy o ochronie przyrody, który stanowi, że sporządzający projekt planu ochrony dla rezerwatu przyrody zapewnia możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu, a także art. 19 ust. 2 – projekt planu wymaga zaopiniowania przez właściwe miejscowo rady gminy.

Projekt zmiany planu ochrony został sporządzony zgodnie z procedurą wynikającą z ww. przepisów i w trybie przepisów rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2005 r. w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody (Dz. U. Nr 94 , poz. 794).

Zgodnie z § 6 w związku z § 3 ww. rozporządzenia Ministra Środowiska Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi umożliwił zainteresowanym osobom i podmiotom możliwość zapoznania się z projektem dokumentu oraz możliwość składania wniosków i uwag. Pismo znak: WPN.6202....., zostało przesłane do Urzędu Gminy Przedbórz oraz PGL Lasy Państwowe Nadleśnictwo Przedbórz.

Informacja o projekcie zmiany planu ochrony została zamieszczona w publicznie dostępnym wykazie danych, zgodnie z art. 21 ust. 2 pkt 24a ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.)

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi obwieszczeniem z 28 kwietnia 2022 r. znak:WPN.6320.2.2019.MKu, podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do sporządzenia m.in. projektu zarządzenia zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody: „**Piskorzeniec**” poprzez:

- opublikowanie w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi - 2 maja 2022 r.;

- wywieszenie obwieszczenia ogłoszenie na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi - od 2 maja 2022 r. do 26 maja 2022 r.;
- publikację w prasie lokalnej 29 kwietnia 2022 r.

Projekt dokumentu został umieszczony na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi pod adresem www.gov.pl/web/rdos-lodz (zakładka: „Obwieszczenia i zawiadomienia” w dziale: „Załatw sprawę”).

W trakcie konsultacji społecznych **od 5 maja do 26 maja 2022 r.** zostały złożone następujące wnioski i uwagi.

Lp.	Podmiot zgłaszający	Uwagi i wnioski	Sposób rozpatrzenia / odpowiedź

Na podstawie przepisów art. 19 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, projekt niniejszego zarządzenia został przedłożony do zaopiniowania Radzie Gminy Przedbórz pismem znak: WPN.6002 z dnia

Projekt został zaopiniowany pozytywnie - uchwała

Na podstawie art. 97 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz § 7 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2005 r. w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody projekt zarządzenia został pozytywnie zaopiniowany przez Regionalną Radę Ochrony Przyrody w Łodzi

Zgodnie z art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2022 r., poz. 135 ze zm.) projekt zarządzenia został uzgodniony przez Wojewodę Łódzkiego - pismo znak: z dnia