



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W ŁODZI

WPN.6202.3.2022.MCa.2

Burmistrz Miasta Przedborza

W nawiązaniu do § 3 oraz 6 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2005 r. w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916) uprzejmie informuję, że Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi przystąpił do zmiany planu ochrony rezerwatu przyrody „Czarna Różga”, który został ustanowiony zarządzeniem nr 24/2011 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 31 marca 2011 r. (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego Nr 103 poz. 865).

Z projektem zarządzenia zmieniającego zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Czarna Różga” można zapoznać się na stronie internetowej <https://www.gov.pl/web/rdos-lodz> lub w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi, ul. Traugutta 25, 90-113 Łódź. Jednocześnie informuję o możliwości składania uwag i wniosków do ww. projektów zarządzeń **w terminie do 26 maja 2022 r.**

Uwagi i wnioski można składać w formie pisemnej, ustnej do protokołu w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi, od poniedziałku do piątku w godz. 7:30 – 15:30 lub za pomocą środków komunikacji elektronicznej bez opatrywania ich kwalifikowanym podpisem elektronicznym ePUAP: /100598750/SkrytkaESP, lub na adres email: sekretariat.lodz@rdos.gov.pl.

**Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Łodzi**

Tomasz Radziewicz
Z-ca Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Łodzi -
Regionalny Konserwator Przyrody
/podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

/pismo zostało wydane w formie dokumentu elektronicznego

Zał. Projekt zarządzenia zmieniającego zarządzenie RDOŚ w Łodzi w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Czarna Różga”

Sprawę prowadzi: Jacek Hikisz nr tel. 42 66 50 973 Maria Caban, nr tel. 42 66 50 970

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Łodzi

90-113 Łódź, ul. Traugutta 25, tel.: +48 (42) 665-03-70, fax: +48 (42) 665-03-71, adres elektronicznej skrzynki podawczej ePUAP: /100598750/SkrytkaESP
Administratorem danych osobowych jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi. Podstawą przetwarzania danych osobowych jest wypełnienie obowiązku ustawowego. Każdej osobie fizycznej, której dane dotyczą, przysługują uprawnienia: prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych w zakresie wynikającym z przepisów, a także skarga do organu nadzorczego. Więcej informacji dotyczących ochrony danych osobowych dostępnych jest w siedzibie organu oraz na stronie pod adresem <https://www.gov.pl/web/rdos-lodz/RODO>

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. U. UE L 2018.127.2 z 23.05.2018 ze zm.), dalej „RODO” przedstawiam poniższe informacje:

ADMINISTRATOR DANYCH

Administratorem podanych danych osobowych jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi z siedzibą w Łodzi przy ul. Traugutta 25, 90-113 Łódź, e-mail: sekretariat.lodz@rdos.gov.pl, tel. 42 665 03 70, adres skrytki ePuap /100598750/SkrytkaESP;

INSPEKTOR OCHRONY DANYCH

Kontakt z inspektorem ochrony danych następuje za pomocą adresu e-mail: iod.lodz@rdos.gov.pl;

CELE, PODSTAWY PRAWNE PRZETWARZANIA I OBOWIĄZEK PODANIA DANYCH

Podstawą przetwarzania danych osobowych jest wyrażona zgoda, przez okres niezbędny do realizacji wskazanego celu zgodnie z art. 6 ust. 1 a) RODO, wypełnienie obowiązku ustawowego zgodnie z art. 6 ust. 1 c) i e) RODO; Obowiązek podania przez danych jest: wymogiem związanym z realizacją celu na podstawie uzyskanej zgody, wymogiem ustawowym określonym w przepisach prawa. Konsekwencje niepodania określonych danych są uzależnione od podstawy prawnej przetwarzania;

ODBIORCY DANYCH

Dane mogą zostać przekazane innym organom publicznym, o ile: są one upoważnione do tego obowiązującymi przepisami, realizują obowiązek prawny ciążący na administratorze danych osobowych, przetwarzanie jest niezbędne do wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym, w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi danych osobowych;

OKRES PRZECHOWYWANIA DANYCH

Czas, przez jaki będziemy przetwarzać dane osobowe, jest uzależniony od podstawy prawnej stanowiącej legalną przesłankę przetwarzania danych osobowych. Przekazane dane zawsze będą przetwarzane przez okres niezbędny do realizacji celu przetwarzania, w tym również obowiązku archiwizacyjnego wynikającego z przepisów prawa.

PRAWA OSÓB, KTÓRYCH DANE DOTYCZĄ

Każdej osobie, której dane osobowe są przetwarzane przysługują uprawnienia związane z przetwarzaniem danych osobowych: żądanie od administratora dostępu do danych osobowych, żądanie od administratora sprostowania danych osobowych, żądanie od administratora usunięcia danych osobowych, dla przypadków określony w art. 17 RODO, żądanie od administratora ograniczenia przetwarzania danych osobowych, dla przypadków określonych w art. 18 RODO, wniesienie sprzeciwu wobec przetwarzania danych osobowych, dla przypadków określony w art. 21 RODO, wniesienie skargi do organu nadzorczego – do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych;

OPERACJE NA DANYCH

Dane osobowe, osoby której dotyczą, nie będą przekazywane do państw trzecich i nie będą poddawane profilowaniu.

ZARZĄDZENIE
REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W ŁODZI

z dnia

zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody
„Czarna Różga”

Na podstawie art. 19 ust. 6 w związku z art. 20 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916) zarządza się, co następuje:

§ 1. W zarządzeniu nr 24/2011 Regionalnego Dyrektora Ochrony środowiska w Łodzi z dnia 31 marca 2011 r. r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Czarna Różga” (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego Nr 103 poz. 865) wprowadza się następujące zmiany:

1) po § 3 dodaje się § 3a w brzmieniu:

„3a. Cele działań ochronnych obszaru Natura 2000 określa załącznik nr 1a.”

2) dodaje się załącznik 1a w brzmieniu określonym w załączniku do zarządzenia.

§ 2. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Łodzi

Arkadiusz Malec

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Załącznik
do zarządzenia Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Łodzi
z dnia

„Załącznik nr 1a do zarządzenia nr 24/2011
Regionalnego Dyrektora Ochrony
Środowiska w Łodzi z dnia 31 marca 2011
r. w sprawie ustanowienia planu ochrony
dla rezerwatu przyrody „Czarna Różga”

CELE DZIAŁAŃ OCHRONNYCH

Lp.	Przedmiot ochrony	Parametr / wskaźnik	Cele działań ochronnych
1.	9170 Grąd środkowoeuropejsk i i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	Powierzchnia	Utrzymanie powierzchni 51,07 ha.
		Charakterystyczna kombinacja florystyczna	Utrzymanie oceny wskaźnika U1. Zniekształcona w stosunku do typowej dla siedliska w regionie.
		Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Brak.
		Ekspansywne gatunki rodzime w runie	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Brak.
		Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Zróżnicowana; >50% powierzchni pokryte przez zwarty drzewostan, jednak obecne luki i przeswietlenia.
		Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	Utrzymanie oceny wskaźnika U1. <10% udział starszych niż 100 lat, ale >50% udział drzew starszych niż 50 lat.
		Naturalne odnowienie drzewostanu	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Obfite, w lukach i prześwietleniach, brak pod okapem drzewostanu, ślady zgryzania nieliczne.
		Gatunki obce w drzewostanie	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. <1% i nie odnawiające się.
		Martwe drewno (łączone zasoby)	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. >20 m ³ /ha.
		Martwe drewno wielkowymiarowe	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. >5 szt./ha.
		Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. >20 szt./ha.
		Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Brak.
2.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i	Powierzchnia	Utrzymanie powierzchni 73,18 ha.
		Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie oceny wskaźnika U1. Kombinacja florystyczna, lecz

	jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe		oparta na gatunkach typowych dla łągu (występuje łąg olszowo-jesionowy).
		Gatunki dominujące	Utrzymanie oceny wskaźnika U1. We wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym zaburzone są relacje ilościowe.
		Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. <1% i nie odnawiające się.
		Inwazyjne gatunki obce w podszybie i w runie	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Obecny najwyżej jeden gatunek, nieliczny – sporadyczny.
		Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Nie bardzo silnie ekspansywne.
		Martwe drewno (łączone zasoby)	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. >20 m ³ /ha
		Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. >5 szt./ha
		Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeśli występują)	Utrzymanie oceny wskaźnika U1. Dynamika zalewów i przewodnienie podłoża obniżone w stosunku do normalnego.
		Wiek drzewostanu	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach c898, 43c9, accc. >20% udział drzew starszych niż 100 lat. Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowiskach f5cb i b9af. <20% udział drzew starszych niż 100 lat, ale >50% udział drzew starszych niż 50 lat.
		Pionowa struktura roślinności	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Naturalna, zróżnicowana.
		Naturalne odnowienie drzewostanu	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach c898, 43c9, acc, f5cb. Obfite. Poprawa oceny wskaźnika do U1 na stanowisku b9af. Z braku odnowień poprawić na pojedyncze.
		Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Brak.
		Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie)	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Brak.
3.	*91D0	Powierzchnia	Utrzymanie powierzchni 1,63 ha.
		Gatunki	Utrzymanie oceny wskaźnika U2.

	Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i>) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne	charakterystyczne	Obecnych <30% listy gatunków charakterystycznych.
		Gatunki dominujące	Utrzymanie oceny wskaźnika U2. W jednej lub więcej warstw dominuje gatunek inny niż zwykle w naturalnym zbiorowisku roślinnym.
		Inwazyjne gatunki obce w runie	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Brak.
		Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Brak.
		Uwodnienie	Utrzymanie oceny wskaźnika U1. Nieco przesuszone.
		Wiek drzewostanu	Utrzymanie oceny wskaźnika U1. <20% udział drzew starszych niż 100 lat, ale >50% udział drzew starszych niż 50 lat.
		Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. <1% i nie odnawiające się.
		Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. <10%.
		Naturalne odnowienia drzewostanu	Utrzymanie oceny wskaźnika U1. Występuje, lecz pojedyncze.
		Występowanie mchów torfowców	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Dominują w runie, normalne zróżnicowanie gatunkowe.
		Występowanie charakterystycznych krzewinek	Utrzymanie oceny wskaźnika U1. Występują skąpo.
		Pionowa struktura roślinności	Utrzymanie oceny wskaźnika U1. Antropogenicznie zmieniona, lecz zróżnicowana.
		Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskiwaniem drewna	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Brak.
		Inne zniekształcenia	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Brak.
4.	91P0 Wyżynny jodłowy bór mieszany (<i>Abietetum polonicum</i>)	Powierzchnia	Utrzymanie powierzchni 37,71 ha.
		Charakterystyczna kombinacja florystyczna	Utrzymanie oceny wskaźnika U1. Zubożona w stosunku do typowej.
		Obce gatunki inwazyjne	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Brak lub sporadycznie, o łącznym pokryciu nie przekraczającym 1%.
		Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Brak lub występują spoza listy gatunków składających się na typową kombinację florystyczną – z pokryciem <25%.
		Obecność martwego drewna	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Odpowiada jakościowo strukturze

			drzewostanu a ilościowo przekracza 10% zasobności drzewostanu.
		Wiek drzewostanu	Utrzymanie oceny wskaźnika U1. <20% udział drzew starszych niż 100 lat, ale >50% udział drzew starszych niż 50 lat.
		Gatunki obce w drzewostanie	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Brak.
		Naturalne odnowienia jodły	Utrzymanie oceny wskaźnika U1. Występują , osiągając zwarcie <5%.
		Naturalne odnowienia buka	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowisku cc61. Występują, osiągając zwarcie <25%. Utrzymanie oceny wskaźnika U2 na stanowiskach: eae5, 8cca, 8db7, 9621, 980b. Występują , osiągając zwarcie >50%, lub też jest ich brak.
		Obecność nasadzeń drzew	Utrzymanie oceny wskaźnika U1. Spotykane nieliczne nasadzenia gatunków niezgodnych z typowym składem florystycznym dla boru jodłowego.
		Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskiwaniem drewna	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Brak.
		Zniszczenia drzewostanów np. na skutek wiatrolomów i gradacji owadów	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Brak lub sporadyczne (<3% zasobności drzewostanu).

Uzasadnienie
do Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi zmieniającego
zarządzenie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Czarna
Różga”

z dnia

Plan ochrony dla rezerwatu przyrody został ustanowiony zarządzeniem nr 24/2011 Regionalnego Dyrektora Ochrony środowiska w Łodzi z dnia 31 marca 2011 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody Czarna Różga” (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego Nr 103 poz. 865). Rezerwat przyrody położony jest w w granicach obszaru Natura 2000 Ostoja Przedborska PLH260004, dlatego też plan ochrony dla rezerwatu uwzględnia zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 zgodnie z art. 20 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916).

W związku z nowymi wytycznymi Komisji Europejskiej w sprawie opracowywania szczegółowych celów działań ochrony przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000, w kontekście dofinansowania przedsięwzięć infrastrukturalnych ze środków unijnych, zachodzi pilna konieczność zmiany planu ochrony rezerwatu przyrody „Czarna Różga” z uwzględnieniem wytycznych, tj. określenia szczegółowych celów działań ochronnych.

Zmiana zarządzenia polega na dodaniu § 3a w brzmieniu „Cele działań ochronnych obszaru Natura 2000 przedstawia załącznik nr 1a” oraz dodaniu załącznika nr 1a w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszego zarządzenia.

Cele działań ochronnych zostały uszczegółowione w oparciu o dane wynikające z monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja Przedborska w granicach rezerwatu przyrody „Czarna Różga” oraz na podstawie przewodników metodycznych opracowanych na potrzeby Państwowego Monitoringu Środowiska.

Cele działań ochronnych

Lp.	Przedmiot ochrony	Parametr / wskaźnik	Cele działań ochronnych
1.	9170 Grąd środkowoeuropejsk i i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	Powierzchnia	Utrzymanie powierzchni 51,07 ha.
		Charakterystyczna kombinacja florystyczna	Utrzymanie oceny wskaźnika U1. Zniekształcona w stosunku do typowej dla siedliska w regionie.
		Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Brak.
		Ekspansywne gatunki rodzime w runie	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Brak.
		Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Zróżnicowana; >50% powierzchni pokryte przez zwarty drzewostan, jednak obecne luki i

			przeswietlenia.
		Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	Utrzymanie oceny wskaźnika U1. <10% udział starszych niż 100 lat, ale >50% udział drzew starszych niż 50 lat.
		Naturalne odnowienie drzewostanu	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Obfite, w lukach i prześwietleniach, brak pod okapem drzewostanu, ślady zgryzania nieliczne.
		Gatunki obce w drzewostanie	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. <1% i nie odnawiające się.
		Martwe drewno (łączne zasoby)	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. >20 m ³ /ha.
		Martwe drewno wielkowymiarowe	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. >5 szt./ha.
		Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. >20 szt./ha.
		Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Brak.
2.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	Powierzchnia	Utrzymanie powierzchni 73,18 ha.
		Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie oceny wskaźnika U1. Kombinacja florystyczna, lecz oparta na gatunkach typowych dla łęgu (występuje łęg olszowo-jesionowy).
		Gatunki dominujące	Utrzymanie oceny wskaźnika U1. We wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym zaburzone są relacje ilościowe.
		Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. <1% i nie odnawiające się.
		Inwazyjne gatunki obce w podszycie i w runie	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Obecny najwyżej jeden gatunek, nieliczny – sporadyczny.
		Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Nie bardzo silnie ekspansywne.
		Martwe drewno (łączne zasoby)	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. >20 m ³ /ha
		Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. >5 szt./ha
		Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeśli występują)	Utrzymanie oceny wskaźnika U1. Dynamika zalewów i przewodnienie podłoża obniżone w stosunku do normalnego.
		Wiek drzewostanu	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach c898, 43c9, accc. >20% udział drzew starszych niż

			100 lat. Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowiskach f5cb i b9af. <20% udział drzew starszych niż 100 lat, ale >50% udział drzew starszych niż 50 lat.
		Pionowa struktura roślinności	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Naturalna, zróżnicowana.
		Naturalne odnowienie drzewostanu	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach c898, 43c9, acc, f5cb. Obfite. Poprawa oceny wskaźnika do U1 na stanowisku b9af. Z braku odnowień poprawić na pojedyncze.
		Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Brak.
		Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie)	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Brak.
3.	*91D0 Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i>) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne	Powierzchnia	Utrzymanie powierzchni 1,63 ha.
		Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie oceny wskaźnika U2. Obecnych <30% listy gatunków charakterystycznych.
		Gatunki dominujące	Utrzymanie oceny wskaźnika U2. W jednej lub więcej warstw dominuje gatunek inny niż zwykle w naturalnym zbiorowisku roślinnym.
		Inwazyjne gatunki obce w runie	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Brak.
		Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Brak.
		Uwodnienie	Utrzymanie oceny wskaźnika U1. Nieco przesuszone.
		Wiek drzewostanu	Utrzymanie oceny wskaźnika U1. <20% udział drzew starszych niż 100 lat, ale >50% udział drzew starszych niż 50 lat.
		Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. <1% i nie odnawiające się.
		Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. <10%.
		Naturalne odnowienia drzewostanu	Utrzymanie oceny wskaźnika U1. Występuje, lecz pojedyncze.
		Występowanie mchów torfowców	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Dominują w runie, normalne zróżnicowanie gatunkowe.

		Występowanie charakterystycznych krzewinek	Utrzymanie oceny wskaźnika U1. Występują skąpo.
		Pionowa struktura roślinności	Utrzymanie oceny wskaźnika U1. Antropogenicznie zmieniona, lecz zróżnicowana.
		Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskiwaniem drewna	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Brak.
		Inne zniekształcenia	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Brak.
4.	91P0 Wyżynny jodłowy bór mieszany (<i>Abietetum polonicum</i>)	Powierzchnia	Utrzymanie powierzchni 37,71 ha.
		Charakterystyczna kombinacja florystyczna	Utrzymanie oceny wskaźnika U1. Zubożona w stosunku do typowej.
		Obce gatunki inwazyjne	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Brak lub sporadycznie, o łącznym pokryciu nie przekraczającym 1%.
		Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Brak lub występują spoza listy gatunków składających się na typową kombinację florystyczną – z pokryciem <25%.
		Obecność martwego drewna	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Odpowiada jakościowo strukturze drzewostanu a ilościowo przekracza 10% zasobności drzewostanu.
		Wiek drzewostanu	Utrzymanie oceny wskaźnika U1. <20% udział drzew starszych niż 100 lat, ale >50% udział drzew starszych niż 50 lat.
		Gatunki obce w drzewostanie	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Brak.
		Naturalne odnowienia jodły	Utrzymanie oceny wskaźnika U1. Występują , osiągając zwarcie <5%.
		Naturalne odnowienia buka	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowisku cc61. Występują, osiągając zwarcie <25%. Utrzymanie oceny wskaźnika U2 na stanowiskach: eae5, 8cca, 8db7, 9621, 980b. Występują , osiągając zwarcie >50%, lub też jest ich brak.
		Obecność nasadzeń drzew	Utrzymanie oceny wskaźnika U1. Spotykane nieliczne nasadzenia gatunków niezgodnych z typowym składem florystycznym dla boru jodłowego.
		Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskiwaniem drewna	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Brak.

		Zniszczenia drzewostanów np. na skutek wiatrolomów i gradacji owadów	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Brak lub sporadyczne (<3% zasobności drzewostanu).
--	--	---	---

Zmiana planu ochrony dla rezerwatu przyrody, zgodnie z art. 19 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody winna zostać przeprowadzona zgodnie z przepisami wynikającymi z art. 19 ust. 1a ustawy o ochronie przyrody, który stanowi, że sporządzający projekt planu ochrony dla rezerwatu przyrody zapewnia możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu, a także art. 19 ust. 2 – projekt planu wymaga zaopiniowania przez właściwe miejscowo rady gminy.

Projekt zmiany planu ochrony został sporządzony zgodnie z procedurą wynikającą z ww. przepisów i w trybie przepisów rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2005 r. w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody (Dz. U. Nr 94 , poz. 794).

Zgodnie z § 6 w związku z § 3 ww. rozporządzenia Ministra Środowiska Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi umożliwił zainteresowanym osobom i podmiotom możliwość zapoznania się z projektem dokumentu oraz możliwość składania wniosków i uwag. Pismo znak: WPN.6202., zostało przesłane do Urzędu Gminy Przedbórz oraz PGL Lasy Państwowe Nadleśnictwo Przedbórz.

Informacja o projekcie zmiany planu ochrony została zamieszczona w publicznie dostępnym wykazie danych, zgodnie z art. 21 ust. 2 pkt 24a ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.)

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi obwieszczeniem z 28 kwietnia 2022 r. znak:WPN.6320.2.2019.MKu, podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do sporządzenia m.in. projektu zarządzenia zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody: „**Czarna Różga** poprzez:

- opublikowanie w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi - 2 maja 2022 r.;
- wywieszenie obwieszczenia ogłoszenie na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi - od 2 maja 2022 r. do 26 maja 2022 r.;

- publikację w prasie lokalnej 29 kwietnia 2022 r.

Projekt dokumentu został umieszczony na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi pod adresem www.gov.pl/web/rdos-lodz (zakładka: „Obwieszczenia i zawiadomienia” w dziale: „Załatw sprawę”).

W trakcie konsultacji społecznych **od 5 maja do 26 maja 2022 r.** zostały złożone następujące wnioski i uwagi.

Lp.	Podmiot zgłaszający	Uwagi i wnioski	Sposób rozpatrzenia / odpowiedź

Na podstawie przepisów art. 19 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, projekt niniejszego zarządzenia został przedłożony do zaopiniowania Radzie Gminy Przedbórz pismem, znak: WPN.6002 .. z dnia ...

Projekt został zaopiniowany pozytywnie - uchwała

Na podstawie art. 97 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz § 7 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2005 r. w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody projekt zarządzenia został pozytywnie zaopiniowany przez Regionalną Radę Ochrony Przyrody w Łodzi

Zgodnie z art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2022 r., poz. 135 ze zm.) projekt zarządzenia został uzgodniony przez Wojewodę Łódzkiego - pismo znak: z dnia