

OR.0007.50.2022

**UCHWAŁA NR XLIX/398/22
RADY MIEJSKIEJ W PRZEDBORZU
z dnia 9 czerwca 2022 roku**

**w sprawie zaopiniowania projektu zmiany planu ochrony dla rezerwatu przyrody
„Piskorzeniec”**

Na podstawie art.18 ust. 2 pkt. 15 i art. 89 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r., poz. 559 ze zm.) oraz art.19 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz.916) uchwala się, co następuje:

§ 1. Opiniuje się pozytywnie projekt zmiany planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Piskorzeniec, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



**PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ W PRZEDBORZU**

Krzysztof Zawisza

ZARZĄDZENIE

REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W ŁODZI

z dnia

zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody
„Piskorzeniec”

Na podstawie art. 19 ust. 6 w związku z art. 20 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916) zarządza się, co następuje:

§ 1. W zarządzeniu nr 23/2011 Regionalnego Dyrektora Ochrony środowiska w Łodzi z dnia 31 marca 2011 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Piskorzeniec” (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego Nr 103 poz. 864) wprowadza się następujące zmiany:

1) po § 3 dodaje się § 3a w brzmieniu:

„3a. Cele działań ochronnych obszaru Natura 2000 określa załącznik nr 1a”,

2) dodaje się załącznik nr 1a w brzmieniu określonym w załączniku do zarządzenia

§ 2. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia-

**Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Łodzi**

Arkadiusz Malec

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Załącznik
do zarządzenia Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Łodzi
z dnia

„Załącznik nr 1a do zarządzenia nr 23/2011
Regionalnego Dyrektora Ochrony
Środowiska w Łodzi z dnia 31 marca 2011
r. w sprawie ustanowienia planu ochrony
dla rezerwatu przyrody „Piskorzeniec”

CELE DZIAŁAŃ OCHRONNYCH

Lp.	Przedmiot ochrony	Parametr / wskaźnik	Cele działań ochronnych
1.	*7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	Powierzchnia	Utrzymanie powierzchni 0,04 ha.
		Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Utrzymanie co najmniej 3 gatunków torfowców i 2 gatunków roślin naczyniowych wśród wymienionych gatunków charakterystycznych.
		Pokrycie i struktura gatunkowa torfowców	Utrzymanie oceny wskaźnika U1. Całkowite pokrycie torfowców w przedziale 20-50%, gatunki torfowców magellańskiego <i>Sphagnum magellanicum</i> , brodawkowanego <i>S. papillosum</i> , brunatnego <i>S. fuscum</i> , czerwonego <i>S. rubellum</i> , ostrolistnego <i>S. capillifolium</i> zajmują powierzchnię od 5 do 40% całkowitej powierzchni zajmowanej przez wszystkie gatunki torfowców, dominują torfowce: kończysty <i>S. Fallax</i> , spiczastolistny <i>S. Cuspidatum</i> lub inne gatunki z tej sekcji <i>Cuspidata</i> (generalnie gatunki o barwie zielonej ewentualnie żółtawej).
Struktura powierzchni torfowiska (obecność dolinek i kęp)	Utrzymanie oceny wskaźnika U1. Mszar dywanowy z nieznacznie wyniesionymi (kilka cm) płatami budowanymi przez takie torfowce jak: torfowiec magellański <i>S. magellanicum</i> , brodawkowany <i>S. papillosum</i> , czerwony <i>S. rubellum</i> , ostrolistny <i>S. capillifolium</i> , <i>Russowa S. russowi</i> oraz niżej położonymi płatami z torfowcami z grupy torfowca		

		<p>charakterystycznych dla siedliska 7140 i innych mniej więcej równy. Utrzymanie oceny wskaźnika U₂ na stanowisku 22a5.</p> <p>Dominują gatunki nie zaliczane do charakterystycznych dla siedliska.</p>
	Pokrycie i struktura gatunkowa mchów	<p>Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Całkowite pokrycie mchów ponad 50% i mchy torfowce zajmują łącznie ponad 50% całkowitej powierzchni porośniętej przez wszystkie gatunki mchów.</p>
	Obce gatunki inwazyjne	<p>Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Brak.</p>
	Ekspansywne gatunki roślin zielnych	<p>Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowisku f8c5. Brak lub pojedyncze.</p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika U₂ na pozostałych stanowiskach. Zajmują powyżej 5% powierzchni.</p>
	Obecność krzewów i podrostu drzew	<p>Utrzymanie oceny wskaźnika U₁ na stanowisku f8c5 i 22a5. Udział mniejszy niż 15%.</p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika U₂ na stanowisku ad96 i bf1f. Udział większy niż 15%.</p>
	Stopień uwodnienia	<p>Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowisku f8c5 i bf1f. Poziom wody mierzony w piezometrze – powyżej, równo lub do 10 cm poniżej powierzchni torfowiska (w praktyce, w trakcie chodzenia po torfowisku, woda zawsze widoczna przynajmniej do wysokości podeszwy).</p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika U₁ na stanowisku 22a5 i ad96. Poziom wody mierzony w piezometrze – 10-20 cm poniżej powierzchni torfowiska.</p>
	Pozyskanie torfu	<p>Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Brak.</p>
	Melioracje odwadniające	<p>Poprawa oceny wskaźnika do U₁. Sieć rowów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury w niewielkim stopniu oddziałuje na warunki wodne torfowiska z uwagi na brak konserwacji, częściowe uszkodzenie oraz naturalne zarastanie rowów bądź też podejmowane działania ochronne, np. budowę zastawek, zasypywanie rowów itp.</p>

			kończystego <i>S. Fallax</i> często porośniętymi też turzycą bagienną <i>Carex limosa</i> , przygielką białą <i>Rhynchospora alba</i> , turzycą dzióbkowatą <i>Carex rostrata</i> , welnianką wąskolistną <i>Eriophorum angustifolium</i> .
		Obce gatunki inwazyjne	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Brak.
		Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Brak.
		Obecność krzewów i drzew	Utrzymanie oceny wskaźnika U2. Pokrycie drzew 30-50% (powyżej 50% należy traktować jako bór bagienny), krzewów powyżej 50%.
		Odpowiednie uwodnienie	Utrzymanie oceny wskaźnika U1. Poziom wody mierzony w piezometrze 10-30 cm poniżej powierzchni torfowiska.
		Pozyskiwanie torfu	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Brak.
		Melioracje odwadniające	Utrzymanie oceny wskaźnika U2. Istniejąca infrastruktura melioracyjna wyraźnie pogarsza warunki wodne torfowiska.
2.	7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Schuechzerio-Caricetea</i>)	Powierzchnia	Utrzymanie powierzchni 1,34 ha.
		Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowisku f8c5. Powyżej 6 gatunków charakterystycznych lub mniej, lecz pokrycie gatunków charakterystycznych na transekcji powyżej 50%. Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowiskach 22a5, ad96, bf1f. 4-6 gatunków charakterystycznych lub mniej, lecz pokrycie na transekcji 20-50%.
		Gatunki dominujące	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowisku f8c5 i bf1f. Dominują gatunki charakterystyczne dla siedliska lub brak dominanta, lecz przeważają gatunki charakterystyczne. Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowisku ad96. Brak wyraźnych dominantów, udział gatunków

	Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. <10%.
	Naturalne odnowienia drzewostanu	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach: cb97, 9f18, 62f0, 53b8 i 74b9. Tak, obfite. Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowiskach: eb16, 6acb i e278. Występuje, lecz pojedyncze.
	Występowanie mchów torfowców	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach: cb97, 9f18, e278, 62f0, 53b8, 74b9 Dominują w runie, normalne zróżnicowanie gatunkowe. Na pozostałych dwóch stanowiskach dopuszcza się ocenę U1 i U2. Obniżone pokrycie albo różnorodność gatunkowa – U1. Brak lub bardzo niskie pokrycie – U2.
	Występowanie charakterystycznych krzewinek	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach: 9f18, 62f0, 53b8 i 74b9. Występują z normalną obfitością (uwzględnieniem lokalnej specyfiki) Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na pozostałych stanowiskach. Występują skąpo.
	Pionowa struktura roślinności	Utrzymanie oceny wskaźnika U1. Antropogenicznie zmieniona, lecz zróżnicowana.
	Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskiwaniem drewna	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Brak.
	Inne zniekształcenia	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Brak.

3.	*91D0 Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi</i> <i>Betuletum</i> <i>pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi</i> <i>Pinetum</i> , <i>Pino</i> <i>mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno</i> <i>girgensohnii-</i> <i>Piceetum</i>) i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne	Powierzchnia	Utrzymanie powierzchni 218,32 ha.
		Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na co najmniej 75% stanowisk. Obecnych >60% listy gatunków charakterystycznych.
		Gatunki dominujące	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na co najmniej 50% stanowisk. We wszystkich warstwach dominują gatunki, które dominują w naturalnym zbiorowisku roślinnym, a stosunki ilościowe ich dominacji są naturalne. Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowisku 9f18. We wszystkich warstwach dominują te gatunki, które dominują w naturalnym zbiorowisku roślinnym, ale zachwiane stosunki ilościowe. Utrzymanie oceny wskaźnika U2 na stanowiskach eb16, 6acb i e278. W jednej lub więcej warstw dominuje gatunek inny, niż zwykle w naturalnym zbiorowisku roślinnym.
		Inwazyjne gatunki obce w runie	Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowiskach 6acb i 9f18. Obecny najwyżej 1 gatunek, nieliczny - sporadyczny. Utrzymanie oceny wskaźnika FV na pozostałych stanowiskach. Brak.
		Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	Utrzymanie oceny wskaźnika U2. Więcej niż 1 gatunek, albo 1 gatunek bardzo silnie ekspansywny.
		Uwodnienie	Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowiskach 53b8 i 74b9. Nieco przesuszone. Utrzymanie oceny wskaźnika U2 na pozostałych stanowiskach. Silnie przesuszone.
		Wiek drzewostanu	Utrzymanie oceny wskaźnika U1. <20% udział drzew starszych niż 100 lat, ale >50% udział drzew starszych niż 50 lat.
		Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	Poprawa oceny wskaźnika z U1 do FV na stanowisku 74b9. <1% i nie odnawiające się. Utrzymanie oceny wskaźnika FV na pozostałych stanowiskach. <1% i nie odnawiające się.

			<p><i>Sphagnum magellanicum</i>, brodawkowanego <i>S. papillosum</i>, brunatnego <i>S. fuscum</i>, czerwonego <i>S. rubellum</i>, ostrolistnego <i>S. capillifolium</i> zajmują powierzchnię od 5 do 40% całkowitej powierzchni zajmowanej przez wszystkie gatunki torfowców, dominują torfowce: kończysty <i>S. Fallax</i>, spiczastolistny <i>S. Cuspidatum</i> lub inne gatunki z tej sekcji <i>Cuspidata</i> (generalnie gatunki o barwie zielonej ewentualnie żółtawej).</p>
		Struktura powierzchni torfowiska (obecność dolinek i kęp)	<p>Utrzymanie oceny wskaźnika U1. Mszar dywanowy z nieznacznie wyniesionymi (kilka cm) płatami budowanymi przez takie torfowce jak: torfowiec magellański <i>S. magellanicum</i>, brodawkowany <i>S. papillosum</i>, czerwony <i>S. rubellum</i>, ostrolistny <i>S. capillifolium</i>, Russowa <i>S. russowi</i> oraz niżej położonymi płatami z torfowcami z grupy torfowca kończystego <i>S. Fallax</i> często porośniętymi też turzycą bagienną <i>Carex limosa</i>, przygielką białą <i>Rhynchospora alba</i>, turzycą dzióbkowatą <i>Carex rostrata</i>, welnianką wąskolistną <i>Eriophorum angustifolium</i>.</p>
		Obce gatunki inwazyjne	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Brak.
		Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Brak.
		Obecność krzewów i drzew	Utrzymanie oceny wskaźnika U2. Pokrycie drzew 30-50% (powyżej 50% należy traktować jako bór bagienny), krzewów powyżej 50%.
		Odpowiednie uwodnienie	Utrzymanie oceny wskaźnika U1. Poziom wody mierzony w piezometrze 10-30 cm poniżej powierzchni torfowiska.
		Pozyskiwanie torfu	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Brak.
		Melioracje odwadniające	Utrzymanie oceny wskaźnika U2. Istniejąca infrastruktura melioracyjna wyraźnie pogarsza warunki wodne torfowiska.
2.	7140	Powierzchnia	Utrzymanie powierzchni 1,34 ha.

Uzasadnienie
do Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi zmieniającego
zarządzenie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody
„Piskorzeniec”

z dnia

Plan ochrony dla rezerwatu przyrody został ustanowiony zarządzeniem nr 23/2011 Regionalnego Dyrektora Ochrony środowiska w Łodzi z dnia 31 marca 2011 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Piskorzeniec” (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego Nr 103 poz. 864). Rezerwat przyrody położony jest w granicach obszaru Natura 2000 Ostoja Przedborska PLH260004, dlatego też plan ochrony dla rezerwatu uwzględnia zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 zgodnie z art. 20 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916).

W związku z nowymi wytycznymi Komisji Europejskiej w sprawie opracowywania szczegółowych celów ochrony przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000, w kontekście dofinansowania przedsięwzięć infrastrukturalnych ze środków unijnych, zachodzi pilna konieczność zmiany planu ochrony rezerwatu przyrody „Piskorzeniec” z uwzględnieniem wytycznych, tj. określenia szczegółowych celów działań ochronnych.

Zmiana zarządzenia polega na dodaniu § 3a w brzmieniu „Cele działań ochronnych obszaru Natura 2000 przedstawia załącznik nr 1a” oraz dodaniu załącznika nr 1a w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszego zarządzenia.

Cele działań ochronnych zostały uszczegółowione w oparciu o dane wynikające z monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja Przedborska w granicach rezerwatu przyrody „Piskorzeniec” oraz na podstawie przewodników metodycznych opracowanych na potrzeby Państwowego Monitoringu Środowiska.

Cele działań ochronnych przedstawiają się następująco:

Lp.	Przedmiot ochrony	Parametr / wskaźnik	Cele działań ochronnych
1.	*7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	Powierzchnia	Utrzymanie powierzchni 0,04 ha.
		Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Utrzymanie co najmniej 3 gatunków torfowców i 2 gatunków roślin naczyniowych wśród wymienionych gatunków charakterystycznych.
		Pokrycie i struktura gatunkowa torfowców	Utrzymanie oceny wskaźnika U1. Całkowite pokrycie torfowców w przedziale 20-50%, gatunki torfowców magellańskiego

Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Schuechzerio-Caricetea</i>)	Gatunki charakterystyczne	<p>Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowisku f8c5. Powyżej 6 gatunków charakterystycznych lub mniej, lecz pokrycie gatunków charakterystycznych na transekcie powyżej 50%. Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowiskach 22a5, ad96, bf1f. 4-6 gatunków charakterystycznych lub mniej, lecz pokrycie na transekcie 20-50%.</p>
	Gatunki dominujące	<p>Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowisku f8c5 i bf1f. Dominują gatunki charakterystyczne dla siedliska lub brak dominanta, lecz przeważają gatunki charakterystyczne. Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowisku ad96. Brak wyraźnych dominantów, udział gatunków charakterystycznych dla siedliska 7140 i innych mniej więcej równy. Utrzymanie oceny wskaźnika U2 na stanowisku 22a5. Dominują gatunki nie zaliczane do charakterystycznych dla siedliska.</p>
	Pokrycie i struktura gatunkowa mchów	<p>Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Całkowite pokrycie mchów ponad 50% i mchy torfowce zajmują łącznie ponad 50% całkowitej powierzchni porośniętej przez wszystkie gatunki mchów.</p>
	Obce gatunki inwazyjne	<p>Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Brak.</p>
	Ekspansywne gatunki roślin zielnych	<p>Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowisku f8c5. Brak lub pojedyncze. Utrzymanie oceny wskaźnika U2 na pozostałych stanowiskach. Zajmują powyżej 5% powierzchni.</p>
	Obecność krzewów i podrostu drzew	<p>Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowisku f8c5 i 22a5. Udział mniejszy niż 15%. Utrzymanie oceny wskaźnika U2 na stanowisku ad96 i bf1f. Udział większy niż 15%.</p>
	Stopień uwodnienia	<p>Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowisku f8c5 i bf1f.</p>

			<p>Poziom wody mierzony w piezometrze – powyżej, równo lub do 10 cm poniżej powierzchni torfowiska (w praktyce, w trakcie chodzenia po torfowisku, woda zawsze widoczna przynajmniej do wysokości podeszwy).</p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowisku 22a5 i ad96.</p> <p>Poziom wody mierzony w piezometrze – 10-20 cm poniżej powierzchni torfowiska.</p>
		Pożyskanie torfu	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Brak.
		Melioracje odwadniające	Poprawa oceny wskaźnika do U1. Sieć rowów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury w niewielkim stopniu oddziałuje na warunki wodne torfowiska z uwagi na brak konserwacji, częściowe uszkodzenie oraz naturalne zarastanie rowów bądź też podejmowane działania ochronne, np. budowę zastawek, zasypywanie rowów itp.
3.	<p>*91D0</p> <p>Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi</i> <i>Betuletum pubescentis</i>, <i>Vaccinio uliginosi</i> <i>Pinetum</i>, <i>Pino mugo-Sphagnetum</i>, <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i>) i brzożowo-sosnowe bagienne lasy borealne</p>	Powierzchnia	Utrzymanie powierzchni 218,32 ha.
		Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na co najmniej 75% stanowisk. Obecnych >60% listy gatunków charakterystycznych.
		Gatunki dominujące	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na co najmniej 50% stanowisk. We wszystkich warstwach dominują gatunki, które dominują w naturalnym zbiorowisku roślinnym, a stosunki ilościowe ich dominacji są naturalne. Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowisku 9f18. We wszystkich warstwach dominują te gatunki, które dominują w naturalnym zbiorowisku roślinnym, ale zachwiane stosunki ilościowe. Utrzymanie oceny wskaźnika U2 na stanowiskach eb16, 6acb i e278. W jednej lub więcej warstw dominuje gatunek inny, niż zwykle w naturalnym zbiorowisku roślinnym.
		Inwazyjne gatunki obce w runie	Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowiskach 6acb i 9f18.

		Obecny najwyżej 1 gatunek, nieliczny - sporadyczny. Utrzymanie oceny wskaźnika FV na pozostałych stanowiskach. Brak.
	Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	Utrzymanie oceny wskaźnika U2. Więcej ni 1 gatunek, albo 1 gatunek bardzo silnie ekspansywny.
	Uwodnienie	Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowiskach 53b8 i 74b9. Nieco przesuszone. Utrzymanie oceny wskaźnika U2 na pozostałych stanowiskach. Silnie przesuszone.
	Wiek drzewostanu	Utrzymanie oceny wskaźnika U1. <20% udział drzew starszych niż 100 lat, ale >50% udział drzew starszych niż 50 lat.
	Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	Poprawa oceny wskaźnika z U1 do FV na stanowisku 74b9. <1% i nie odnawiające się. Utrzymanie oceny wskaźnika FV na pozostałych stanowiskach. <1% i nie odnawiające się.
	Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. <10%.
	Naturalne odnowienia drzewostanu	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach: cb97, 9f18, 62f0, 53b8 i 74b9. Tak, obfite. Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowiskach: eb16, 6acb i e278. Występuje, lecz pojedyncze.
	Występowanie mchów torfowców	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach: cb97, 9f18, e278, 62f0, 53b8, 74b9. Dominują w runie, normalne zróżnicowanie gatunkowe. Na pozostałych dwóch stanowiskach dopuszcza się ocenę U1 i U2. Obniżone pokrycie albo różnorodność gatunkowa – U1. Brak lub bardzo niskie pokrycie – U2.
	Występowanie charakterystycznych krzewinek	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach: 9f18, 62f0, 53b8 i 74b9. Występują z normalną obfitością (uwzględnieniem lokalnej specyfiki)

		Utrzymanie oceny wskaźnika U ₁ na pozostałych stanowiskach. Występują skąpo.
	Pionowa struktura roślinności	Utrzymanie oceny wskaźnika U ₁ . Antropogenicznie zmieniona, lecz zróżnicowana.
	Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskiwaniem drewna	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Brak.
	Inne zniekształcenia	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Brak.

Zmiana planu ochrony dla rezerwatu przyrody, zgodnie z art. 19 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody winna zostać przeprowadzona zgodnie z przepisami wynikającymi z art. 19 ust. 1a ustawy o ochronie przyrody, który stanowi, że sporządzający projekt planu ochrony dla rezerwatu przyrody zapewnia możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu, a także art. 19 ust. 2 – projekt planu wymaga zaopiniowania przez właściwe miejscowo rady gminy.

Projekt zmiany planu ochrony został sporządzony zgodnie z procedurą wynikającą z ww. przepisów i w trybie przepisów rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2005 r. w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody (Dz. U. Nr 94 , poz. 794).

Zgodnie z § 6 w związku z § 3 ww. rozporządzenia Ministra Środowiska Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi umożliwił zainteresowanym osobom i podmiotom możliwość zapoznania się z projektem dokumentu oraz możliwość składania wniosków i uwag. Pismo znak: WPN.6202....., zostało przesłane do Urzędu Gminy Przedbórz oraz PGL Lasy Państwowe Nadleśnictwo Przedbórz.

Informacja o projekcie zmiany planu ochrony została zamieszczona w publicznie dostępnym wykazie danych, zgodnie z art. 21 ust. 2 pkt 24a ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.)

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi obwieszczeniem z 28 kwietnia 2022 r. znak:WPN.6320.2.2019.MKu, podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do sporządzenia m.in. projektu zarządzenia zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody: „Piskorzeniec” poprzez:

- opublikowanie w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi - 2 maja 2022 r.;
- wywieszenie obwieszczenia ogłoszenie na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi - od 2 maja 2022 r. do 26 maja 2022 r.;
- publikację w prasie lokalnej 29 kwietnia 2022 r.

Projekt dokumentu został umieszczony na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi pod adresem www.gov.pl/web/rdos-lodz (zakładka: „Obwieszczenia i zawiadomienia” w dziale: „Załatw sprawę”).

W trakcie konsultacji społecznych **od 5 maja do 26 maja 2022 r.** zostały złożone następujące wnioski i uwagi.

Lp.	Podmiot zgłaszający	Uwagi i wnioski	Sposób rozpatrzenia / odpowiedź

Na podstawie przepisów art. 19 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, projekt niniejszego zarządzenia został przedłożony do zaopiniowania Radzie Gminy Przedbórz pismem znak: WPN.6002 z dnia

Projekt został zaopiniowany pozytywnie - uchwałą

Na podstawie art. 97 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz § 7 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2005 r. w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody projekt zarządzenia został pozytywnie zaopiniowany przez Regionalną Radę Ochrony Przyrody w Łodzi

Zgodnie z art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2022 r., poz. 135 ze zm.) projekt zarządzenia został uzgodniony przez Wojewodę Łódzkiego - pismo znak: z dnia