

**UCHWAŁA NR XLIX/399/22
RADY MIEJSKIEJ W PRZEDBORZU
z dnia 9 czerwca 2022 roku**

**w sprawie zaopiniowania projektu zmiany planu ochrony dla rezerwatu przyrody
„Czarna Różga”**

Na podstawie art.18 ust. 2 pkt. 15 i art. 89 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r., poz. 559 ze zm.) oraz art.19 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz.916) uchwala się, co następuje:

§ 1. Opiniuje się pozytywnie projekt zmiany planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Czarna Różga”, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



**PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ W PRZEDBORZU**

Krzysztof Zawisza

ZARZĄDZENIE

REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W ŁODZI

z dnia

zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody
„Czarna Różga”

Na podstawie art. 19 ust. 6 w związku z art. 20 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916) zarządza się, co następuje:

§ 1. W zarządzeniu nr 24/2011 Regionalnego Dyrektora Ochrony środowiska w Łodzi z dnia 31 marca 2011 r. r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Czarna Różga” (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego Nr 103 poz. 865) wprowadza się następujące zmiany:

1) po § 3 dodaje się § 3a w brzmieniu:

„3a. Cele działań ochronnych obszaru Natura 2000 określa załącznik nr 1a.”

2) dodaje się załącznik 1a w brzmieniu określonym w załączniku do zarządzenia.

§ 2. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Łodzi**

Arkadiusz Malec

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Załącznik
do zarządzenia Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Łodzi
z dnia

„Załącznik nr 1a do zarządzenia nr 24/2011
Regionalnego Dyrektora Ochrony
Środowiska w Łodzi z dnia 31 marca 2011
r. w sprawie ustanowienia planu ochrony
dla rezerwatu przyrody „Czarna Różga”

CELE DZIAŁAŃ OCHRONNYCH

Lp.	Przedmiot ochrony	Parametr / wskaźnik	Cele działań ochronnych
1.	9170 Grąd środkowoeuropejsk i i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	Powierzchnia	Utrzymanie powierzchni 51,07 ha.
		Charakterystyczna kombinacja florystyczna	Utrzymanie oceny wskaźnika U1. Zniekształcona w stosunku do typowej dla siedliska w regionie.
		Inwazyjne gatunki obce w podszyciu i runie	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Brak.
		Ekspansywne gatunki rodzime w runie	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Brak.
		Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Zróżnicowana; >50% powierzchni pokryte przez zwarty drzewostan, jednak obecne luki i przeswietlenia.
		Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	Utrzymanie oceny wskaźnika U1. <10% udział starszych niż 100 lat, ale >50% udział drzew starszych niż 50 lat.
		Naturalne odnowienie drzewostanu	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Obfite, w lukach i prześwietleniach, brak pod okapem drzewostanu, ślady zgryzania nieliczne.
		Gatunki obce w drzewostanie	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. <1% i nie odnawiające się.
		Martwe drewno (łącznie zasoby)	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. >20 m ³ /ha.
		Martwe drewno wielkowymiarowe	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. >5 szt./ha.
		Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. >20 szt./ha.
		Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Brak.
2.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i	Powierzchnia	Utrzymanie powierzchni 73,18 ha.
		Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie oceny wskaźnika U1.

	jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> Alnenion <i>glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	Kombinacja florystyczna, lecz oparta na gatunkach typowych dla łągu (występuje łąg olszowo-jesionowy).
	Gatunki dominujące	Utrzymanie oceny wskaźnika U1. We wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym zaburzone są relacje ilościowe.
	Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. <1% i nie odnawiające się.
	Inwazyjne gatunki obce w podszybie i w runie	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Obecny najwyżej jeden gatunek, nieliczny – sporadyczny.
	Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Nie bardzo silnie ekspansywne.
	Martwe drewno (łączne zasoby)	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. >20 m ³ /ha
	Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. >5 szt./ha
	Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeśli występują)	Utrzymanie oceny wskaźnika U1. Dynamika zalewów i przewodnienie podłoża obniżone w stosunku do normalnego.
	Wiek drzewostanu	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach c898, 43c9, acc. >20% udział drzew starszych niż 100 lat. Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowiskach f5cb i b9af. <20% udział drzew starszych niż 100 lat, ale >50% udział drzew starszych niż 50 lat.
	Pionowa struktura roślinności	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Naturalna, zróżnicowana.
	Naturalne odnowienie drzewostanu	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach c898, 43c9, acc, f5cb. Obfite. Poprawa oceny wskaźnika do U1 na stanowisku b9af. Z braku odnowień poprawić na pojedyncze.
Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Brak.	
Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie)	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Brak.	
3.	Powierzchnia	Utrzymanie powierzchni 1,63 ha.

	*91D0 Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi</i> <i>Betuletum</i> <i>pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi</i> <i>Pinetum</i> , <i>Pino</i> <i>mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno</i> <i>girgensohnii-</i> <i>Piceetum</i>) i brzozowo-sosnowe lasy bagienne lasy borealne	Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie oceny wskaźnika U2. Obecnych <30% listy gatunków charakterystycznych.
		Gatunki dominujące	Utrzymanie oceny wskaźnika U2. W jednej lub więcej warstw dominuje gatunek inny niż zwykle w naturalnym zbiorowisku roślinnym.
		Inwazyjne gatunki obce w runie	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Brak.
		Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Brak.
		Uwodnienie	Utrzymanie oceny wskaźnika U1. Nieco przesuszone.
		Wiek drzewostanu	Utrzymanie oceny wskaźnika U1. <20% udział drzew starszych niż 100 lat, ale >50% udział drzew starszych niż 50 lat.
		Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. <1% i nie odnawiające się.
		Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. <10%.
		Naturalne odnowienia drzewostanu	Utrzymanie oceny wskaźnika U1. Występuje, lecz pojedyncze.
		Występowanie mchów torfowców	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Dominują w runie, normalne różnicowanie gatunkowe.
		Występowanie charakterystycznych krzewinek	Utrzymanie oceny wskaźnika U1. Występują skąpo.
		Pionowa struktura roślinności	Utrzymanie oceny wskaźnika U1. Antropogenicznie zmieniona, lecz różnicowana.
		Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskiwaniem drewna	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Brak.
		Inne zniekształcenia	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Brak.
4.	91P0 Wyżyny jodłowy bór mieszany (<i>Abietetum polonicum</i>)	Powierzchnia	Utrzymanie powierzchni 37,71 ha.
		Charakterystyczna kombinacja florystyczna	Utrzymanie oceny wskaźnika U1. Zubożona w stosunku do typowej.
		Obce gatunki inwazyjne	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Brak lub sporadycznie, o łącznym pokryciu nie przekraczającym 1%.
		Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Brak lub występują spoza listy gatunków składających się na typową kombinację florystyczną – z pokryciem <25%.

	Obecność martwego drewna	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Odpowiada jakościowo strukturze drzewostanu a ilościowo przekracza 10% zasobności drzewostanu.
	Wiek drzewostanu	Utrzymanie oceny wskaźnika U1. <20% udział drzew starszych niż 100 lat, ale >50% udział drzew starszych niż 50 lat.
	Gatunki obce w drzewostanie	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Brak.
	Naturalne odnowienia jodły	Utrzymanie oceny wskaźnika U1. Występują , osiągając zwarcie <5%.
	Naturalne odnowienia buka	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowisku cc61. Występują, osiągając zwarcie <25%. Utrzymanie oceny wskaźnika U2 na stanowiskach: eae5, 8cca, 8db7, 9621, 980b. Występują , osiągając zwarcie >50%, lub też jest ich brak.
	Obecność nasadzeń drzew	Utrzymanie oceny wskaźnika U1. Spotykane nieliczne nasadzenia gatunków niezgodnych z typowym składem florystycznym dla boru jodłowego.
	Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskiwaniem drewna	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Brak.
	Zniszczenia drzewostanów np. na skutek wiatrolomów i gradacji owadów	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Brak lub sporadyczne (<3% zasobności drzewostanu).

Uzasadnienie

do Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Czarna Różga”

z dnia

Plan ochrony dla rezerwatu przyrody został ustanowiony zarządzeniem nr 24/2011 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 31 marca 2011 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody Czarna Różga” (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego Nr 103 poz. 865). Rezerwat przyrody położony jest w w granicach obszaru Natura 2000 Ostoja Przedborska PLH260004, dlatego też plan ochrony dla rezerwatu uwzględnia zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 zgodnie z art. 20 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916).

W związku z nowymi wytycznymi Komisji Europejskiej w sprawie opracowywania szczegółowych celów działań ochrony przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000, w kontekście dofinansowania przedsięwzięć infrastrukturalnych ze środków unijnych, zachodzi pilna konieczność zmiany planu ochrony rezerwatu przyrody „Czarna Różga” z uwzględnieniem wytycznych, tj. określenia szczegółowych celów działań ochronnych.

Zmiana zarządzenia polega na dodaniu § 3a w brzmieniu „Cele działań ochronnych obszaru Natura 2000 przedstawia załącznik nr 1a” oraz dodaniu załącznika nr 1a w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszego zarządzenia.

Cele działań ochronnych zostały uszczegółowione w oparciu o dane wynikające z monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja Przedborska w granicach rezerwatu przyrody „Czarna Różga” oraz na podstawie przewodników metodycznych opracowanych na potrzeby Państwowego Monitoringu Środowiska.

Cele działań ochronnych

Lp.	Przedmiot ochrony	Parametr / wskaźnik	Cele działań ochronnych
1.	9170 Grąd środkowoeuropejsk i i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	Powierzchnia	Utrzymanie powierzchni 51,07 ha.
		Charakterystyczna kombinacja florystyczna	Utrzymanie oceny wskaźnika U1. Zniekształcona w stosunku do typowej dla siedliska w regionie.
		Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Brak.
		Ekspansywne gatunki rodzime w runie	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Brak.
		Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Zróżnicowana; >50% powierzchni pokryte przez zwarty drzewostan,

			jednak obecne luki i przeswietlenia.
		Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	Utrzymanie oceny wskaźnika U1. <10% udział starszych niż 100 lat, ale >50% udział drzew starszych niż 50 lat.
		Naturalne odnowienie drzewostanu	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Obfite, w lukach i przeswietleniach, brak pod okapem drzewostanu, ślady zgryzania nieliczne.
		Gatunki obce w drzewostanie	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. <1% i nie odnawiające się.
		Martwe drewno (łączne zasoby)	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. >20 m ³ /ha.
		Martwe drewno wielkowymiarowe	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. >5 szt./ha.
		Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. >20 szt./ha.
		Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Brak.
2.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	Powierzchnia	Utrzymanie powierzchni 73,18 ha.
		Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie oceny wskaźnika U1. Kombinacja florystyczna, lecz oparta na gatunkach typowych dla łągu (występuje łąg olszowo-jesionowy).
		Gatunki dominujące	Utrzymanie oceny wskaźnika U1. We wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym zaburzone są relacje ilościowe.
		Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. <1% i nie odnawiające się.
		Inwazyjne gatunki obce w podszybie i w runie	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Obecny najwyżej jeden gatunek, nieliczny – sporadyczny.
		Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Nie bardzo silnie ekspansywne.
		Martwe drewno (łączne zasoby)	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. >20 m ³ /ha
		Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. >5 szt./ha
		Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeśli występują)	Utrzymanie oceny wskaźnika U1. Dynamika zalewów i przewodnienie podłoża obniżone w stosunku do normalnego.
		Wiek drzewostanu	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach c898, 43c9, accc.

			<p>>20% udział drzew starszych niż 100 lat. Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowiskach f5cb i b9af. <20% udział drzew starszych niż 100 lat, ale >50% udział drzew starszych niż 50 lat.</p>
		Pionowa struktura roślinności	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Naturalna, zróżnicowana.
		Naturalne odnowienie drzewostanu	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach c898, 43c9, acc, f5cb. Obfite. Poprawa oceny wskaźnika do U1 na stanowisku b9af. Z braku odnowień poprawić na pojedyncze.
		Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Brak.
		Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie)	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Brak.
3.	*91D0 Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi</i> <i>Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi</i> <i>Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i>) i brzożowo-sosnowe bagienne lasy borealne	Powierzchnia	Utrzymanie powierzchni 1,63 ha.
		Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie oceny wskaźnika U2. Obecnych <30% listy gatunków charakterystycznych.
		Gatunki dominujące	Utrzymanie oceny wskaźnika U2. W jednej lub więcej warstw dominuje gatunek inny niż zwykle w naturalnym zbiorowisku roślinnym.
		Inwazyjne gatunki obce w runie	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Brak.
		Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Brak.
		Uwodnienie	Utrzymanie oceny wskaźnika U1. Nieco przesuszone.
		Wiek drzewostanu	Utrzymanie oceny wskaźnika U1. <20% udział drzew starszych niż 100 lat, ale >50% udział drzew starszych niż 50 lat.
		Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. <1% i nie odnawiające się.
		Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. <10%.
		Naturalne odnowienia drzewostanu	Utrzymanie oceny wskaźnika U1. Występuje, lecz pojedyncze.
		Występowanie mchów torfowców	Utrzymanie oceny wskaźnika FV.

			Dominują w runie, normalne zróżnicowanie gatunkowe.
		Występowanie charakterystycznych krzewinek	Utrzymanie oceny wskaźnika U1. Występują skąpo.
		Pionowa struktura roślinności	Utrzymanie oceny wskaźnika U1. Antropogenicznie zmieniona, lecz zróżnicowana.
		Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskiwaniem drewna	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Brak.
		Inne zniekształcenia	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Brak.
4.	91P0 Wyżyny jodłowy bór mieszany (<i>Abietetum polonicum</i>)	Powierzchnia	Utrzymanie powierzchni 37,71 ha.
		Charakterystyczna kombinacja florystyczna	Utrzymanie oceny wskaźnika U1. Zubożona w stosunku do typowej.
		Obce gatunki inwazyjne	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Brak lub sporadycznie, o łącznym pokryciu nie przekraczającym 1%.
		Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Brak lub występują spoza listy gatunków składających się na typową kombinację florystyczną – z pokryciem <25%.
		Obecność martwego drewna	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Odpowiada jakościowo strukturze drzewostanu a ilościowo przekracza 10% zasobności drzewostanu.
		Wiek drzewostanu	Utrzymanie oceny wskaźnika U1. <20% udział drzew starszych niż 100 lat, ale >50% udział drzew starszych niż 50 lat.
		Gatunki obce w drzewostanie	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Brak.
		Naturalne odnowienia jodły	Utrzymanie oceny wskaźnika U1. Występują, osiągając zwarcie <5%.
		Naturalne odnowienia buka	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowisku cc61. Występują, osiągając zwarcie <25%. Utrzymanie oceny wskaźnika U2 na stanowiskach: eae5, 8cca, 8db7, 9621, 980b. Występują, osiągając zwarcie >50%, lub też jest ich brak.
		Obecność nasadzeń drzew	Utrzymanie oceny wskaźnika U1. Spotykane nieliczne nasadzenia gatunków niezgodnych z typowym składem florystycznym dla boru jodłowego.

		Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskiwaniem drewna	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Brak.
		Zniszczenia drzewostanów np. na skutek wiatrolomów i gradacji owadów	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Brak lub sporadyczne (<3% zasobności drzewostanu).

Zmiana planu ochrony dla rezerwatu przyrody, zgodnie z art. 19 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody winna zostać przeprowadzona zgodnie z przepisami wynikającymi z art. 19 ust. 1a ustawy o ochronie przyrody, który stanowi, że sporządzający projekt planu ochrony dla rezerwatu przyrody zapewnia możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu, a także art. 19 ust. 2 – projekt planu wymaga zaopiniowania przez właściwe miejscowo rady gminy.

Projekt zmiany planu ochrony został sporządzony zgodnie z procedurą wynikającą z ww. przepisów i w trybie przepisów rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2005 r. w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody (Dz. U. Nr 94 , poz. 794).

Zgodnie z § 6 w związku z § 3 ww. rozporządzenia Ministra Środowiska Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi umożliwił zainteresowanym osobom i podmiotom możliwość zapoznania się z projektem dokumentu oraz możliwość składania wniosków i uwag. Pismo znak: WPN.6202., zostało przesłane do Urzędu Gminy Przedbórz oraz PGL Lasy Państwowe Nadleśnictwo Przedbórz.

Informacja o projekcie zmiany planu ochrony została zamieszczona w publicznie dostępnym wykazie danych, zgodnie z art. 21 ust. 2 pkt 24a ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.)

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi obwieszczeniem z 28 kwietnia 2022 r. znak:WPN.6320.2.2019.MKu, podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do sporządzenia m.in. projektu zarządzenia zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody: „**Czarna Różga** poprzez:

- opublikowanie w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi - 2 maja 2022 r.;

- wywieszenie obwieszczenia ogłoszenie na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi - od 2 maja 2022 r. do 26 maja 2022 r.;
- publikację w prasie lokalnej 29 kwietnia 2022 r.

Projekt dokumentu został umieszczony na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi pod adresem www.gov.pl/web/rdos-lodz (zakładka: „Obwieszczenia i zawiadomienia” w dziale: „Załatw sprawę”).

W trakcie konsultacji społecznych od 5 maja do 26 maja 2022 r. zostały złożone następujące wnioski i uwagi.

Lp.	Podmiot zgłaszający	Uwagi i wnioski	Sposób rozpatrzenia / odpowiedź

Na podstawie przepisów art. 19 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, projekt niniejszego zarządzenia został przedłożony do zaopiniowania Radzie Gminy Przedbórz pismem, znak: WPN.6002 .. z dnia ...

Projekt został zaopiniowany pozytywnie - uchwała

Na podstawie art. 97 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz § 7 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2005 r. w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody projekt zarządzenia został pozytywnie zaopiniowany przez Regionalną Radę Ochrony Przyrody w Łodzi

Zgodnie z art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2022 r., poz. 135 ze zm.) projekt zarządzenia został uzgodniony przez Wojewodę Łódzkiego - pismo znak: z dnia