

PROTOKÓŁ NR VIII.2024

z obrad VIII sesji Rady Miejskiej w Przedborzu, odbytej w dniu 24 października 2024 roku w sali konferencyjnej w Urzędzie Miejskim w Przedborzu.

W sesji udział wzięli radni i sołtysi według [załączonych](#) list obecności.

Ponadto w sesji udział wzięli:

Pani Agata Wiśniewska-Pawelak - Burmistrz Miasta Przedborza

Pani Elżbieta Młynarczyk - Skarbnik Miasta Przedborza

Pan Wojciech Ślusarczyk - Członek Zarządu Powiatu Radomszczańskiego

Ad.1. Obrady VIII sesji Rady Miejskiej w Przedborzu w dniu 24 października 2024 roku rozpoczęły się o godz. 12.05.

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Przedborzu - radny Tomasz Małecki. Powitał radnych Rady Miejskiej w Przedborzu, sołtysów, Panią burmistrz, Panią skarbnik, oraz mieszkańców Miasta i Gminy Przedbórz. Na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad. W obradach uczestniczyło 14 radnych (nb. radnego J. Pułasa).

Ad.2 Przewodniczący Rady odczytał porządek obrad (przekazany radnym).

Następnie przewodniczący Rady zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektów uchwał:

1) Wprowadzenie podpunktu „a” w pkt 7 porządku obrad, tj. w sprawie określenia kierunku działania Burmistrza Miasta Przedborza w zakresie przejęcia przez Gminę Przedbórz zadań Zakładu Komunalnego spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Przedborzu oraz analogiczne przesunięcie pozostałych podpunktów i poddał zgłoszony wniosek pod głosowanie.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie (14 głosów „za”).

Protokół głosowania (2a) w [załączeniu](#) do protokołu.

2) Wprowadzenie podpunktu „b” w podpunkcie 7 porządku obrad, tj. w sprawie współdziałania między Gminą Przedbórz a Powiatem Radomszczańskim w celu realizacji zadania inwestycyjnego oraz analogicznie przesunięcie pozostałych punktów i poddał zgłoszony wniosek pod głosowanie..

Wniosek został przyjęty przy 13 głosach „za”.

Protokół głosowania (2b) w [załączeniu](#) do protokołu.

3) Wprowadzenie podpunktu „g” w pkt 7 porządku obrad, tj. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Komisji Spraw Obywatelskich Rady Miejskiej w Przedborzu i poddał zgłoszony wniosek pod głosowanie.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie (14 głosów „za”).

Protokół głosowania (2c) w [załączeniu](#) do protokołu.

4) Wprowadzenie podpunktu „h” w pkt 7 porządku obrad, tj. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa Rady Miejskiej w Przedborzu i poddał zgłoszony wniosek pod głosowanie.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie (14 głosów „za”).
Protokół głosowania (2d) w [załączeniu](#) do protokołu.

5) Wprowadzenie podpunktu „i” w pkt 7 porządku obrad, tj. zmieniająca uchwałę w sprawie trybu i kryteriów przyznawania nagród dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolu, dla których organem prowadzącym jest Gmina Przedbórz i poddał zgłoszony wniosek pod głosowanie.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie (14 głosów „za”).
Protokół głosowania (2e) w [załączeniu](#) do protokołu.

Nie zgłoszono innych wniosków, więc przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad po zmianach.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie (14 głosów „za”).
Protokół głosowania (2f) w [załączeniu](#) do protokołu.

Porządek VIII sesji przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Porządek obrad.
3. Możliwość zgłaszania uwag do treści protokołów z poprzednich sesji.
4. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Przedborza.
5. Sprawozdanie z działalności Komisji Rady w okresie między sesjami.
6. Sprawozdania z analizy oświadczeń majątkowych.
7. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał:
 - a) w sprawie określenia kierunku działania Burmistrza Miasta Przedborza w zakresie przejęcia przez Gminę Przedbórz zadań Zakładu Komunalnego spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Przedborzu,
 - b) w sprawie współdziałania między Gminą Przedbórz a Powiatem Radomszczańskim w celu realizacji zadania inwestycyjnego,
 - c) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Przedbórz na lata 2024-2028,
 - d) w sprawie zmiany budżetu Gminy Przedbórz na rok 2024,
 - e) w sprawie wyznaczenia inkasentów poboru opłaty za gospodarowania odpadami komunalnymi i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso,
 - f) w sprawie wyznaczenia inkasentów poboru podatku: od nieruchomości, rolnego, leśnego i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso,
 - g) zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Komisji Spraw Obywatelskich Rady Miejskiej w Przedborzu,
 - h) zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa Rady Miejskiej w Przedborzu,
 - i) zmieniająca uchwałę w sprawie trybu i kryteriów przyznawania nagród dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolu, dla których organem prowadzącym jest Gmina Przedbórz.
8. Sprawy różne, wolne wnioski.
9. Zakończenie obrad.

Ad.3 Radni nie zgłosili uwag do treści protokołów z poprzednich sesji.

Ad.4 Burmistrz Miasta Przedborza - Pani Agata Wiśniewska-Pawelak złożyła Radzie sprawozdanie z działalności w okresie między sesjami Rady.

Przedmiotowe sprawozdanie w [załączeniu](#) do protokołu.

Pani burmistrz wraz z przewodniczącym Rady zaprosiła mieszkańców Miasta i Gminy Przedbórz na uroczystość upamiętniającą 106. Rocznicę Odzyskania Niepodległości przez Polskę w dniu 11 listopada 2024 r. Program obchodów:

1. Przemarsz spod Ratusza Miejskiego w Przedborzu do Kościoła Parafialnego w Przedborzu (godz. 11.45).

2. Msza święta w intencji Ojczyzny (godz. 12.00).
3. Złożenie kwiatów pod Pomnikami: Partyzantów Ziemi Przedborskiej, Tadeusza Kościuszki oraz Marszałka Józefa Piłsudskiego.
4. Uroczysta akademii przygotowana przez młodzież Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Przedborzu - sala widowiskowa Miejskiego Domu Kultury.

Pani burmistrz zaprosiła mieszkańców Miasta i Gminy Przedbórz na uroczyste spotkanie z seniorami w dniu 14 listopada 2024 r. o godzinie 16:00 w Miejskim Domu Kultury w Przedborzu z okazji Dnia Seniora. Poprosiła, aby osoby, które wezmą udział w spotkaniu potwierdziły przybycie do dnia 31 października 2024 r.

Ad.5 Sprawozdanie z działalności Komisji Rady w okresie między sesjami złożyła Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa - radny Marek Baran.

Przedmiotowe sprawozdanie w [załączeniu](#) do protokołu.

Ad.6 Przewodniczący Rady Miejskiej w Przedborzu - radny Tomasz Małecki złożył Radzie sprawozdanie z analizy oświadczeń majątkowych.

Przedmiotowe sprawozdanie w [załączeniu](#) do protokołu.

Burmistrz Miasta Przedborza - Pani Agata Wiśniewska-Pawelak złożyła Radzie sprawozdanie z analizy oświadczeń majątkowych.

Przedmiotowe sprawozdanie w [załączeniu](#) do protokołu.

Ad.7a Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie określenia kierunku działania Burmistrza Miasta Przedborza w zakresie przejęcia przez Gminę Przedbórz zadań Zakładu Komunalnego spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Przedborzu.

Radny Zawisza powiedział, że likwidacja spółki jest za aprobatą prawie wszystkich radnych. Jest zdziwiony, że tak szybko została podjęta ta decyzja. Jedyne plus jest taki, że Gmina, gdy będzie właścicielem wodociągów, to będzie mogła być może starać się o środki finansowe z KPO (Krajowego Planu Odbudowy). Zwrócił uwagę, że koszty ponoszone przez Zakład Komunalny spółkę z o. o. wejdą w koszty Gminy. Przedtem, gdy spółka miała stratę, to podejmowano uchwałę o dopłacie do spółki w wysokości 100 000 zł czy 200 000 zł, bo nie miała na energię elektryczną, wypłaty dla pracowników, składki ZUS. Zapytał, czy nie będą ponoszone koszty na energię elektryczną, składki ZUS, gdy spółka zostanie przejęta przez Gminę?

Pani burmistrz odpowiedziała, że będą koszty. Natomiast Gminie będzie łatwiej pozyskać środki zewnętrzne.

Radny Zawisza powiedział, że najbardziej wiarygodne dla Gminy są środki własne i wtedy Gmina nie musi się prosić o środki zewnętrzne. Spółka została powołana po to, żeby przynosiła dochody. Cel spółki z o.o. jest taki, żeby na siebie zarobiła, przynosiła zyski, rozwijała się, dawała zatrudnienie. Powinna być podjęta restrukturyzacja tej spółki, żeby mogła działać i się rozwijać. Poinformował, że nie pobiera tego wniosku i będzie głosował przeciw (likwidacji spółki).

Przewodniczący Rady powiedział, że ta uchwała została dogłębnie omówiona przez Pana mecenasa podczas posiedzenia Komisji. Jest to decyzja trudna, aczkolwiek ma nadzieję, że efektywna.

Radny Zawisza wyraził zdziwienie, że wcześniej nie nastąpiła pomoc dotycząca przekazania spółce sprzętu czy jej dofinansowania.

Następnie przewodniczący Rady poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

Protokół głosowania (7a) w [załączeniu](#) do protokołu.

Uchwała Nr VIII/46/24 została przyjęta przy 12 głosach „za”, 1 głosie „przeciw” oraz 1 głosie „wstrzymującym” i stanowi [załącznik](#) do protokołu.

Ad.7b Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie współdziałania między Gminą Przedbórz a Powiatem Radomszczańskim w celu realizacji zadania inwestycyjnego.

Radny Zawisza zapytał, czy i na jakiej zasadzie przebudowa będzie dotyczyła ul. Młynarskiej i ul. Kanałowej? Kanalizacja burzowa na ul. Młynarskiej jest zarwana, niedrożna. Czy na przebudowę ul. Młynarskiej koszty będzie ponosiła Gmina? Czy koszty przebudowy ul. Częstochowskiej będą podzielone (na Gminę i Powiat Radomszczański)? Czy będzie przebudowana cała kanalizacja burzowa od ul. Trytwa w kierunku ul. Młynarskiej i odprowadzona do ul. Kanałowej w stronę Pilicy? Kiedy te prace będą wykonywane?

Pani burmistrz odpowiedziała, że ta inwestycja jest wieloletnia. Takie inwestycje nie powstają z roku na rok. Wyraziła nadzieję, że pozytywnie wszystko się zakończy we współpracy ze Starostwem.

Przewodniczący Rady powiedział, że wszystko jest omawiane podczas posiedzeń Komisji. Ta inwestycja jest rozłożona na kilka lat. W pierwszym roku ma być opracowana dokumentacja, a w następnym roku rozpocznie się realizacja zadania, czyli w okolicach 2026 r.

Radny Zawisza powiedział, że rozumie, iż to jest omawiane podczas posiedzeń Komisji, ale on akurat nie jest członkiem tych Komisji i jako radny może zapytać.

Następnie przewodniczący Rady poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

Protokół głosowania (7b) w [załączeniu](#) do protokołu.

Uchwała Nr VIII/47/24 została przyjęta jednogłośnie (14 głosów „za”) i stanowi [załącznik](#) do protokołu.

Ad.7c Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Przedbórz na lata 2024-2028.

Wobec braku pytań przewodniczący Rady poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

Protokół głosowania (7c) w [załączeniu](#) do protokołu.

Uchwała Nr VIII/48/24 została przyjęta jednogłośnie (14 głosów „za”) i stanowi [załącznik](#) do protokołu.

Ad.7d Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Przedbórz na rok 2024.

Wobec braku pytań przewodniczący Rady poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

Protokół głosowania (7d) w [załączeniu](#) do protokołu.

Uchwała Nr VIII/49/24 została przyjęta jednogłośnie (14 głosów „za”) i stanowi [załącznik](#) do protokołu.

Ad.7e Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie wyznaczenia inkasentów poboru opłaty za gospodarowania odpadami komunalnymi i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Wobec braku pytań przewodniczący Rady poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

Protokół głosowania (7e) w [załączeniu](#) do protokołu.

Uchwała Nr VIII/50/24 została przyjęta jednogłośnie (14 głosów „za”) i stanowi [załącznik](#) do protokołu.

Ad.7f Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie wyznaczenia inkasentów poboru podatku: od nieruchomości, rolnego, leśnego i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Wobec braku pytań przewodniczący Rady poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

Protokół głosowania (7f) w [załączeniu](#) do protokołu.

Uchwała Nr VIII/51/24 została przyjęta jednogłośnie (14 głosów „za”) i stanowi [załącznik](#) do protokołu.

Ad.7g Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Spraw Obywatelskich Rady Miejskiej w Przedborzu.

Wobec braku pytań przewodniczący Rady poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

Protokół głosowania (7g) w [załączeniu](#) do protokołu.

Uchwała Nr VIII/52/24 została przyjęta jednogłośnie (14 głosów „za”) i stanowi [załącznik](#) do protokołu.

Ad.7h Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa Rady Miejskiej w Przedborzu.

Wobec braku pytań przewodniczący Rady poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

Protokół głosowania (7h) w [załączeniu](#) do protokołu.

Uchwała Nr VIII/53/24 została przyjęta jednogłośnie (14 głosów „za”) i stanowi [załącznik](#) do protokołu.

Ad.7i Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie trybu i kryteriów przyznawania nagród dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolu, dla których organem prowadzącym jest Gmina Przedbórz.

Pani Katarzyna Klusek - pracownik Urzędu poinformowała, że zmiana uchwały związana jest z powołaniem Zastępcy Burmistrza Miasta Przedborza i wskazaniem Zastępcy jako osoby uprawnionej do złożenia wniosku (o przyznanie nagrody Burmistrza dla dyrektora).

Następnie przewodniczący Rady poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

Protokół głosowania (7i) w [załączeniu](#) do protokołu.

Uchwała Nr VIII/54/24 została przyjęta jednogłośnie (14 głosów „za”) i stanowi [załącznik](#) do protokołu.

W tej części obrad Przewodniczący Rady ogłosił przerwę, po której wznowiono obrady.

Ad.8 Przewodniczący Rady poinformował o korespondencji:

1) Wniosek od Pana Henryka Kowalczyka - Sołtysa Sołectwa Kajetanów w sprawie zamontowania lampy ulicznej w Kajetanowie.

Pani burmistrz powiedziała, że będzie rozważane zainstalowanie tego oświetlenia. Prosiła o wnioski od sołtysów i radnych, ale w przyszłym roku nie uda się zrealizować wszystkich próśb dotyczących oświetlenia. Stopniowo realizacja tych próśb będzie wdrażana, żeby zadbać o bezpieczeństwo, także będzie rozpatrywany ten wniosek.

2) Pismo od mieszkańca Przedborza w sprawie zabezpieczenia środków finansowych oraz wprowadzenia do budżetu Gminy zadania inwestycyjnego polegającego na budowie drogi oraz wykonaniu oświetlenia ulicznego na ul. Cichej w Przedborzu.

Pani burmistrz powiedziała, że zna sprawę i rozmawiała wielokrotnie z tym mieszkańcem. Postara się z przewodniczącym Rady i z radnymi udać się na tą ulicę i przeanalizować te kwestie, które można byłoby w najbliższym czasie spróbować zrealizować. Natomiast jest wiele innych potrzeb mieszkańców, więc stopniowo będą czynione starania realizowania próśb dotyczących bezpieczeństwa. Ten wniosek będzie rozpatrywany i postara spotkać się z mieszkańcem.

Radny Kapuściński powiedział, że popiera ten wniosek. Dodał, że podczas ulew część wody z ul. Korycińskiej spływa w ul. Cichą i zrobiły się tam bardzo duże koleiny. Zapytał, czy można dosypać tam tłucznia, żeby zasypać te koleiny? Odnośnie oświetlenia ulicznego zapytał, czy możliwe byłoby zamontowanie lampy solarnej?

Pani burmistrz odpowiedziała, że zostanie to przeanalizowane. Natomiast takie lampy to dość duży koszt, bo to jedna z nowszych technologii. Wielu mieszkańców potrzebuje lamp ulicznych, więc trzeba racjonalnie do tego podejść, przeanalizować i podjąć decyzję.

Radny Kapuściński powiedział, że ta lampa solarna być może byłaby dobrym rozwiązaniem dla tego mieszkańca.

Pani burmistrz powiedziała, że mogą tam się udać i przeanalizować ten temat. Dodała, że ta droga była w zeszłym roku poprawiana.

3) Pismo od Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Przedborzu Michała Kieruzala dotyczące uzupełnienia brakującego oświetlenia ulicznego w okręgu nr 10.

Pani burmistrz powiedziała, że prosiła o zgłaszanie takich informacji. W m. Wierzchlas to większa inwestycja. Natomiast montaż pojedynczych lamp postara się w przyszłym roku zrealizować.

Radny Zawisza powiedział, że jest program „Rozświetlamy Polskę” także nie powinno być problemu z oświetleniem, a jednak są problemy. Zapytał, czy będzie powieszona nowa lampa na budynku przy ul. Warszawskiej na skrzyżowaniu z ul. Spółdzielczą?

Pani burmistrz odpowiedziała twierdząco. Inwestycja dotycząca wymiany lamp jest realizowana i do końca grudnia ma być skończona.

Radny Zawisza zapytał, czy będzie powieszona tylko ta 1 lampa, czy wszystkie będą wymienione?

Pani burmistrz odpowiedziała, że wszystkie będą wymienione.

4) Wniosek od Pani Barbary Warzechy - sołtys sołectwa Józefów o wykonanie oświetlenia w Józefowie.

Pani burmistrz powiedziała, że oświetlenie będzie stopniowo uzupełniane. Na przyszłej sesji Rady powinien być przedstawiony harmonogram wykonywania oświetlenia.

5) Pismo od Pani Anny Więclawskiej - sołtys sołectwa Mojżeszów o rozbudowę oświetlenia ulicznego w Mojżeszowie.

Pani burmistrz powiedziała, że postara się przekazać na przyszłej sesji Rady konkretniejsze informacje, jak będzie to wyglądało w przyszłorocznym budżecie.

6) Wniosek od Pana Bogdana Wicika - sołtysa sołectwa Gaj o zamontowanie lamp ulicznych w Gaju.

Pani burmistrz poprosiła Pana Artura Koskiego - pracownika Urzędu o przekazanie informacji, na jakim etapie są ustalenia w kwestii oświetlenia.

Pan Artur Koski - pracownik Urzędu powiedział, że jest bardzo dużo wniosków i dlatego przeprowadzono wstępną weryfikację, gdzie najbardziej konieczne jest zamontowanie oświetlenia. Oświetlenie będzie budowane w Gaju przy ŚDS, na ul. Ogrodowej w Przedborzu i na ul. Krakowskiej w Przedborzu w kierunku cmentarza. Pozostałe oświetlenie będzie realizowane w kolejnych latach. W kwestii montażu samych lamp ulicznych zbierane są informacje z poszczególnych sołectw i jeżeli będzie możliwość, to będzie złożony wniosek o dofinansowanie dodatkowego montażu opraw oświetleniowych.

7) Wniosek radnego Krzysztofa Zawiszy w sprawie zabezpieczenia środków finansowych i wprowadzenia do budżetu Gminy Przedbórz zadania „Dokończenie przebudowy pomnika Partyzantów Armii Krajowej i terenu wokół pomnika u zbiegu ul. Krakowskiej i ul. Mostowej”.

Pani burmistrz powiedziała, że rozmawiano na ten temat podczas posiedzenia Komisji. Chce, żeby to było zrealizowane, więc będzie przygotowany stosowny program prac przy pomniku celem ustalenia z konserwatorem zabytków.

Radny Zawisza poprosił o pielęgnację, obcięcie gałęzi drzewa otaczającego pomnik Partyzantów Armii Krajowej, bo te gałęzie podczas wichury uderzają o pomnik, co stwarza niebezpieczeństwo uszkodzenia pomnika. Dodał, że wnioskował również o zmianę podestu, który

został wykonany i oświetlenie pomnika. Zamiast kostki betonowej przed tym pomnikiem miała być wykonana kostka granitowa. Jednak trzeba wszystko uzgadniać z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad oraz z konserwatorem zabytków. Wcześniej nie było problemu z zawieszeniem Nieśmiertelnika Żołnierza na tym pomniku. W zamiarach Pana wykonującego odlew Nieśmiertelnika Żołnierza było powieszenie go na słupie z szarego marmuru, na którym wisi Orzeł. Rozmawiał z pracownikiem konserwatora zabytków, któremu nie podoba się trochę ten Nieśmiertelnik, gdyż Żołnierze Polscy mieli inny kształt Nieśmiertelnika. Dodał, że drugiego odlewu lokalny artysta zapewne nie wykona, bo jest zawiedziony. Ponadto kosztowało go to wiele pracy. Wykonane wcześniej odlewy Nieśmiertelnika i Orła być może udałoby się przekazać do Muzeum Ludowego w Przedborzu.

Przewodniczący Rady wyraził nadzieję, że być może uda się zrealizować to zadanie, bo chodzi o symbolikę i upamiętnienie mieszkańców, którzy zginęli w czasie II Wojny Światowej.

8) Wniosek radnego Krzysztofa Zawiszy w sprawie wystąpienia do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Łodzi o wybudowanie chodnika przy drodze krajowej nr 42 przy ul. Radomszczańskiej w Przedborzu od skrzyżowania z ul. Wierzbowską do granicy Gminy Przedbórz z Gminą Masłowice.

Pani burmistrz powiedziała, że temat drogi krajowej cały czas jest poruszany. W ostatnim czasie z Panem Arturem Koskim, Panem Wojciechem Ślusarczykiem byli na spotkaniu w Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Łodzi, podczas którego rozmawiali również o ul. Radomszczańskiej i budowie chodnika. Natomiast nie ma jeszcze projektu dotyczącego budowy tego chodnika, ale dużo osób czyni starania, żeby poprawić bezpieczeństwo na tej drodze.

Pan Koski powiedział, że na ostatnim spotkaniu w GDDKiA w Łodzi uzyskano informację, że budowa chodnika jest przewidywana do realizacji. Nie podano szczegółowej daty, tylko że GDDKiA ogłasza te przetargi w systemie „Projektuj, buduj”, co wydłuża całą procedurę. Zgodnie z zapewnieniami GDDKiA chodnik ma być budowany po obu stronach ul. Radomszczańskiego od granicy Gminy Masłowice do skrzyżowania z ul. Wierzbowską wraz z doświetleniem, zatoczkami. Takie były zapewnienia, ale nie wskazano daty ogłoszenia przetargu w systemie „Projektuj, buduj”.

Radny Zawisza powiedział, że głównym problemem ul. Radomszczańskiej jest tonaż tej drogi. Do tego dochodzą duże koszty związane z wykonaniem światłowodów, odwodnienia, kanalizacji burzowej. Jednak chodnik jest bardzo potrzebny przynajmniej po jednej stronie drogi. Natomiast GDDKiA twierdzi, że nie ma pieniędzy. Ten temat jest poruszany przynajmniej od 10 lat. Odnosząc się do drogi powiatowej ul. Kieleckiej powiedział, że on i radny Glenda wystosowali kilka pism do Starostwa Powiatowego w Radomsku o namalowanie pasów na skrzyżowaniu ul. Kieleckiej z ul. Poczтовую (przy kościele). Miały być jeszcze obniżone krawężniki z uwagi na to, że do kościoła uczęszczają osoby niepełnosprawne na wózkach. Przynajmniej namalowano te pasy i zamontowano znaki „przejście dla pieszych”. Dodał, że na ul. Kieleckiej powinien być aktywny znak „przejście dla pieszych” na żółtym tle, żeby był widoczny.

Pani burmistrz poinformowała o spotkaniu w Starostwie Powiatowym w Radomsku w sprawie dróg, w którym udział brali przewodniczący Rady, radni, Zastępca Burmistrza Miasta Przedborza.

Przewodniczący Rady potwierdził, że brali udział w spotkaniu zorganizowanym przez Powiat Radomszczański. Uczestniczyli w nim przedstawiciele kilku gmin. Problem z drogą krajową nr 42 nie występuje tylko w Przedborzu. I tak jak radny Zawisza powiedział, z tym problemem walczą od kilku lat, bo tam różne zabiegi podejmowano, aby poprawić odwodnienie tej ulicy. Problem bezpieczeństwa na tej drodze nie tkwi tylko w Przedborzu, ale również w innych gminach, więc Starostwo zobligowało się, że wystąpi do odpowiednich instytucji, aby przyspieszyć budowę chodników, oświetlenia, odwodnienia na drodze krajowej nr 42. Wyraził nadzieję, że te prace szybciej będą postępować, jeżeli Starostwo wraz z gminami będą występować o poprawę bezpieczeństwa i w niedługim czasie zostaną zrealizowane te postulaty.

Pan Wojciech Ślusarczyk - Członek Zarządu Powiatu Radomszczańskiego powiedział, że w kwestii drogi krajowej nr 42 Starostwo ma sygnały z kilku gmin: Gminy Ładzice, Miasto Radomsko, Gminy Radomsko, Gminy Kodrąb, Gminy Masłowice, Gminy Przedbórz. I zdecydowano o powołaniu międzygminnego zespołu do spraw drogi krajowej nr 42. Pierwsze spotkanie tego zespołu miało miejsce w dniu 16 października, podczas którego poproszono zainteresowane gminy o złożenie wniosku i korespondencji realizowanej z GDDKiA. Starostwo otrzymało obszerny materiał z Gminy Przedbórz. W miejscowościach na trasie Radomsko-Przedbórz, np. Bugaj, Kodrąb, Zakrzew, Wierzbowiec, Strzelce Małe są miejsca, w których ginęli ludzie, bardzo niebezpieczne odcinki, przejścia dla pieszych w okolicach szkół. Odbyły się pierwsze rozmowy z Ministerstwem Infrastruktury w sprawie spotkania, ale musi być ono poprzedzone spotkaniem z GDDKiA w Łodzi. GDDKiA nie dotarła na spotkanie w dniu 16 października, ale w trakcie wizyty u Dyrektora GDDKiA w Łodzi uzyskano zapewnienie, że GDDKiA będzie uczestniczyć w pracach tego zespołu i postara się pomóc. Jednak decyzja dotycząca drogi krajowej nr 42 jako całości nie zapadnie w Łodzi, ale na poziomie Ministerstwa Infrastruktury, bo mowa jest o bardzo poważnym projekcie. Z tym, że to nie będzie tak, że między Radomskiem a Przedborzem będzie jeden ciąg chodników czy ścieżek rowerowych, bo na to ani GDDKiA, ani gminy nie będą mieć pieniędzy. Obecnie, jeśli nawet jeżeli Gmina chce partycypować w kosztach, to GDDKiA żąda kanalizacji telekomunikacyjnej, burzowej, sanitarnej, wodociągu, odwodnienia. Wyraził nadzieję, że jeżeli będzie to grupa kilku gmin, która będzie koordynowana przez Powiat, to uda się być może wprowadzić to zadanie do programu krajowego. Po zebraniu tych wniosków z gmin będzie zorganizowane następne spotkanie z udziałem GDDKiA w Łodzi, na które zaproszeni zostaną przedstawiciele zainteresowanych gmin. Poinformował, że Starostwo złożyło do Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg wnioski na remont dróg w 2 gminach: w Gminie Masłowice i 2 wnioski dotyczące Gminy Przedbórz - 1 wniosek na odcinek drogi 2070 m Góry Mokre-Kajetanów, a 2 wnioski na odcinek drogi 3370 m Stara Wieś-Żeleźnica. Inwestycja ma być realizowana w latach 2025-2026. W budżecie Powiatu Radomszczańskiego podczas sesji Rady w przyszłą środę mają zostać zabezpieczone pieniądze na projekt techniczny na przebudowę drogi w Górach Mokrych, przejścia dla pieszych przy szkole, oświetlenia przejść dla pieszych na odcinku od OSP Góry Mokre do granic administracyjnych Gór Mokrych. Ponadto Powiat przeznaczy 50 000 zł na wykonanie części dokumentacji projektowej i koncepcji dotyczącej odwodnienia ul. Częstochowskiej. Powiat będzie partycypował w kosztach realizacji odwodnienia ul. Częstochowskiej, a Gmina Przedbórz być może od ul. Starej przez ul. Młynarską do ul. Turystycznej, ul. Kanałowej. I tam będzie ewentualnie przejście przez prywatny grunt do rzeki Pilicy. Dokładnie określi to projektant. Powiat oprócz ul. Częstochowskiej będzie w 50% partycypował w kosztach wykonania separatora i kolektora, który będzie przechodził przez prywatny teren. Poinformował, że zakończyły się prace w Zakładzie Pielęgnacyjno-Opiekuńczym w Przedborzu. Zakupiono 15 nowych łóżek, szafki do łóżek, przeprowadzono drobne remonty, wymieniono zlewozmywaki, zakupiono nowy komputer, soluks do rehabilitacji. Malowane są jeszcze pomieszczenia, które były zniszczone przez przeciekający dach. Ponadto trwa remont dachu w Zespole Szkół Ponadpodstawowych w Przedborzu. Powiat przeznaczył na ten cel 200 000 zł. Ostatnio zepsuły się 2 piece w Liceum. Na szczęście 1 udało się naprawić i przeznaczyć 140 000 zł na zakup 2 nowych pieców i modernizację instalacji grzewczej w obrębie kotłowni. Są to środki z Funduszu Ochrony Środowiska. Poinformował, że Dyrektor Szpitala Powiatowego w Radomsku ogłasza na początku listopada konkurs na stanowisko ordynatora pediatrii w Radomsku. W tej chwili zainteresowane są 2 zespoły z lekarzami. I jest szansa, że wreszcie ta pediatria będzie w Radomsku. Jednak na terenie nieczynnego obecnie oddziału pediatrycznego stoi zdemontowany rentgen, który ewentualnie miałby być zagospodarowany w Przedborzu. Zapytał, czy Gmina ma skonkretyzowane plany, czy bierze ten rentgen, czy nie? Dyrektor chce wiedzieć, co ma zrobić, czy ma ogłosić przetarg, bo to jest jeszcze dobre urządzenie.

Pani burmistrz poinformowała o rozmowie z Dyrektorem SP ZOZ-u w Przedborzu (w tej sprawie). Dodała, że są problemy sfinansowania adaptacji pomieszczenia, w którym miałby znajdować się aparat RTG. Dofinansowanie (z programu FEnIKS), które miało się pojawić, nie

będzie obejmować adaptacji tego pomieszczenia, więc trzeba pomyśleć o innym sposobie pozyskania środków finansowych.

Pan Ślusarczyk powiedział, że w pierwszym naborze wniosków największe urządzenie, jakie można było kupić, to aparat USG. Nie ma aparatu RTG. Dodał, że być może w kolejnym naborze Gmina będzie w stanie pozyskać środki finansowe.

Pan Ślusarczyk poruszył kwestię spotkania na terenie m. Zagacie z Panem Arturem Koskim, z przedstawicielami Wód Polskich z Włoszczowy, podczas którego oglądali podtapiane tereny.

Pan Koski powiedział, że Wody Polskie będą wnioskować o umieszczenie tego zadania wyżej w hierarchii wniosków do realizacji. Nie ma możliwości dofinansowania renowacji rowów melioracyjnych, chyba że na terenie Gminy funkcjonuje spółka wodna.

Pan Ślusarczyk powiedział, że w Gminie Przedbórz nie ma zainteresowania na założenie takiej spółki. Zapytał, czy ma być to robione na zasadzie małych zbiorników retencyjnych?

Pan Koski odpowiedział, że nie. Mają wnioskować do jednostki nadrzędnej o realizację zadania na wyższej pozycji.

Pan Ślusarczyk powiedział, że stara się monitorować wniosek o dofinansowanie budowy stadionu w Przedborzu. Pan starosta obiecał mu kontakt Ministrem Sportu Panem Sławomirem Nitrasem w tej sprawie, także może się coś uda pomóc w zakresie tego wniosku.

Pani burmistrz podziękowała, gdyż jest to ogromna inwestycja. Dodała, że wraz z przewodniczącym Rady, Panem Ślusarczykiem byli na spotkaniu u Wicewojewody Łódzkiego Pana Marka Mazura.

Radny Zawisza stwierdził, że Pan Ślusarczyk w kwestii dróg powiatowych przedstawił wszystko w czasie przyszłym. Dodał, że miało być zrobione odwodnienie ul. Żarnowskiej (drogi powiatowej) i ul. Koneckiej. Kilka razy przedstawiciele z Powiatu przyjeżdżali na oględziny. Zapytał Pana Ślusarczyka, czy ul. Żarnowska poszła w niepamięć? Teraz będzie robiona ul. Częstochowska (droga powiatowa), ale przede wszystkim interesuje go ul. Młynarska i ul. Kanałowa. Czy nie ma pieniędzy, czy nie brano pod uwagę (ul. Żarnowskiej)?

Pan Ślusarczyk odpowiedział, że w dniu dzisiejszym zabezpieczono 50 000 na projekt odwodnienia całego terenu (ul. Częstochowska, ul. Młynarska, ul. Kanałowa). Powiat partycypuje w kosztach nie po to, żeby wydać 50 000 zł na projekt, tylko ma być to realizowane.

Radny Zawisza zapytał, dlaczego zostało pominięte wykonanie odwodnienia na ul. Żarnowskiej? Tam spływa woda z ul. Koneckiej i nagle mowa jest o ul. Częstochowskiej. Obie drogi są ważne. Stwierdził, że bardzo dobrze orientuje się w kwestii podzielenia kosztów. Dodał, że mieszkańcy Piskorza grają Panu Ślusarczykowi naprawy pobocza w Piskorzu, na które przywieziono 2 samochody piachu. Na drugi dzień wjechał samochód w to pobocze i zostało ono rozjechane.

Pan Ślusarczyk powiedział, że odpowiada w Starostwie za kwestie związane z ochroną środowiska, służbą zdrowia, opieką społeczną, PCPR. Za drogi oraz inwestycje jest odpowiedzialny Wicestarosta Pan Jacek Gębicz. Po dwóch dniach zasypania pobocza ziemią był u niego Pan Broszkowski, który powiedział, że to się nie sprawdzi. Nie będzie można w ten sposób rozwiązać tego problemu, także nie będzie to kontynuowane w ten sposób. Odcinek drogi w kierunku Borowej, Piskorza, Wojciechowa nie był jedynym odcinkiem, który Powiat remontował, nie dbając o pobocza. Wykonanie tych poboczy to kwestia przyszłego roku, ale nie może obiecać, że wszystkie siły i środki z Powiatu pójdą na uzupełnienie poboczy na terenie Gminy Przedbórz, bo na terenie Powiatu jest 14 gmin. To co może zrobić, czyli np. żeby wnioski o dofinansowanie remontu dróg powiatowych były zlokalizowane na terenie Gminy Przedbórz, to zrobił, bo tylko 2 gminy objęte są wnioskami, czyli Przedbórz i Masłowice. Ponadto obecnie Powiat przygotowuje kosztorys dotyczący ul. Kieleckiej na odcinku od ul. Pocztovej do granic administracyjnych miasta. Gdy będą określone te koszty, to przyjedzie wraz z Panem Broszkowskim, prawdopodobnie z Panem starostą na posiedzenie Komisji Rady w Przedborzu. Będą mieć pewną propozycję, o której wstępnie rozmawiali

z przewodniczącym Rady i Panią burmistrz. Natomiast na drodze krajowej nr 42 wszystkim zależy. Nie wiadomo, czy zwołanie zespołu coś da, ale od czegoś trzeba było zacząć, bo wszystkie gminy są zainteresowane, a nie tylko jedna. Czynione są starania stworzenia szerszego projektu, którym Ministerstwo Infrastruktury będzie musiało się zająć. Inwestycje na drodze Kajetanów-Żeleźnica mają bardzo skonkretyzowane terminy - w 2025 r. pierwszy etap, w 2026 r. drugi etap. Jeżeli chodzi o drogę krajową nr 42, to będzie zadowolony, jeżeli uda się, aby GDKKiA przygotowała sensowny projekt techniczny, koncepcję. W tej kadencji chodzi o to, żeby przynajmniej znaleźć dofinansowanie, bo nie uda się takich prac zrealizować.

Radny Zawisza powiedział, że nie pytał o drogę krajową nr 42 i o problemy, jakie będą. Zawsze można wymówić się brakiem pieniędzy. On pytał, dlaczego została pominięta ul. Żarnowska? Miało być robione odwodnienie i nagle zostało to odłożone i brana jest pod uwagę inna ulica.

Pan Ślusarczyk powiedział, że bez interwencji radnego Zawiszy przyjeżdżały osoby ze Starostwa w tej kadencji na oględziny przy udziale m.in. Pana Artura Koskiego. Trwają w tej chwili rozmowy, jak to zrobić, bo to nie jest prosta sprawa z tego względu, że istniejący odpływ od strony ul. Cegielnianej został zasypany na terenie kilkuset metrów. Osoba z którą prowadzono rozmowy, początkowo wyraziła zgodę na przeczystczenie odcinka, który przebiega przez jej działkę, po czym gdy po raz kolejny przyjechali pracownicy Starostwa, to stwierdzili, że osoba ta zasypała wszystkie studnie i nie ma dostępu do tych studni, więc trzeba znaleźć drogę, którą tą wodę się odprowadzi w stronę ul. Cegielnianej i rzeki Pilicy. Kiedyś był ten odpływ, ale został zasypany. Ponadto GGDKiA odwadniając fragment ul. Koneckiej w sposób nieskuteczny na wysokości Mrówki i targowicy, zrobiła przepust, przeszła pod jezdnią przez prywatną działkę na głębokości 1,5 m, więc żeby zrobić kompleksowy porządek na całym terenie potrzeba ustaleń z kilkoma zarządcami dróg. I przede wszystkim rozmów Powiatu z Gminą, aby ustalić działania, bo mowa jest o prywatnych działkach, na których posadowiony jest nieczynny odpływ.

Radny Zawisza powiedział, że można wykupić prywatne działki pod budowę odwodnienia dróg na podstawie specustawy, tylko trzeba mieć jeszcze pieniądze na zapłacenie odszkodowania ludziom. To jest taka wymówka i odkładanie na kolejne lata. Okaże się, jak wyjdzie z odwodnieniem i przebudową ul. Częstochowskiej i ul. Młynarskiej. Dodał, że najpierw wydane zostały pieniądze na pobocze w Piskorzeńcu, a później stwierdzono, że jednak to się nie sprawdzi.

9) Wniosek od Pani Moniki Obarzanek - sołtys sołectwa Kaleń o utwardzenie drogi dojazdowej w miejscowości Kaleń.

Pani burmistrz powiedziała, że z Panem Koskim byli w m. Kaleń i rozmawiali z Panią sołtys na ten temat. Częściowo tam udało się poprawić niektóre miejsca. Natomiast większa wizja lokalna będzie potrzebna, żeby dokładnie to przeanalizować i podjąć jakieś działania.

Pan Koski powiedział, że stan dróg dojazdowych do pól jest bardzo zły i czasami wykonanie remontu wymaga wskazania przez geodetę, gdzie znajduje się droga, bo ludzie powyjeżdżali drogi nie w tych miejscach, gdzie one się znajdują i obecnie nie można niskimi nakładami wyremontować tych dróg. Musi to być powiązane ze wskazaniem granic, przez co wzrośnie koszt wykonania tych remontów.

10) Wniosek od Pani Moniki Obarzanek - sołtys sołectwa Kaleń o utwardzenie drogi dojazdowej w miejscowości Kaleń.

Przewodniczący Rady powiedział, że była rozmowa odnośnie odcinka drogi nieasfaltowego i chodziło o wyrównanie, podsypanie żwirem.

Radny Zawisza zapytał, co się dzieje z drogą w Parcelantach?

Pani burmistrz odpowiedziała, że chce realizować tą inwestycję w przyszłym roku. Dodała, że opracowanie dokumentacji projektowej zostało przesunięte w czasie.

Radny Zawisza zapytał Pana Ślusarczyka czy planowany jest remont drogi powiatowej od skrzyżowania (z drogą w kierunku Piskorzeńca) w kierunku Gór Mokrych? Tej drogi nie da się

wyremontować odcinkami. Trzeba wyremontować całą tą drogę, czyli od w/w skrzyżowania do Żeleźnicy.

Pan Ślusarczyk odpowiedział, że informował, iż priorytetową drogą dla niego będzie droga relacji Przedbórz-Żeleźnica. I te 2 złożone wnioski o dofinansowanie remontu dróg dotyczą tego fragmentu. Na terenie powiatu jest 400 km dróg powiatowych, z czego 41 km zlokalizowanych jest na terenie Gminy Przedbórz. W kolejnym etapie Starostwo będzie zajmować się odcinkiem drogi od skrzyżowania w kierunku m. Gepnerów i m. Kaleń i starać się zrobić ul. Kielecką w Przedborzu. Gdyby był sam, to najprawdopodobniej doprowadziłby do tego, że zostałyby to zrealizowane. On jest jednym z 23 radnych i każdy ma swoje potrzeby. Nie wie, kiedy to będzie zrealizowane. Po realizacji tego odcinka Starostwo będzie występować o kolejne środki zewnętrzne. Być może uda się kolejne odcinki na tej drodze zrealizować. Jest to zadanie kadencyjne.

11) Pismo z Biura Planowania Przestrzennego Województwa Łódzkiego Województwa w sprawie zasięgnięcia opinii do projektu Audytu Krajobrazowego Województwa Łódzkiego.

Pani burmistrz powiedziała, że te dokumenty są dostępne w Urzędzie i można się z nimi zapoznać. Taka informacja została udostępniona mieszkańcom.

12) Uchwała Rady Miasta Zakopane z dnia 26 września 2024 r. w sprawie wystąpienia do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej oraz do Kancelarii Prezesa Rady Ministrów z petycją o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w zakresie nowelizacji ustawy Prawo ochrony środowiska oraz Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2007 r. w sprawie warunków, jakie powinna spełniać miejscowość, na której można pobierać opłatę miejscową.

Pani burmistrz powiedziała, że w sprawie tej uchwały rozmawiano podczas posiedzenia Komisji. Myśli, że będzie podjęta decyzja, aby takiej opłaty nie wprowadzać w Gminie Przedbórz.

Radny Zawisza zapytał, czy remont ul. Kieleckiej od skrzyżowania z ul. Pocztową do tego wyremontowanego odcinka drogi będzie wykonany wraz z chodnikiem?

Pan Ślusarczyk odpowiedział twierdząco.

Radny Zawisza zapytał Pana Ślusarczyka, czy wie, jaki jest przydział środków finansowych na remonty dróg w Województwie Łódzkim? Województwo Łódzkie ma otrzymać 86 000 000 zł. Na zadania powiatowe 36 000 000 zł, a na zadania gminne 50 000 000 zł. Gdyby te pieniądze zostały rozdzielone w równej kwocie dla wszystkich, to będą bardzo niskie kwoty.

Pan Ślusarczyk powiedział, że z pewnością nie wszystkie gminy, które złożyły wnioski, otrzymają dofinansowanie.

Radny Wnuk powiedział, że przedstawiciele z Powiatu 2 razy byli na wizji lokalnej w kwestii poboczy (na drodze powiatowej w kierunku Piskorzénca). Naprawa poboczy miały być przynajmniej odcinkami. Na odcinku drogi od wyjazdu z Borowej piasek na tym poboczu zsunął się do rowu. Rów się podniósł, a między asfaltem a tym piachem jest następny rów. Tam brakuje około 30 cm pobocza. I nie tylko tam, ale w kilku miejscach. W tamtym roku miało być to pobocze naprawiane, w tym roku miało być naprawiane, a teraz słyszy, że będzie w następnym roku. Droga jest w coraz gorszym stanie technicznym, krawędzie jezdni są poobrywane. I nic z tym nie robione.

Pan Ślusarczyk powiedział, że na terenie Powiatu jest 400 km dróg powiatowych. Na znacznej ilości tych dróg inwestycje realizowane 8-10 lat temu były bez pobocza. Można w jakiś sposób starać się temu przeciwdziałać, ale jest to problem ogólny, a środki, które są w budżecie Powiatu na ten cel są minimalne, więc nie ma możliwości zrealizować wszystkiego na terenie Gminy Przedbórz za te pieniądze, które są w skali całego roku przeznaczone na tego typu działania.

Radny Wnuk powiedział, że ta droga zostanie zniszczona, jeśli nie będą zrobione pobocza. Nie ma możliwości zlikwidowania ruchu samochodów ciężarowych. Nie ma poboczy, a droga jest wąska. Mieszkańcy mają problem z przemieszczaniem się po tej drodze. Kierowcy samochodów osobowych mają problem z wyminięciem się z samochodami ciężarowymi. Poinformował o dwóch suchych topolach w Borowej.

Przewodniczący Rady powiedział, że ta droga jest za wąska dla samochodów, które teraz po niej jeżdżą. Natomiast naprawy drogi polegają na tym, że remontowana jest tylko nakładka, a nie przebudowywana cała droga. Zapytał Pana Ślusarczyka, czy byłaby możliwość w tym roku naprawić te newralgiczne miejsca?

Pan Ślusarczyk odpowiedział, że to zależy, czy będą środki finansowe w budżecie Powiatu.

Radny Wnuk dodał, że te pobocza muszą zostać poprawione. Poinformował o rozmowie z Naczelnikiem Wydziału Zarządzania Drogami podczas spotkania w Starostwie, który powiedział, że wyśle pracownika i zostaną pobocza naprawione, ale na tym się kończy.

Przewodniczący Rady powiedział, że nie tylko na tym odcinku drogi są takie problemy, ale również na innych drogach, gdyż drogi budowane były wąskie na mniejsze pojazdy, a tymi drogami poruszają się ciężarowe pojazdy i przy wymijaniu zjeżdżają na pobocza i je rozjeżdżają. Należy te pobocza poprawić. Pan Ślusarczyk będzie pilotował tą sprawę. Powiat zapewne wykona możliwe prace w tym roku.

Radny Trzeciak poruszył kwestię złożenia reklamacji na ul. Brzozową, ul. Modrzewiową. Po sesji Rady we wrześniu był na oględzinach z pracownikiem Urzędu. Po ostatnich ulewach te drogi, pobocza, rowy są uszkodzone, a są to nowe drogi na gwarancji.

Pani burmistrz powiedziała, że sprawa naprawy tych dróg była zgłoszona. Zapytała Pana Koskiego, czy wpłynęła odpowiedź z firm, które wykonywały te drogi?

Pan Koski odpowiedział, że jedna firma poprawiła te rowy. Jeszcze druga firma na ul. Wiśniowej musi poprawić, bo tam jest oberwane pobocze do rowu.

Radny Trzeciak powiedział, że pracownik Urzędu miał zgłosić reklamację w ramach gwarancji do obu tych firm. Miał nawet zasugerować, żeby te pobocza nie były z powrotem usypane tłuczniem, tylko żeby były położone płyty ażurowe.

Radny Zawisza poruszył kwestię reklamacji drogi w m. Grobli od skrzyżowania (z drogą powiatową) oraz pobocza w Przyłankach.

Pani burmistrz powiedziała, że połączenie tej drogi z drogą w kierunku Grobli w ramach działań zabezpieczających było przez tą firmę wykonane. Takie działania zostały wykonane, a jeżeli będzie trzeba, to będą wnioskować o poprawę drogi.

Radny Zawisza zapytał Pana Ślusarczyka, czy na skrzyżowaniu w kierunku Zagacia będą wykonane jakieś prace? Tam niektórzy poszczą się zalcwaną, szczególnie po roztopach.

Pan Ślusarczyk odpowiedział, że jest opracowany projekt, aby nie odtwarzać tylko nawierzchni, tylko wykonać chodniki, odwodnienie. Podstawowym problemem, który powoduje niszczenie tej jezdni, jest brak odpowiedniego odpływu wody. Dodał, że będzie to uwzględnione.

Pani Marta Miszczak - sołtys sołectwa Żeleznica zapytała o realizację drogi Żeleznica-Krogulec?

Pani burmistrz odpowiedziała, że były prowadzone rozmowy z Wójtem Gminy Kluczewsko. Miało odbyć się spotkanie z mieszkańcami. Uwagę przykuwają działania poczynione przez Lasy Państwowe. Z Panem Koskim byli na tej drodze i ich zdaniem droga została poprawiona przez Lasy Państwowe, więc nie wie, czy mieszkańcy chcieliby iść w kierunku dalszej realizacji tej inwestycji.

Pani Miszczak powiedziała, że dobrze by było wykonać tą drogę ze względu na duży ruch.

Pan Koski powiedział, że wybudowanie tego odcinka drogi i wprowadzenie go do systemu sieci dróg publicznych może spowodować duże natężenie ruchu i doprowadzić do tego, że pojadą tam ciężkie samochody, a droga biegnąca koło kościoła ma ograniczone parametry techniczne.

Pani Miszczak powiedziała, że tamtędy jeżdżą ciężkie samochody.

Pan Koski powiedział, że tam kiedyś było wprowadzone ograniczenie tonażu. I będą czynione starania przywrócenia tych znaków. Ten odcinek drogi koło muru kościelnego, gdzie jest przepust, jest za wąski na duży ruch, także sugerowałby nie iść w kierunku położenia tam asfaltu i włączenia drogi do dróg publicznych. Ta wykonana podbudowa jest wystarczająca do zwykłego ruchu.

Pani Miszczak powiedziała, że jeśli ta droga nie zostanie wykonana, to można na inną drogę przeznaczyć te pieniądze, np. na drogę za mostem za rzeką.

Pan Koski powiedział, że można to zadanie wycofać, bo Lasy Państwowe poprawiły tą drogę, a środki finansowe przeznaczyć na inną drogę. Ta droga wskazana przez Panią Miszczak jest zasadna.

Pani Miszczak powiedziała, że tam też mieszkają ludzie i np. zimą dojazd karetki czy jakiegokolwiek samochodu jest utrudniony. Natomiast samochody przejadą w kierunku Krogulca.

Pani burmistrz i Pan Koski powiedzieli, że Gmina złożyła do Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg wniosek o dofinansowanie remontu odcinka drogi w Żeleźnicy od drogi powiatowej do cmentarza.

Pani burmistrz powiedziała, że jeżeli będzie potrzebne spotkania Pani sołtys z mieszkańcami, to mogą ustalić konkretną ustalić, żeby poznać opinię wszystkich mieszkańców.

Radny Zawisza poruszył kwestię oznakowania na ul. Kościelnej, ul. Cmentarnej w kierunku Brzostku do Józefowa. Szczególnie chodzi o określenie tonażu, żeby samochody dowożące stal, ciężkie materiały do zakładów produkujących maszyny rolnicze od m. Jabłonna skręcały w nową drogę łączącą się z drogą wojewódzką Przedbórz-Włoszczowa, bo bardzo dużo samochodów, szczególnie dużych z naczepami jedzie w kierunku Przedborza i nie może skręcić ani zawrócić koło kuźni. I zawracają na tym cyplu naprzeciwko kapliczki. Jeżeli tak będzie dalej się działo, to nowa droga, obrzeża, chodnik zostaną rozjechane i zniszczone. Trzeba na to zwrócić uwagę, a nawet trzeba by było uczulić Policję w ostateczności, ale można też zostawić taką informację w zakładach produkujących maszyny rolnicze, szczególnie w m. Jabłonna, żeby wytłumaczyli kierowcom, którędy mają jechać.

Pan Koski powiedział, że Gmina będzie występować do zarządu dróg wojewódzkich o ustawienie znaków kierunkowych informujących o kierunku dojazdu do m. Jabłonna. Odnosnie poprawy ruchu na ul. Kościelnej, ul. Cmentarnej poinformował, że planowane jest wprowadzenie zmiany organizacji ruchu z ograniczeniem tonażu. Będą posiłkować się wcześniej obowiązującym projektem organizacji ruchu, który na drodze wojewódzkiej od strony Włoszczowy zakazywał skręcania w prawo pojazdom o tonażu powyżej 3 ton.

Pani burmistrz powiedziała, że radni otrzymali mapkę z projektem zmiany organizacji ruchu.

Pan Koski zaproponował wizję lokalną w terenie. Projekt zmiany organizacji ruchu zakłada wprowadzenie zakazu postoju, zatrzymywania po lewej stronie jadąc od ul. Rynek od muru kościelnego do ul. Stodolnianej. Ul. Zachodnia byłaby ulicą jednokierunkową, więc byłby tylko zjazd w kierunku ul. Krakowskiej.

Radny Zawisza zapytał, czy zakaz parkowania będzie po obu stronach?

Pan Koski odpowiedział, że po lewej stronie przy murze kościelnym.

Radny Zawisza powiedział, że to niczego nie zmieni, bo samochody będą parkowane po prawej stronie, a tam jest 5 bram wjazdowych na prywatne posesje i nie ma miejsca do parkowania.

Pan Koski powiedział, że jeśli zostałby wprowadzony tam zakaz parkowania, to dotyczyłby też np. gości tych mieszkańców. Zapytał, gdzie oni mieliby parkować pojazdy?

Radny Zawisza odpowiedział, że jest parking na ul. Krakowskiej, na Rynku.

Pan Koski powiedział, że planowane jest ustawienie lustra na skrzyżowaniu z ul. Cmentarną, które pomogłoby w włączaniu się do ruchu. Jednokierunkowa byłaby też ta uliczka, która łączy się z ul. Krakowską. Na tym odcinku obowiązywałby zakaz postoju, zatrzymywania - nie dotyczy zaopatrzenia.

Przewodniczący Rady odnośnie znaku „zakaz zatrzymywania” powiedział, że, jeżeli on będzie tylko od ul. Stodolnianej, a nie będzie go od strony kościoła, to ludzie będą parkować przy kościele jadąc od kościoła. Trzeba byłoby ten znak postawić z dwóch stron.

Pan Koski powiedział, że z drugiej strony też będzie taki znak.

Przewodniczący Rady powiedział, że jeżeli zostanie wykluczony parking u osób, którzy tam handlują, to nie będą mieli handlu. Zaproponował, żeby na tym skwerku wyznaczyć miejsca do parkowania.

Pan Koski powiedział, że mogą zrobić wizję w terenie. Być może wypracują lepsze rozwiązanie.

Radny Zawisza powiedział, że to jest fatalny pomysł, aby parkować po prawej stronie (jadąc od Rynku). Tam jest ul. Prześcianki oraz 5 bram wjazdowych. Lepiej byłoby zrobić drogę jednokierunkową do ul. Cmentarnej i wtedy parkowanie jest tylko po lewej stronie, a po prawej stronie przejazd. Tam nie będzie możliwości zaparkowania, jeśli właściciel posesji postawi samochód we wjeździe swojej bramy. Gdy będzie to droga dwukierunkowa, to absolutnie na wysokości kościoła nie można parkować, bo wystarczy, że po jednej stronie zaparkuje samochód i większy samochód nie może przejechać. Kiedyś jechała Straż Pożarna do akcji przeciwpożarowej i musiała zawracać. Parkowanie może być od strony kościoła, ale nie po tej stronie z mieszkańcami, którym bez przerwy jest zastawiana brama. Taki sam problem jest na ul. Pocztowej, gdzie ludzie prowadzą działalność gospodarczą. Mieszkańcy słusznie wnioskowali, żeby zrobić drogę jednokierunkową na ul. Kościelnej.

Przewodniczący Rady powiedział, że zorganizowane będzie spotkanie i omówione zostaną te kwestie.

Pan Koski powiedział, że mieszkańcy, którym zostawiane są bramy, mogą interweniować na Policji.

Przewodniczący Rady powiedział, że zostanie zorganizowana wizja lokalna, bo trzeba przeanalizować dokładnie tą zmianę organizacji ruchu przed jej wprowadzeniem.

Pan Jacek Kacprzyk - sołtys sołectwa Stara Wieś zapytał Pana Ślusarczyka, czy podczas wykonywania drogi Żeleznica-Stara Wieś będzie możliwość namalowania pasów bądź ustawienia znaku „uwaga dzieci”? Tam samochody szybko jeżdżą, a nie ma oświetlenia i jest bardzo niebezpiecznie. Dodał, że złożył wniosek o wykonanie oświetlenia.

Pan Ślusarczyk odpowiedział twierdząco.

Pan Kacprzyk powiedział, w ostatnim czasie był pożar i Straż Pożarna musiała bardzo daleko jechać po wodę, gdyż hydranty nie są sprawne. Poprosił, aby chociaż 1 hydrant w Starej Wsi był sprawny.

Przewodniczący Rady powiedział, że pewne działania będą podejmowane, żeby udrażniać te hydranty. Jest to wieloletni problem.

Pan Kacprzyk zapytał, czy można byłoby zamontować znaki „uwaga zwierzęta” w Żeleznicy? Mieszkańcy wiedzą o zwierzętach, ale osoby przyjezdne nie wiedzą i może dojść do wypadku.

Przewodniczący Rady powiedział, że Pan Ślusarczyk notuje i przekaże kierownikowi.

Ad.9 W związku z wyczerpaniem porządku obrad przewodniczący Rady zakończył VIII sesję Rady Miejskiej w Przedborzu. Obrady trwały do godz. 15.18.

Protokół sporządziła:

Podinspektor
ds. obsługi rady
Majchrzak
mgr Aneta Majchrzak

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ W PRZEDBORZU
Tomasz Małecki
mgr Tomasz Małecki