

PROTOKÓŁ NR IX.2024

z obrad IX sesji Rady Miejskiej w Przedborzu, odbytej w dniu 14 listopada 2024 roku w sali konferencyjnej w Urzędzie Miejskim w Przedborzu.

W sesji udział wzięli radni i sołtysi według [załączonych](#) list obecności.

Ponadto w sesji udział wzięli:

Pani Agata Wiśniewska-Pawelak - Burmistrz Miasta Przedborza

Pani Elżbieta Młynarczyk - Skarbnik Miasta Przedborza

Mieszkańcy Miasta Przedborza

Ad.1. Obrady IX sesji Rady Miejskiej w Przedborzu w dniu 14 listopada 2024 roku rozpoczęły się o godz. 12.05.

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Przedborzu - radny Tomasz Małecki. Powitał radnych Rady Miejskiej w Przedborzu, sołtysów, Panią burmistrz, Panią skarbnik, mieszkańców Miasta i Gminy Przedbórz oraz osoby oglądające przebieg obrad na pośrednictwem Internetu. Na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad. W obradach uczestniczyło 14 radnych (spóźnienie radnego T. Kapuścińskiego, nb. radnej A. Stawowskiej).

Ad.2 Przewodniczący Rady odczytał porządek obrad (przekazany radnym).

Następnie przewodniczący Rady zgłosił wniosek o zmianę porządku obrad dotyczący wprowadzenia do porządku obrad projektów uchwał:

1) Wprowadzenie podpunktu „h” w pkt 7 porządku obrad, tj. zmieniająca uchwałę w sprawie Regulaminu otrzymania utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Przedbórz i poddał zgłoszony wniosek pod głosowanie.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie (13 głosów „za”).

Protokół głosowania (2a) w [załączeniu](#) do protokołu.

2) Wprowadzenie podpunktu „i” w pkt 7 porządku obrad, tj. zmieniająca uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczeń usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów i poddał zgłoszony wniosek pod głosowanie.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie (14 głosów „za”).

Protokół głosowania (2b) w [załączeniu](#) do protokołu.

Nie zgłoszono innych wniosków, więc przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad po zmianach.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie (14 głosów „za”).

Protokół głosowania (2c) w [załączeniu](#) do protokołu.

Porządek IX sesji przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Porządek obrad.
3. Możliwość zgłaszania uwag do treści protokołów z poprzednich sesji.
4. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Przedborza.
5. Sprawozdanie z działalności Komisji Rady w okresie między sesjami.
6. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Przedbórz w roku szkolnym 2023/2024.

7. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał:

- a)** w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Przedbórz na lata 2024-2028,
- b)** w sprawie zmiany budżetu Gminy Przedbórz na rok 2024,
- c)** w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów podatku rolnego na 2025 r.,
- d)** w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych,
- e)** w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy Przedbórz z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2025,
- f)** w sprawie dopłaty dla taryfowych grup odbiorców usług z zakresu zbiorowego odbioru ścieków na terenie Gminy Przedbórz,
- g)** w sprawie wyrażenia zgody na zbycie, w celu umorzenia, udziałów w kapitale zakładowym Zakładu Komunalnego w Przedborzu spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Przedborzu,
- h)** zmieniająca uchwałę w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Przedbórz,
- i)** zmieniająca uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczeń usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.

8. Sprawy różne, wolne wnioski.

9. Zakończenie obrad.

Ad.3 Radni nie zgłosili uwag do treści protokołu z poprzedniej sesji.

Ad.4 Burmistrz Miasta Przedborza - Pani Agata Wiśniewska-Pawelak złożyła Radzie sprawozdanie z działalności w okresie między sesjami Rady.

Przedmiotowe sprawozdanie w [załączeniu](#) do protokołu.

Pani burmistrz i przewodniczący Rady złożyli życzenia wszystkim seniorom z Gminy Przedbórz z okazji Międzynarodowego Dnia Seniora.

Radny Zawisza pogratulował Pani Elżbiecie Młynarczyk - Skarbnik Miasta Przedborza zwycięstwa w Sądzie Okręgowym w Piotrkowie Trybunalskim. Stwierdził, że na Internecie jest cisza w tej sprawie, a przed wyborami i w czasie wyborów niektórzy przeszli samych siebie. Niektóre wpisy dotyczące Pani skarbnik, a szczególnie byłego burmistrza były szczególnie obraźliwe. W Gazecie Radomszczańskiej był artykuł na ten temat. Pogratulował Pani skarbnik i złożył wyrazy współczucia sześciu lat gehenny. Dodał, że gdyby sprawa odbyła się 2-3 tygodnie (przed wyborami samorządowymi), to nie wiadomo, jak potoczyłyby się te wybory.

Pani skarbnik podziękowała wszystkim osobom, które ją wspierały. Natomiast tamtego okresu nie chce wspominać.

Ad.5 Sprawozdanie z działalności Komisji Rady w okresie między sesjami złożył Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa - radny Marek Baran.

Przedmiotowe sprawozdanie w [załączeniu](#) do protokołu.

Ad.6 Radzie Miejskiej w Przedborzu przedłożono informację o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Przedbórz w roku szkolnym 2023/2024.

Przedmiotowa informacja w [załączeniu](#) do protokołu.

Ad.7a Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Przedbórz na lata 2024-2028.

Wobec braku pytań przewodniczący Rady poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

Protokół głosowania (7a) w [załączeniu](#) do protokołu.

Uchwała Nr IX/55/24 została przyjęta jednogłośnie (14 głosów „za”) i stanowi [załącznik](#) do protokołu.

Ad.7b Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Przedbórz na rok 2024.

Wobec braku pytań przewodniczący Rady poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

Protokół głosowania (7b) w [załączeniu](#) do protokołu.

Uchwała Nr IX/56/24 została przyjęta jednogłośnie (14 głosów „za”) i stanowi [załącznik](#) do protokołu.

Ad.7c Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów podatku rolnego na 2025 r.

Radny Wnuk zapytał, czy Prezes Głównego Urzędu Statystycznego kupi żyto za 77 zł? Stwierdził, że nie ma takiej ceny.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że omawiano tą kwestię podczas posiedzenia Komisji. Wiadomo, że lokalna i realna cena to 55 zł. Natomiast ustalana jest stawka na 77 zł.

Radny Wnuk powiedział, że nie ma takiej ceny żyta, jaką ustala Główny Urząd Statystyczny.

Radny Kieruzal powiedział, że w poprzednich latach GUS wyliczał cenę skupu z 3 kwartałów. Obecnie jest wyliczana z 11 kwartałów. Dodał, że 2 lata temu cena zboża wynosiła ponad 1000 zł za tonę.

Pani skarbnik powiedziała, że wyliczenia z 11 kwartałów były na rok 2023, na rok 2024 i są na rok 2025. Jest to cena z 11 kwartałów, więc ona nie będzie odzwierciedlać stanu rzeczywistego. W Gminie Przedbórz stawka w wysokości 77 zł przy maksymalnej stawce 86,34 zł nie jest wysoka, bo podwyżka jest tylko o 1 zł (w porównaniu z 2024 r.). Podatki są podwyższane w niewielkich procentach, żeby wszystkie grupy mieszkańców obciążone podatkami były równo traktowane.

Następnie przewodniczący Rady poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

Protokół głosowania (7c) w [załączeniu](#) do protokołu.

Uchwała Nr IX/57/24 została przyjęta jednogłośnie (14 głosów „za”) i stanowi [załącznik](#) do protokołu.

Ad.7d Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Wobec braku pytań przewodniczący Rady poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

Protokół głosowania (7d) w [załączeniu](#) do protokołu.

Uchwała Nr IX/58/24 została przyjęta jednogłośnie (14 głosów „za”) i stanowi [załącznik](#) do protokołu.

Ad.7e Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy Przedbórz z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2025.

Wobec braku pytań przewodniczący Rady poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

Protokół głosowania (7e) w [załączeniu](#) do protokołu.

Uchwała Nr IX/59/24 została przyjęta jednogłośnie (14 głosów „za”) i stanowi [załącznik](#) do protokołu.

Ad.7f Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie dopłaty dla taryfowych grup odbiorców usług z zakresu zbiorowego odbioru ścieków na terenie Gminy Przedbórz.

Wobec braku pytań przewodniczący Rady poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

Protokół głosowania (7f) w [załączeniu](#) do protokołu.

Uchwała Nr IX/60/24 została przyjęta jednogłośnie (14 głosów „za”) i stanowi [załącznik](#) do protokołu.

Ad.7g Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w celu umorzenia udziałów w kapitale zakładowym Zakładu Komunalnego w Przedborzu spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Przedborzu.

Radny Zawisza poprosił o wyjaśnienie zapisów w projekcie uchwały: „wyraża się zgodę na zbycie, w celu umorzenia dobrowolnego, udziałów w kapitale zakładowym Zakładu Komunalnego w Przedborzu spółki z ograniczoną odpowiedzialnością” oraz „w zamian za wynagrodzenie niepieniężne w postaci zorganizowanej części prowadzonego przez Zakład Komunalny w Przedborzu spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Przedborzu przedsiębiorstwa”. Zapytał, czy w tej spółce jest jeszcze ukryte jakieś przedsiębiorstwo?

Pani burmistrz odpowiedziała, że ta sprawa została objaśniona podczas posiedzenia Komisji. Natomiast pracownik merytoryczny przekaze informacje o sposobie ustaleń i powodach podjęcia takich działań.

Radny Zawisza odnosząc się do zapisu w uzasadnieniu do projektu uchwały „spółka realizuje swoje cele, ale generuje wysokie straty, które obligują Gminę Przedbórz jako jedynego wspólnika do dofinansowania spółki” zapytał, czy nie będzie kosztów, jeśli spółka zostanie zlikwidowana i przejęta przez Gminę? Czy znikną koszty wynagrodzenia? Czy znikną lub zmniejszą się koszty energii, paliwa, koszty pracownicze? Przecież ci sami pracownicy będą zatrudnieni przez Urząd Miejski. Czy zmniejszą się koszty utrzymania budynku przedsiębiorstwa, koszty konserwacji, napraw kanalizacji, wodociągów? To jest chyba zrobione w tym celu, aby nie płacić podatku dochodowego. Zapytał, co będzie z podatkiem VAT?

Pani burmistrz poprosiła Panią skarbnik o przedstawienie informacji dotyczących kosztów i funkcjonowania jednostki.

Pani skarbnik powiedziała, że ta prezentowana zmiana będzie zmianą organizacyjną tej jednostki, ponieważ spółka ma osobowość prawną i działa na podstawie odrębnych ustaw. Finansowanie przez Gminę jako stuprocentowego udziałowca może odbywać się tylko poprzez dopłaty do spółki, co jest utrudnione, bo dopłaty w formie aportu rzeczowego lub finansowe muszą się odbywać za pośrednictwem notariusza, czyli muszą być zawierane stosowne uchwały, a następnie sporządzany jest akt notarialny. Natomiast jeżeli będzie to jednostka budżetowa, którą zamierza się powołać, to finansowanie tej jednostki i zarządzanie nią będzie łatwiejsze. Gmina posiada zakupiony sprzęt komunalny o wartości ponad 1 000 000 zł. Ten sprzęt planuje się przekazać do tej jednostki i utworzyć ją na nowych zasadach, żeby funkcjonowała oraz był nadzór nad tą jednostką, aby wszystkie działania związane z budową wodociągów, pozyskiwaniem środków czy płynnością finansową tej jednostki były prostsze do zarządzania. Gmina będzie miała więcej możliwości, gdyż ma rozbudowane struktury administracyjne np. zamówień publicznych. Natomiast spółka ma tylko pracowników na oczyszczalni ścieków, kilku pracowników administracyjnych, więc zakup sprzętu, reaktywowanie spółki wiązałoby się z przekazaniem dopłat, ale też w spółce musiałyby być struktury, które by te środki wykorzystywały na zakupy. A przecież nie ma struktur zamówień publicznych czy innych osób, które by się zajmowały w spółce takimi rzeczami. Na bieżąco przy wszystkich dopłatach Pan prezes, Pani księgowa informowali o zadłużeniach w wysokości 200 000 zł - 400 000 zł, o braku płynności finansowej, o braku pieniędzy na wypłaty dla pracowników lub realizowaniu wypłat w późniejszym terminie. Zwróciła uwagę, że na terenie Gminy są jednostki budżetowe: szkoły, przedszkole, Miejsko Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej, Środowiskowy Dom Samopomocy, w których nie ma zatorów płatniczych, zobowiązań wymagalnych. Kolejnym tematem do poruszenia jest windykacja należności i zobowiązań w spółce. Osoba prawna ma trudniejszy sposób windykacji, który może realizować przez Sąd. Spółka nie jest w stanie windykować tych należności przez Sąd, więc sytuacja jest trudna, co było przez cały rok radnym przedstawiane. Z informacji przekazywanych przez Pana prezesa widać, że ta spółka nie jest w stanie dalej funkcjonować. W każdym roku są straty, a w ostatnim czasie się powiększają. Dodała, że cena wody była zamrożona przez ostatnie 3 lata. Woda powinna być o 30% droższa, a była tylko o 9% droższa, a koszty spadły na spółkę. Następną kwestią są wysokie opłaty do Wód Polskich oraz za zajęcie pasów drogowych. Na bieżąco radni byli informowani o zadłużeniach, o konieczności dopłat do spółki. I zapadła decyzja

o przeorganizowaniu spółki w jednostkę budżetową. W tym roku Gmina dopłaciła do spółki na zobowiązania ponad 700 000 zł. Gmina dopłaca również mieszkańcom do ścieków około 200 000 zł każdego roku, żeby skutki podwyżek wody czy ścieków nie były tak uciążliwe dla mieszkańców. Ponadto sam budynek Zakładu Komunalnego wymaga gruntownej modernizacji. Sytuacja na tym etapie wymaga bardzo rozsądnego podejścia do utworzenia jednostki od początku.

Radny Zawisza stwierdził, że pytał, czy zmiana organizacyjna ze spółki na zakład, który przejmie Gmina, zmniejszy koszty pracownicze, energii, paliwa? Przede wszystkim w spółce największe koszty generuje energia elektryczna. W Polsce energia jest najdroższa w Europie i czy będzie to spółka z o.o., czy Zakład Komunalny przy Urzędzie Miejskim, to nic się nie zmieni. Koszty pozostaną kosztami. Może się tylko zmienić to, że pewne rzeczy trzeba zapisać notarialnie ze spółką jako podmiotem, który może wykonywać działalność poza Gminą. Natomiast Gmina nie może prowadzić takiej działalności. Myślał, że w nowej Radzie spółka zostanie dokapitalizowana, przekazany jej sprzęt i pozostanie spółką. Pani burmistrz o tym decyduje, może odwołać prezesa spółki, radę nadzorczą, odpowiada za cały majątek Gminy. To było źle zarządzane. A teraz wszystkie koszty będą wrzucone do budżetu Gminy i ze środków finansowych z budżetu zamiast zrobić drogę, to trzeba będzie zapłacić przede wszystkim koszty tego przedsiębiorstwa, które będzie przy Urzędzie Miejskim.

Pani skarbnik powiedziała, że to będą takie same koszty bez względu czy zostaną poniesione przez jednostkę budżetową czy przez spółkę, czy dopłaty do spółki, tylko sposób finansowania będzie łatwiejszy. Przecież woda i ścieki to zadanie Gminy i od kosztów nie uciekną.

Radny Zawisza powiedział, że myślał, iż ta spółka będzie się rozwijała, pozyskiwała prace na zewnątrz, a nie będzie przejęta przez Gminę, aby z budżetu dokładać pieniądze. I tak Gmina dopłaca do spółki. Jeśli wszystkie koszty w budżecie, to większość radnych nawet nie wie, że nie ma wpływu na to, co się dzieje w budżecie, bo zmiany w budżecie może dokonywać tylko burmistrz, chyba że Rada ten budżet odrzuci, ale nie sądzi, żeby się ktoś na to odważył. Odnosząc się do zapisu w uzasadnieniu projektu uchwały „Ponadto Gmina jako jedyny udziałowiec spółki zamierza przygotować jako beneficjent w projekcie dofinansowania środków Unii. Projekt dotyczy wodociągów i kanalizacji.” powiedział, że tyle lat była spółka i zrobiono za ponad 20 000 000 zł kanalizację i wodociągi w Gminie Przedbórz. Prawie w 100% miasto jest skanalizowane i ma wodociągi. Ponadto skanalizowane jest sołectwo Wola Przedborska, jest 7 przepompowni, została wybudowana oczyszczalnia. Przecież o dofinansowanie z Unii można się starać, nawet gdyby była spółka. Zapytał, dlaczego spółka nie wykonuje wymiany lamp ledowych na Rynku, tylko robi to firma zewnętrzna? Przecież spółka mogłaby zarobić i pieniądze by zostały. Czy jeżeli spółka nie zostanie zlikwidowana, to Gmina nie będzie mogła składać wniosków o dofinansowanie na rozbudowę wodociągów, kanalizacji, oczyszczalni? Jemu chodzi o formę, w jakiej to jest napisane.

Pani skarbnik powiedziała, że Gmina cały czas będzie ubiegać się o środki zewnętrzne. Wykonanie oświetlenia na Rynku to zadanie realizowane ze środków unijnych. Był ogłoszony przetarg na to zadanie. Spółka nie ma ani zasobów, ani pracowników do wykonania takiego zadania. Tam są tylko osoby niezbędne do prowadzenia oczyszczalni ścieków, konserwatorzy, więc nie ma zasobów, sprzętu ani możliwości kupna materiału, bo nie ma płynności finansowej. To jest niemożliwe na chwilę obecną, żeby spółka wykonywała zadania zewnętrzne. Powołując jednostkę budżetową, sprzęt komunalny zostanie przekazany z Gminy i jednostka będzie wykonywać usługi utrzymania zimowego i letniego dróg, pielęgnacji zieleni czy oczyszczania miasta. Jeżeli chodzi o koszty, to ta jednostka, tak jak każda jedna, będzie miała swój plan finansowy, z którego będzie się rozliczać. Koszty będą przypisane do odpowiedniego rodzaju działalności, żeby było wiadomo jakie są koszty, np. utrzymania oczyszczalni. Jeszcze trzeba zwrócić uwagę, że przy nowej oczyszczalni są większe koszty. Reasumując prowadzi to do utworzenia jednostki budżetowej. Poza tym wszystkie samorządowe zakłady budżetowe uległy likwidacji, przekształceniom, które prowadziły gospodarkę wodno-ściekową z uwagi na koszty, bo nie były w stanie z dochodów za wodę i ścieki się utrzymać. Dodała, że gdy Gmina ogłasza przetargi, np. na drogi, to jest bardzo dużo ofert firm zewnętrznych i jest konkurencja. Po wykonaniu kalkulacji przez spółkę do wykonywania zadań, koszty często były dużo wyższe niż oferowane przez firmy zewnętrzne.

Radny Zawisza powiedział, że spółka nigdy nie była dofinansowana, wyposażona w sprzęt. Jeśli chodzi o windyację, że to poprawi ściągalskość za odbiór należności za wodę, to się nic nie zmieni. Gdy został radnym, było przedsiębiorstwo gospodarki komunalnej - jednostka budżetowa Urzędu Miejskiego, która miała takie same problemy, jak teraz spółka z windyacją.

Pani skarbnik powiedziała, że planowane jest utworzenie jednostki, a nie zakładu budżetowego. Jednostka budżetowa będzie jednostką Gminy i windyacja będzie w inny sposób prowadzona, bo inne zasady są przy prowadzeniu zakładu budżetowego, a inne przy jednostce organizacyjnej.

Radny Zawisza powiedział, że można było przekazać np. samochód asenizacyjny i koparkę do Gminy, a wodociągi zostawić. Trzeba było dofinansować spółkę, zrobić restrukturyzację. Myślał, że Gmina pójdzie w tym kierunku jak inne gminy. Teraz są na czasie kosztowne biogazownie, kompostownie. Zmniejszyłoby to opłaty za odbiór nieczystości stałych. Przecież i tak za wszystko zapłacą odbiorcy, czy to będzie spółka, czy to będzie zakład przy Gminie. Chodzi o to, żeby zmniejszyć koszty odbioru odpadów komunalnych. W Czechach w Priborze był zakład komunalny jako spółka i mieli kompostownię, biogazownię. Dodał, że był przeciwny likwidacji i teraz też zgłasza przeciwko. Zapytał, w jaki sposób będzie VAT rozliczony?

Pani skarbnik odpowiedziała, że do obsługi prawnej tego całego przedsięwzięcia spółka podpisała umowę z kancelarią prawną i tam jest m.in. doradca podatkowy. Gmina też ma umowę podpisaną z doradcami podatkowymi i monitorowane jest to dwutorowo, jeżeli chodzi o przepisy w zakresie VAT-u.

Radny Zawisza zapytał, jakie koszty będą poniesione na rzecz kancelarii prawnych, zanim dojdzie do likwidacji spółki? Przecież za darmo tego nie będą robić. Zapytał, czy jeżeli będzie to instytucja przejęta przez Gminę, czy Gmina ma zamiar kupić samochód do oczyszczania ulic, zamiatarkę z prawdziwego zdarzenia?

Pani burmistrz odpowiedziała, że Gminie będzie łatwiej pozyskiwać dofinansowania, np. w zakupie dodatkowego sprzętu. Nie mówi, że w danej chwili Gmina uzyska takie dofinansowanie, ale będzie łatwiej się o nie starać.

Radny Zawisza powiedział, że nic nie będzie łatwiej, bo też trzeba będzie przygotować wnioski o dofinansowanie. Zapytał, czy jeśli nie będzie dofinansowania, to Gmina zakupi sprzęt ze swoich środków finansowych?

Pani burmistrz odpowiedziała, że nie może określić i powiedzieć, że sprzęt zostanie zakupiony, bo wiadomo jaki jest budżet Gminy i musi być to przeanalizowane pod względem finansowym. Na początku najważniejsze będzie uzyskanie takiego dofinansowania.

Radny Zawisza powiedział, iż chodzi mu o zapis, że jeżeli to będzie spółka, to nie będzie się można starać o dofinansowanie, a jak będzie zakład wpisany w ewidencję Gminy, to będzie można. To jest „mydlenie oczu”, ale okaże się jak radni zgłoszą. On będzie przeciwny.

Przewodniczący Rady powiedział, że dyskutowano o tym niejednokrotnie podczas Komisji, przedstawiane były różne argumenty za i przeciw. Jego zdaniem każdy radny osobno podejmuje decyzje i zgłasza według własnego sumienia.

Następnie przewodniczący Rady poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

Protokół głosowania (7g) w [załączeniu](#) do protokołu.

Uchwała Nr IX/61/24 została przyjęta przy 12 głosach „za”, 1 głosie „przeciw” oraz 1 głosie „wstrzymującym” i stanowi [załącznik](#) do protokołu.

Ad.7h Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Przedbórz.

Wobec braku pytań przewodniczący Rady poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

Protokół głosowania (7h) w [załączeniu](#) do protokołu.

Uchwała Nr IX/63/24 została przyjęta przy 11 głosach „za” i stanowi [załącznik](#) do protokołu.

Ad.7i Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczeń usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.

Wobec braku pytań przewodniczący Rady poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

Protokół głosowania (7i) w [załączeniu](#) do protokołu.

Uchwała Nr IX/63/24 została przyjęta jednogłośnie (14 głosów „za”) i stanowi [załącznik](#) do protokołu.

W tej części obrad Przewodniczący Rady ogłosił przerwę, po której wznowiono obrady.

Ad.8 Przewodniczący Rady poinformował o korespondencji:

1) Wniosek od radnego Tomasza Kapuścińskiego o uwzględnienie w 2025 r. zadania polegającego na wykonaniu dokumentacji projektowej obejmującej wykonanie chodnika obustronnego wraz z wjazdami do posesji oraz budowę zatoczki w części ul. Majowa Góra.

Pani burmistrz powiedziała, że rozmawiano podczas posiedzenia Komisji w sprawie działań dotyczących ul. Majowa Góra. Będzie rozważana realizacja zadania, ale trudno odpowiedzieć, czy uda się to w przyszłym roku budżetowym. Natomiast bezpieczeństwo mieszkańców jest bardzo ważne, więc zostaną podjęte starania wykonania prac związanych z wykonaniem projektu.

2) Wniosek od radnego Tomasza Kapuścińskiego o uwzględnienie w 2025 r. zadania polegającego na wykonaniu co najmniej 2 progów zwalniających na drodze gminnej w miejscowości Wola Przedborska.

Pani burmistrz powiedziała, że ta sprawa była poruszana na Komisji. Postara się najpierw udać na tą drogę z pracownikiem merytorycznym i zobaczyć, w którym miejscu byłoby zasadne wykonanie takich progów i będą czynione starania realizacji tego zadania, bo prędkość jest tam nadmierna i dość wąska droga, więc chociaż wykonanie 1 progów byłoby zasadne.

3) Pismo od Pana Jacka Kacprzyka - Sołtysa Sołectwa Stara Wieś o zwiększenie oświetlenia ulicznego w Starej Wsi (Parcelanty).

Pani burmistrz powiedziała, że prosiła radnych i sołtysów o składanie wniosków dotyczących oświetlenia do końca roku. Na początku przyszłego roku postara się przekazać dokładną informację, jak to będzie w ciągu następnych lat wykonywane, gdzie będą doświetlane miejsca czy wymieniane same oprawy bądź opracowywana dokumentacja projektowa na dodatkowe oświetlenie.

4) Pismo od Pani Marty Miszczak - Sołtys Sołectwa Żeleźnica w sprawie przesunięcia środków finansowych w wysokości 50 000 zł z łącznika drogi Żeleźnica-Krogulec na drogę za rzeką (w Żeleźnicy), o której rozmawiano podczas zebrania z mieszkańcami w dniu 28.10.2024 r.

Pani burmistrz powiedziała, że tak jak rozmawiali na spotkaniu, te pieniądze będą zagospodarowane w pierwszej kolejności na wykonanie projektu tej drogi.

5) Pismo od Pani Marty Miszczak - Sołtys Sołectwa Żeleźnica w sprawie zagospodarowania działki pod plac zabaw.

Pani burmistrz powiedziała, że jest jeszcze kwestia dodatkowego spotkania i rozmowy z księdzem proboszczem w sprawie miejsca przy kościele na plac zabaw i rozmowy z mieszkańcami, które miejsce by było bardziej odpowiednie i czy byłaby możliwość zagospodarowania tego miejsca.

6) Wniosek od radnego Tomasza Glendy o zamontowanie oprawy oświetleniowej typu LED na istniejącym słupie energetycznym.

Pani burmistrz powiedziała, że temat doświetlenia wielokrotnie jest poruszany. Jest to zasadne miejsce, tym bardziej że jest tam przejście dla pieszych. Będą czynione starania jak najszybciej doświetlić to miejsce.

7) Pismo od Urzędu Cywilnej i Demokratycznej Kontroli, dotyczące ostrzeżenia przed przyszłymi konsekwencjami karnymi oraz oświadczenie UCiDK nr 20 o unieważnieniu wyborów na posłów do Parlamentu Europejskiego, które odbyły się w dniu 09.06.2024 r.

Radny Zawisza powiedział, że środki finansowe z drogi Żeleznica-Krogulec zostały przekazane na drogę za rzeką (w Żeleźnicy). Zapytał, jaki jest na dzień dzisiejszy stan realizacji budowy drogi w Parcelantach?

Pani burmistrz odpowiedziała, że trzeba wykonać projekt tej drogi, ale osoba, która wykonuje ten projekt poprosiła o wydłużenie czasu w związku z dodatkowymi ustaleniami.

Radny Zawisza zapytał, jak wygląda sprawa z Lasami Państwowymi w Parcelantach, bo część drogi jest własnością Lasów Państwowych?

Pani burmistrz odpowiedziała, że trwają ustalenia, także nie może jeszcze dokładnie odpowiedzieć, jakie będą decyzje. Będzie informować radnych, jak tylko będzie miała informacje w tej sprawie.

Radny Wnuk zapytał, czy coś ruszy w sprawie drogi w m. Kaleń?

Pani burmistrz odpowiedziała, że w bieżącym roku będą poczynione starania, aby chociaż uzupełnić te najgorsze miejsca drogi. Natomiast w kwestii wprowadzenia do budżetu tej drogi na przyszły rok trzeba się wstrzymać.

Radny Wnuk powiedział, że Pani burmistrz obiecała podczas wyborów sołeckich, że droga będzie zrobiona.

Pani burmistrz powiedziała, że nie obiecała. Mówiła, że się zajmie tą drogą, ale obietnicy nie składała. Jest wiele potrzeb w Gminie i nie mówi, że w przyszłym roku, bo wiele rzeczy chciałaby zrobić od razu, ale to jest zależne od budżetu.

Radny Wnuk powiedział, że nie chodzi o całą drogę, tylko o 250 m.

Pani burmistrz powiedziała, że wie, iż chodzi o fragment drogi, ale obietnic nie składała.

Radny Wnuk powiedział, że tam nie ma co uzupełniać, bo droga jest z piasku.

Pani burmistrz powiedziała, że jest wiele potrzeb, które będzie się starać na bieżąco realizować, ale obietnic nie składała. Jednak będzie chciała po kolei realizować prośby mieszkańców.

Radny Wnuk powiedział, że wystarczy 4 wywrotki tłucznia przywieźć.

Radny Zawisza powiedział, że podobno zniknął ten pomysł, plan na rewitalizację Błoni i oczyszczanie tego stawu.

Pani burmistrz powiedziała, że realizacja będzie po wyłonieniu wykonawcy. Do końca roku trzeba tą inwestycję wykonać.

Radny Zawisza zapytał, czy realizacja zadania jest przesunięta w terminie?

Pani burmistrz odpowiedziała, że nie. Zadanie będzie do końca roku realizowane.

Radny Zawisza zapytał, czy będą usuwane te łachy przed mostem i za mostem na rzece Pilica? Dodał, że był na trzecim spotkaniu z przedstawicielami Wód Polskich i jedynie zmienili się zarządzający.

Pani burmistrz powiedziała, że nie ma jeszcze odpowiedzi zwrotnej i konkretnych ustaleń, jakie działania Gmina mogłaby podjąć, chociażby we własnym zakresie.

Radny Wnuk zapytał, czy do końca roku będzie wykonany plac na zabaw w Piskorzeńcu?

Pani burmistrz odpowiedziała twierdząco. Myśli, że w przyszłym tygodniu będą montowane urządzenia na placu zabaw.

Radna Kopeć poinformowała, że sołtys z Kajetanowa zgłaszał, iż oświetlenie uliczne włącza się zbyt późno. Prosił, aby od 16.00 i wcześniej rano się włączało.

Pani burmistrz powiedziała, że będzie sprawdzone, w czym jest problem i zarówno Pan sołtys jak i Pani Kopeć zostaną poinformowani o rozwiązaniu tej sprawy.

Mieszkaniec Przedborza zabrał głos w sprawie uchwały dotyczącej Zakładu Komunalnego w Przedborzu spółki z o.o. Powiedział, że radny Zawisza wcześniej pewne wątki i tematy poruszył, ale chciałby tą wiedzę uporządkować dla siebie. W samej uchwale jest zapis, że „wyraża się zgodę na zbycie”. Zapytał, kto wyraża zgodę na zbycie?

Pani burmistrz odpowiedziała, że cała uchwała była konstruowana przy pomocy i współpracy prawników. Jeżeli są jakieś niejasności w związku z tą uchwałą, to jeszcze raz odbędzie się dyskusja w tej sprawie. Natomiast nie tylko jedna osoba tą uchwałą się zajmowała, ale sztab osób podejmował działania w związku z przygotowaniem tej uchwały.

Mieszkaniec Przedborza powiedział, że prawnicy za to nie odpowiadają.

Pani burmistrz powiedziała, że rozumie, iż ona odpowiada.

Mieszkaniec Przedborza powiedział, że prawnik jest tylko doradcą, a Pani burmistrz jest osobą przedstawiającą projekt uchwały, która została przegłosowana. Odnosząc się do zapisów uchwały „wyraża się zgodę na zbycie” oraz „w celu umorzenia dobrowolnego” zapytał, kto wyraża zgodę na zbycie, a kto będzie umarzał dobrowolnie?

Pani burmistrz odpowiedziała, że w tym momencie nie będzie analizować tej uchwały, która została podjęta. Natomiast jeżeli taka jest potrzeba mieszkańca, to podjęte zostaną działania i postara się jak najszybciej odpowiedzieć mieszkańcowi w tej kwestii.

Mieszkaniec Przedborza powiedział, że nie otrzymał odpowiedzi, ale będzie czekał cierpliwie. To powinno być wyjaśnione przed uchwaleniem uchwały, a nie po uchwaleniu. Zapytał Pani burmistrz, jaki jest rzeczywisty cel likwidacji Zakładu Komunalnego w formie spółki?

Pani burmistrz odpowiedziała, że Pani skarbnik bardzo merytorycznie przedstawiła. Ponadto myśli, że funkcjonowanie w formie jednostki będzie dużo lepsze, a także będą większe możliwości pozyskiwania dofinansowań czy składania wniosków będąc jednostką. Chociaż nie powie, że spółka takich możliwości nie ma, bo są wyjątki. Natomiast będzie o wiele lepiej, jeżeli chodzi o współpracę i kontrolę nad działaniem takiej jednostki.

Mieszkaniec Przedborza powiedział, że Pani burmistrz nie ma racji, bo jednostka nie może występować w przetargach zorganizowanych ze środków zewnętrznych. Może wykonywać zadania własne finansowane z budżetu Gminy. Natomiast ograniczenie jest przy środkach zewnętrznych, czyli jednostka tego nie może wykonywać. Spółka może w przetargach uczestniczyć. Gdy był burmistrzem, to konieczne było powołanie spółki i likwidacja jednostki budżetowej w formie zakładu budżetowego, gdyż nie można było tego bałaganu opanować. I wtedy Pani skarbnik argumentowała wręcz odwrotnie, że powinna powstać ta spółka, aby uporządkować pewne sprawy. Z drugiej strony dla niego było oczywiste, że będzie to spółka, którą będzie się dofinansowywało, bo właścicielem jest Gmina i burmistrz jest stuprocentowym udziałowcem tej spółki, czyli decyduje o tej spółce. Jeżeli byłaby dofinansowana odpowiednio, to stwarza się miejsca pracy na miejscu i spółka może brać udział w przetargach. Zapytał, dlaczego oferentem nie może być spółka, która taniej wykona zadanie ze środków finansowych z budżetu Gminy? Gdy był burmistrzem, to były ogłaszane przetargi na kanalizację i spółka wygrywała przetarg i zarabiała pieniądze. Nie miała takiego zadłużenia, ale pieniądze z budżetu na utrzymanie zieleni, wykonywanie innych rzeczy były przekazywane do spółki. Wiadomo, że jeżeli się nie przekaże środków z Gminy, gdzie Gmina jest stuprocentowym udziałowcem, a robi się zakupy równolegle, to się konkuruje z własną spółką. Faktycznie nawarstwiły się sprawy z Wodami Polskimi. Przez kilka lat Gmina żadnego zadania nie dawała Zakładowi Komunalnemu. Utrzymywał się tylko z opłat za wodę, z których nie mógł się utrzymać, bo przy takim wzroście kosztów energii i kosztów pracowniczych te koszty nie znikną. Czy to będzie jednostka Gminy, czy spółka, to te koszty będą cały czas takie same. Sprzedaż roczna wody z ujęcia wody w Przyłankach po odjęciu kosztów stałych, czyli energii, opłat na Wody Polskie nie wystarczy nawet na 2 miesiące wypłatę dla pracownika. Po podwyżce wody o 35%, może starczy nie na 2 tylko 3 miesiące na wynagrodzenie pracownika. Resztę trzeba będzie dołożyć z budżetu Gminy, bo się nie zmienia, jeżeli chodzi o formułę dofinansowania tego podmiotu, który ma powstać po likwidacji spółki. Aby powstała ta spółka, wpisano w statut szereg możliwości realizowania zadań nie tylko dla Gminy związanych z oczyszczaniem miasta, gospodarką wodno-komunalną, ściekami, oświetleniem,

ale również szereg innych zadań, aby spółka mogła wykonywać zadania na zewnątrz. Natomiast zakład, który będzie jednostką, bo nie będzie to zakład budżetowy, to może tylko wykonywać zadania dla Gminy. Nie będzie mógł wykonywać żadnych usług na zewnątrz. Gdyby była to jednostka i byłyby te same ceny wody i ścieków i nie miałyby możliwości wykonywania obsługi terenów, zieleni czy oświetlenia, to te 700 000 zł też trzeba będzie z budżetu wyłożyć. Na oczyszczalni ścieków są limity ludzi, którzy muszą być zatrudnieni ze względu na funkcjonowanie i bezpieczeństwo obiektu. Do wodociągów też musi być minimalna ilość osób. Tam nie ma administracji w zasadzie, a tu przecież będzie administracja i koszty z nią związane. Stwierdził, że ta forma uchwały jest dla niego „niegramatyczna, niepolonistyczna i niezrozumiała”, nie mówiąc o innej rzeczy. Być może, gdy prawnicy się przyjrzą dokładnie, to wypatrzą jeszcze jedną sprawę. To jest „bublek legislacyjny”, który został podrzucony radnym do przegłosowania. A taki stan rzeczy nie powinien mieć miejsca, żeby radnym podsuwać rzeczy, których do końca nie wiadomo, jak wytłumaczyć, bo umorzenie to jest majątku.

Pani burmistrz powiedziała, że to nie jest podsuwanie radnym uchwały, bo prawnik był na poprzednim posiedzeniu Komisji, analizowali kwestię spółki i było to przedyskutowane z radnymi.

Mieszkaniec Przedborza poprosił zwrócić uwagę, żeby prawnicy dokładnie się przyjrzeni tej uchwale, bo może jeszcze coś innego wypatrzą. On przyszedł na sesję Rady po to, aby jakąś refleksję wzbudzić. Pani burmistrz jako właściciel może zreorganizować ten zakład, może zmienić Prezesa, Radę Nadzorczą. Jedyne koszty o których mówiła Pani skarbnik i uciążliwość, to sporządzanie aktu notarialnego przy doposażeniu w formie udziałów czy majątku finansowego, czy niefinansowego. To jest jedyna taka czynność dodatkowa, której nie ma, jeżeli to jest jednostka budżetowa, ale jest wiele zalet, których nie ma jednostka, gdyż jednostka tylko zadania własne Gminy może wykonywać. I to jest ograniczenie dla działalności. Na rynku pracy jest coraz gorzej i powinno się raczej nie likwidować, ale wychodzić naprzeciw, żeby te prace były tutaj wykonywane dla ludzi i żeby mieszkańcy zarabkowali, a nie firmy zewnętrzne. Dlatego bardzo by prosił mieć to na uwadze, jeżeli okaże się, że ta uchwała jednak ma jakieś wady.

Pani burmistrz podziękowała za uwagi. Przyjrzą się jeszcze raz, żeby wszystko było spójne i zasadne.

Mieszkaniec Przedborza powiedział, że radni głosowali nad dopłatą do ścieków. Zapytał, czy można na przyszłość to zsynchronizować? Nie może tak być, że tydzień temu jest podwyżka za wodę i ścieki, a teraz jest podejmowana uchwała.

Pani skarbnik i Pani burmistrz powiedziały, że uchwała będzie obowiązywać od stycznia 2025 r.

Mieszkaniec Przedborza zapytał o podwyżkę wody?

Pani burmistrz i Pani skarbnik odpowiedziały, że od 7 listopada jest podwyżka.

Mieszkaniec Przedborza powiedział, żeby to zsynchronizować w jednym czasie, bo później ludzie będą mieli mętlik, gdyż na fakturze będą mieli część z dopłatą, jeżeli chodzi o miasto i kanalizację, a część bez dopłaty przy fakturze. To jest bardziej przejrzyste, gdy w tym samym dniu wchodzi w życie (podwyżka i dopłata).

Pani burmistrz powiedziała, że ta dopłata będzie od stycznia 2025 r.

Mieszkaniec Przedborza powiedział, żeby na przyszłość to zsynchronizować.

Radny Trzeciak wyraził nadzieję, że Urząd pochyli się nad jego propozycją w sprawie podatku od środków transportowych, aby w przyszłym roku te podatki były niższe, a ściągальność była większa.

Pani burmistrz powiedziała, że podczas posiedzenia Komisji dyskutowano na ten temat, więc radni zostali z tą propozycją zapoznani.

Radny Trzeciak wyraził nadzieję, że po spotkaniu w środę na osiedlu - ul. Klonowej, ul. Brzozowej, ul. Wiśniowej temat związany z tymi drogami zostanie zakończony.

Pani burmistrz powiedziała, że podjęte zostały działania. Dzisiaj pracownicy mieli zająć się oczyszczaniem tych miejsc.

Radny Baran poinformował, że teren przy budynku należącym do PGE na tym osiedlu zostanie poprawiony.

Pani burmistrz dodała, że w sprawie dotyczącej wykonawców tych dróg, radny Trzeciak będzie informowany.

Ad.9 W związku z wyczerpaniem porządku obrad przewodniczący Rady zakończył IX sesję Rady Miejskiej w Przedborzu. Obrady trwały do godz. 14.24.

Protokół sporządziła:

Podinspektor
ds. obsługi rady
Majchrzak
mgr Aneta Majchrzak

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ W PRZEDBORZU
Tomasz Matecki
mgr Tomasz Matecki